

რა იქნება შემდეგ?

თბილისის არქიტექტურის
ბიენალე
2022

index

6	Foreword	96	Future Presence
10	Life of Kartli	104	Digital Program
22	Lado's Garden	112	Totem of Temporality
26	Symposium, Day 1	118	Sololaki ArchitecTour
54	Shorisdebuli	123	Street School
65	Tumbleweed Rodeo	128	Carpenter Workshop
76	(Im)permanent Circumstances	135	Ezo Film Screenings
86	Checkpoint “Protected Lands”	139	C20: Guide to Architecture of Tskaltubo
88	Threshold Landscape	150	Researching Common Territories

158 Symposium, Day 2

175 Collective Drawing on
the Edge of the City

187 Tskaltubo Tour

196 Film Mosaic Workshop

201 Inverted Window

206 Keynote:
Jean-Philippe Vassal

210 Locument Screening

214 Co-haty

221 Excavating Future
Narratives

228 Unfinished Bypass
Railway Bridge Tour

Publications

244 Rebuilding / We Brought
Our Homes Within Us

258 Living on the Edge:
Housing Development at
Tbilisi's Periphery

277 Infrastructures of Delay

292 Impermanence in the
Revanchist Cities. A story
of Four Hotels

327 Terrain Cures:
Rechoreographing Historic
Landscape-based Healing
Practices on the Sadgeri
Plateau

349 Swimming in the Black Sea

სარჩევი

8	წინასიტყვაობა	99	მომავლის თანდასწრება
16	ქართლის ცხოვრება	108	„ქართლის“ ციფრული პროგრამა
24	ლადოს ბალი	115	დროებითობის ტოტემი
38	სიმპოზიუმი, დღე I	121	არქიტექ-ტური სოლოლაკში
59	შორისდებული	125	ქუჩის სკოლა
70	ბურბურას როდეო	132	ხის ვორქშოპი
78	(არა)მუდმივი გარემოებები	137	კინოჩვენებები “ეზო” ში
92	საგუშაგო „დაცული მიწები“	144	C20: წყალტუბოს არქიტექტურის გზამკვლევი
92	საზღვრისპირა პეიზაჟი	154	საერთო ტერიტორიების კვლევა

166	სიმპოზიუმი, დღე II	234	დაუმთავრებელი შემოვლითი რკინიგზის ხიდის ტური
180	კოლექტიური ხატვის ვორქშოფი ქალაქის განაპირას	პუბლიკაციები	
192	წყალტუბოს ტური	250	ხელახლა აშენება / ჩვენი სახლები ჩვენთან ნამოვილეთ
198	კინომოზაიკის ვორქშოფი	266	ცხოვრება ზღვარზე: საცხოვრებლის განვითარება თბილისის პერიფერიაში
204	შებრუნებული ფანქარა	283	შეფერხების ინფრასტრუქტურა
208	მოწვეული მომხსენებელი: უან-ფილიპ ვასალი	308	ცვალებადობა რევანშისტულ ქალაქებში. ოთხი სასტუმროს ამბავი
212	Locument-ჩვენება	337	მკურნალი რელიეფები: ლანდშაფტით კურნების ისტორიული მეთოდების აღდგენა სადგერის პლატოზე
218	“კო- ჰატი”	356	შავ ზღვაში ცურვა
224	მომავლის ამბების ძიება		

WHAT'S NEXT?

Foreword

While working on the 3rd edition of Tbilisi Architecture Biennial in 2022, Russia started a full-scale invasion of Ukraine in February 2022. The beginning of the war influenced our entire work. Despite many difficulties and an intolerable political and emotional state, we organized an event later that same year, in October 2022.

The thematic research for the third edition of the Tbilisi Architecture Biennial 2022 focused on temporality, which was proposed as an intersection of different conditionality factors, taking the recent Georgian history as an example. The idea was shaped based on three main categories: parallel research of time, space, and the built environment. The aim was to discuss architecture in relation to time and reflect on how it coexists with everyday life in terms of duration rather than physical dimension.

In Georgia, people have been living in a state of temporariness for many years. They have frequently faced temporalities from childhood when speaking of living spaces, scarce resources, political instability, wars, or means of income. Like many post-socialist states, Georgian citizens describe their lives as temporary, uncertain of what tomorrow may bring and what will help them to continue surviving. The question of 'What's Next?' is often asked concerning various themes of temporality and space. Temporary living spaces are usually associated with instability, as they can be seen as fragile foundations that may collapse at any moment. However, they also offer an essential and exciting setting for observation and study. By exploring the concept of temporality, we did not only focus on spaces that were soon to disappear but also on those that were intended to be impermanent but have become permanent over time.

Our exploration centered around the concept of 'permanent impermanence,' and in this context, the Kartli Sanatorium became a core location during the Biennial and served as the venue for the festival's opening. The phenomenon of permanent impermanence was particularly evident in the living conditions of the internally displaced persons (IDPs) residing in Kartli for over 30 years. The IDPs residing in Kartli Sanatorium attempted to adjust to their new living space over time. However, their constant desire to return home rendered their present situation temporary. They were torn between two living situations - a home and a shelter - and attempted to reconstruct an abandoned house on new land in a temporary (though often permanent) location or to reside in existing buildings or a new camp-type setting.



The program of the Biennial soon became so packed that we all lost track of how many things were happening simultaneously. The chosen remote locations, which did not even exist on the map, made some visitors travel at the margins and in the unknown corners of the city. A monument to the garbage dam or intervention in one of the former homes of Kartli Sanatorium highlighted the temporality of spaces and challenged the audience with the question of the future and what would be what would be happening the next day.

This book represents the retrospective thoughts on the biennial. We contacted project authors and participants, asking them to write and reflect on the ongoing events of the biennial, experiences, impressions, and their comments after two years. Apart from the ones participating in physical, digital, and collateral events, we have also included the essays of 6 authors who have won the publication competition. We want to express our deepest gratitude towards the residents of Kartli, especially Irma Natchkebia, and the program participants from Ukraine for their bravery and extra work in participating during an ongoing crisis and temporality.

**Tinatin Gurgenidze
Otar Nemsadze
Gigi Shukakidze**

რა იქნება შემდეგ?

წინასიტყვაობა



ბიენალეს მესამე გამოშვებაზე მუშაობას რუსეთის უკრაინაში სრულმასშტაბიანი შექრა დაემთხვა. ომის დაწყებამ მთელ ჩვენს სამუშაო პროცესზე მოახდინა გავლენა. მრავალი დაბრკოლებისა და რთული პოლიტიკური თუ ემოციური მდგომარეობის მიუხედავად, ჩვენ მაინც გადავწყვიტეთ ღონისძიება იმავე წლის ბოლოს, 2022 წლის ოქტომბერში ჩაგვეტარებინა.

2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს მთავარი თემა დროებითობის მდგომარეობა იყო, რომელსაც სხვადასხვა კრიზისული პირობის თანაკვეთა ქმნის ხოლმე: საქართველოს უახლეს ისტორიას ასეთი ბევრი მაგალითი აქვს. ეს იდეა სამ ძირითად კატეგორიაზე დაყრდნობით განვითარდა: დროის, სივრცისა და ნაშენი გარემოს პარალელური კვლევით. მიზანი იყო არქიტექტურის განხილვა დროსთან მიმართებაში და იმის ასახვა, თუ როგორ თანაარსებობს ის ყოველდღიურ ცხოვრებასთან ხანგრძლივობის, და არა ფიზიკური განზომილების თვალსაზრისით.

საქართველოს მოსახლეობის უმეტესობა მრავალი წელია დროებითობის მდგომარეობაში ცხოვრობს. თითქმის ყოველი ჩვენი მოქალაქე ბავშვობიდან ხვდება ამ ფენომენს, იქნება ეს მისი საცხოვრებელი ადგილი, საყოფაცხოვრებო რესურსები, პოლიტიკური გარემო, ომები თუ შემოსავალი. ბევრი პოსტსოციალისტური სახელმწიფოს მსგავსად, საქართველოს მოქალაქეები თავიანთ ცხოვრებაზე საუბრისას, დროებითობაზე, გაურკვევლობაზე საუბრობენ, თუ რა შეიძლება მოუტანოს ხვალინდელმა დღემ ან რა დაეხმარება მათ გადარჩენაში. „რა იქნება შემდეგ“ - ეს ტიპიური კითხვაა დროსა და სივრცის სხვადასხვა ასპექტებთან მიმართებაში; განსაკუთრებით კი დროებითი საცხოვრებელი ფართების შემთხვევაში

წინასიტყვაობა

- ის მყიფე საფუძველია, არასტაბილურობის მთავარი წყარო, რომელიც შეიძლება ნებისმიერ მომენტში ჩამოინგრეს. თუმცა, არქიტექტურული თვალსაზრისით, მგავსი სივრცეები მნიშვნელოვან ინფორმაციას გვაწვდიან და მათი შესწავლა აუცილებელია. დროებითობის ცნებაზე დაკვირვებისას, გაქრობის საშიშროების ქვეშ მყოფ სივრცეებთან ერთად ჩვენი ყურადღება ისეთ ნაგებობებსა და ადგილმდებარებებს დაეთმო, რომლებიც ჩანასახშივე განზრახული იყო დროებით მოვლენებად; ზოგიერთი მათგანი, დროთა განმავლობაში მუდმივიც გახდა.

ჩვენი კვლევა „მუდმივი დროებითობის“ კონცეფციის გარშემო განვითარდა და ამ კონტექსტში სანატორიუმი „ქართლი“ ბიენალესთვის ყველაზე რელევანტური ადგილი გახდა. სწორედ აქ ჩატარდა ფესტივალის გახსნაც. „მუდმივი დროებითობის“ ფენომენი აქ განსაკუთრებით გამოიკვეთა - 30 წელზე მეტი ხნის განმავლობაში მცხოვრები დევნილების საცხოვრებელ პირობებში. სანატორიუმის მკვიდრმა იძულებით გადაადგილებულმა პირებმა ყველა ღონე სცადეს მორგებოდნენ და შეგუებოდნენ ახალ საცხოვრებელ ადგილს. თუმცა, სწორედ სახლში დაბრუნების მუდმივმა სურვილმა შესძინა მათ დღევანდელ მდგომარეობას დროებითობა. ქართლის მაცხოვრებლები მომწყვდეულები იყვნენ ორ საცხოვრებელ სიტუაციას შორის - სახლსა და თავშესაფარს შორის - და ახალ მინაზე მიტოვებული სახლის რეკონსტრუქციას ცდილობდნენ დროებით (თუმცა ხშირად მუდმივ) ადგილას, ან ცხოვრებას არსებულ შენობებში, ან ახალი, ბანაკის ტიპის გარემოში.

ბიენალეს პროგრამა მალევე შეივსო მონაწილეებით და იმდენად დატვირთული გახდა, იმდენად ბევრი რამ ხდებოდა ერთდროულად, რომ ყველამ დავკარგეთ ღონისძიების მასშტაბის აღქმა. არჩეულმა დისტანციურმა ადგილებმა, რომლებიც რუკაზე არც კი არსებობდა, ზოგიერთი ვიზიტორი ქალაქის კიდეებზე და მის სრულიად უცნობ კუთხეებში ამოგზაურა. ნაგვის კაშხლის მონუმენტი იქნებოდა, თუ ინტერვენცია ქართლის სანატორიუმის ერთ-ერთ ყოფილ საცხოვრებელში, პროგრამა ხაზს უსვამდა სივრცეების დროებითობას და დამთვალიერებელში მომავლის შესახებ კითხვებს აპროვოცირებდა: რა მოხდება შემდეგ? რას უნდა ველოდოთ ბიენალეს სხვა დღეებში?

ეს წიგნი ღონისძიების შესახებ რეტროსპექტიული დაკვირვებების ერთიანობაა. ჩვენ პროექტის ავტორებსა და მონაწილეებს დავკავშირდით და ვთხოვთ ბიენალეს გამოცდილებებზე დაეწერათ: მოვლენებზე, შთაბეჭდილებებზე თუ მიმდინარეობის დროს დასამახსოვრებელ ნიუანსებზე, გაეკეთებინათ კომენტარი თავის ნამუშევრებზე 2 წლის შემდეგ. გარდა მონაწილე ფიზიკური, ციფრული და პარალელური ღონისძიებებისა, ჩვენ ამ გამოცემაში ესეების კონკურსში გამარტვებული ექვსი პუბლიკაციაც ჩავრთეთ. დასკვნისთვის, უღრმესი მადლობა გვინდა გადავუსადოთ ქართლის მაცხოვრებლებს, განსაკუთრებით ირმა ნაჭყებიას, და პროგრამის მონაწილეებს უკრაინიდან - გამბედაობისა და დამატებითი შრომისთვის, რაშიც მიმდინარე კრიზისისა და დროებითობის მდგომარეობის მიუხედავად, პროგრამაში მონაწილეობა იგულისხმება.

**თინათინ გურგენიძე
ოთარ ნემსაძე
გიგი შუკაკიძე**

“What has been plaited cannot be unplaited —
only the strands grow richer with each loss,
and memory makes kings and queens of us.”

May Sarton, All Souls

Life of Kartli

Julien Prebel, Tamar Kalandadze

Can a film, however long, reflect its entire history of making, its actual chronology, and the experience of its authors?

Should it and can it echo all the contradictions inherent in the complexity of reality? Those are some questions that have haunted us recently. They would probably sound naive for experienced directors, but Kartli was a school film for us. We've learned, we've grown, we've changed while making it.

Our initial engagement in filming, kindled by an "aesthetic shock," became something more because our position made us the witnesses of unexpected events, towards which we felt responsible. Today, sitting for weeks at the side of Eka Tsotsoria, who has the difficult task of editing Kartli, we find ourselves faced with the moment, postponed for so long: that of choice, the "reduction" of reality. "It all depends on the film you want to make."

The film we want to make? Did we ever know the film we wanted to make? At first, our vision resembled a kind of slow, silent documentary exploration, a little "Bartasian," in which Tamuna (our first protagonist and a door opener) is evolving in a realm that seems to belong to her but to which she doesn't quite seem to belong. A sensory experience of light, sound, air, and rhythm, all endemic to Kartli, incarnated by a person who shared our sensitivity to this place. It was our initial film. But sometimes films get carried away - or, better yet, revealed - by the reality of the process of making them.

"We don't know anything about the film we want to make. Yet we know everything about it already, but even that we don't know. Probably, fortunately. It's only when confronted with the act of making it that it reveals itself, groping, mumbling blindly, and clumsily hesitating, sometimes in a flash of evidence. And it's only gradually that we realize that it's always the same thing that reveals itself" (C. Akerman)

This attempt to rehabilitate a place and people, who are stigmatized by the label of "refugee," through a double game of personification (by Tamuna) and transfiguration (by the camera)



suddenly became an object of cinema unacceptably disconnected from the harsh reality happening in front of our eyes: In the meantime, Kartli has begun to crumble. Its inhabitants have organized themselves to start an unprecedented fight, and a man has sacrificed himself to avoid handling the scorn and the indifference of those in power. So, the unfolding dramaturgy of the actual reality in Kartli started to overtake our sincere but slightly formalistic approaches. This was the transformation and a lesson Kartli offered to us as authors. Kartli could never stay the same. We could never stay the same.

After Zurab's death, Kartli's closure is inevitable. Its inhabitants are being rehoused, but now, who will they go and chat with on their way home from work? With whom will they share their memories? Who will they turn to for help in case of need? How will they carry on with the "tragic price" someone has paid for their new apartments? While the people of Kartli finally got what they had been striving for 30 years - decent living conditions, the breaking up of their community in Kartli feels like a "second exile," a slow process that has already lasted more than two years.

Having filmed for six years, we appear to have become the archivaries of much more than we could have imagined: the chronicle of a struggle, the memory of a sacrifice, and the testimony of

its legacy. And “the film we wanted to make” is now enriched by several dimensions: political, memorial, and collective.

What will remain is an object in the process of revealing itself, which will lie between these three poles of “beauty/struggle and sacrifice/nostalgia.” It’s an attempt to remain faithful to the different temporal strata of Kartli’s life so that the dramatic ending of the place doesn’t eclipse the life that has unfolded there for 30 years - somewhere between the setting sun’s orange burning Tamuna’s cigarettes, Lesi’s naive music on the terrace, curtains flapping in the summer drafts, Zurab’s prophetic anger, Diana’s thunderous laughter, Marina’s tears, the agitated meetings in “shtabi,” the parties on the terrace, the black blindfold that covered Kartli while mourning... between Irma’s disappointment and gentleness. Between the desire and the fear to leave;



filming Kartli, editing Kartli means being in a continuous seeking mode for counterpoint, with Manuel Vilas’s words as leitmotif: “Everything is life. Everything serves life. Everything is a tribute to life”.

Julien Pebrel

1

Editor's note: According to the legend of "Surami Fortress" in Western Georgia, Zurab, a young man, sacrificing himself, was bricked up alive in one of the fortress walls for it to stand and guard the country against enemy.

2

Editor's note: Meaning "Lazare Grigoriadis", a young activist that has been arrested several times and sentenced with violation of his rights after taking part in mass demonstrations against Russian law in 2023 and 2024.

"He wasn't at home during the random inspections in 2022."

3

Translator's note: *Kartlis Tskhovreba* (The Georgian Chronicles) is a compendium of medieval Georgian historical accords.

4

Editor's note: Zurab Kiria, an IDP from abkhazia who lived in 14 sq.m room in Sanatorium "Kartli" suicided once learning he was not included in the housing list because he wasn't at home during the random inspections in 2022.

It is impossible to build a fortress in this country without sacrificing "Zurab"¹, or imprisoning "Lazare"². I am writing this on April 9, 2024, when Russian punitive squads and tanks from the April 9, 1989, have turned into the initiators of the "Russian Law" in Georgia. Today, there is a march in the streets of Tbilisi fighting for Georgia's independence and maintaining its European course.

The sense of resemblance that aroused in me when I first saw "Kartli" – which on the other hand, inspired us to make a movie about "The Life of Kartli" – is now more evident than ever: Georgia today resembles an impressive, but a non-functional and brutal place. This is the strongest I have ever felt as a refugee in my own country: a homeless and secondary citizen who has to achieve the suitable agenda for human dignity at the cost of his own health. Today, as never before, I experience the desperate jump of Zurab Kiria off the roof of "Kartli".

It is as if we are all preparing for this jump.

Georgia's independence stands on the human sacrifice of April 9. Decent living conditions for the residents of "Kartli" came with the cost of the life of Zurab Kiria. There is no fortress built in this country unless there is Zurab. It was said, "I desire mercy, and not sacrifice." Lazarus, come out.

Tamar Kalandadze



15

Images are stills from
Tamar Kalandadze's and Julien Pebrel's film "Life of Kartli."

„ის, რაც გაწელილია, არ შეიძლება იყოს გაუფუჭებელი – მხოლოდ ძაფები მდიდრდება ყოველი დანაკარგით, და მეხსიერება გვამხნევებს მეფეებს და დედოფლებს.”

მაი სარტონი, ყველა სული

ქართლის ცხოვრება

ჯულიენ პებრელი, თამარ კალანდაძე

შეუძლია ფილმს (რამსიგრძეც არ უნდა იყოს) ასახოს თავისი შექმნის მთელი ისტორია, ფაქტობრივი ქრონოლოგია და ავტორების გამოცდილება? უნდა ეხმიანებოდეს თუ არა ფილმი რთული რეალობისთვის დამახასიათებელ ყველა წინააღმდეგობას?

აი, რამდენიმე კითხვა, რომელიც ბოლო დროს გვაწუხებს. გამოცდილ რეჟისორებს შეიძლება ეს კითხვები გულუბრყვილოდ ეჩვენოთ, მაგრამ ჩვენთვის „ქართლი“ იყო ფილმი, რომელზე მუშაობითაც ვსწავლობდით, ვიზრდებოდით და ვიცვლებოდით. თავდაპირველად გადაღების სურვილი „ესთეტური შოკის“ შედეგად გაგვიჩნდა; შემდეგ კი, მოულოდნელი მოვლენების მოწმენი გავხდით, რამაც პასუხისმგებლობის გრძნობა გაგვიჩინა და ეს გატაცება რაღაც უფრო მნიშვნელოვნად გადაიქცა. ახლა, უკვე რამდენიმე კვირაა, ფილმს ეკა წოწორიასთან ერთად ვამონტაჟებთ. ეს არის მომენტი, რომელსაც დიდხანს ვარიდებდით თავს: რეალობის შევიწროვებისა და შემცირების არჩევანი. „ყველაფერი დამოკიდებულია ფილმზე, რომლის შექმნაც გინდა“. ფილმი, რომლის შექმნაც გვინდა? ოდესმე ვიცოდით, როგორი ფილმი გვინდოდა გადაგვეღო? თავიდან ერთგვარი ნელი და ჩუმი დოკუმენტური კვლევა წარმოგვედგინა, დაახლოებით, ბარტასის სტილში. ვხედავდით მთავარი გმირის, თამუნას განვითარებას სამყაროში, რომელიც მას ეკუთვნის, მაგრამ რომელსაც თვითონ არ ეკუთვნის ბოლომდე. შუქის, ხმის, ჰაერის, რიტმისა და ქართლის სხვა მახასიათებლების გრძნობითი გამოცდილება უნდა განსხეულებულიყო ადამიანში, რომელიც ამ ადგილის მგრძნობიარობას იზიარებდა.

„ჩვენ არაფერი ვიცით ფილმის შესახებ, რომლის გადაღებაც გვინდა; ვიცით ყველაფერი მის შესახებ, მაგრამ ესეც არ ვიცით. შეიძლება ეს კარგიც კია. ფილმი მხოლოდ შექმნის პროცესში ავლენს თავს, შეხებით, ბრმა ბურტყუნით, მოუხერხებლობითა და მერყეობით, ხანდახან – სიცხადის ამონათებებით. მხოლოდ ნელ-ნელა ვიაზრებთ, რომ ყოველთვის ერთი და იგივე აშკარავდება.“ (შ. აკერმანი).

ადგილებისა და იმ ადამიანების რეაბილიტაციის მცდელობა, რომელთაც „დევნილობის“ სტიგმის ქვეშ უწევთ ცხოვრება, გარდასახვის ორმაგი თამაშით განხორციელდა: პერსონიფიკაცია (თამუნა) და, ტრანსფიგურაცია (კამერით). ეს პროცესი მოულოდნელად კინოს ობიექტად იქცა, რომელიც მოწყვეტილია ჩვენს თვალსაწიერში არსებული მკაცრი რეალობისგან: რადგან ამ დროის განმავლობაში ქართლის ნგრევა დაიწყო, მისმა მაცხოვრებლებმა თვითორგანიზების გზით უპრეცედენტო ბრძოლა წამოიწყეს. ერთმა ადამიანმა თავიც კი გაწირა, იმიტომ, რომ ძალაუფლების ზიზღს და გულგრილობას ვერ გაუძლო. ქართლის რეალობის ამგვარმა დრამატურგიამ შეცვალა ჩვენი გულწრფელი, მაგრამ ერთგვარად ფორმალისტური მიდგომა. ეს იყო ტრანსფორმაცია და გაკვეთილი, რომელიც ქართლმა გვასწავლა, როგორც ავტორებს. ქართლი ვეღარ იქნებოდა ის, რაც მანამდე იყო; ჩვენც ვეღარ ვიქნებოდით ის, რაც მანამდე ვიყავით.

ზურაბის სიკვდილის შემდეგ ქართლის დასასრული გარდაუვალი იყო. მაცხოვრებლები გადაასახლეს. მაგრამ ახლა როგორლა დაელაპარაკებიან ერთმანეთს სამსახურიდან სახლისკენ გზაზე? ვის გაუზიარებენ მოგონებებს? ვის სთხოვენ დახმარებას საჭიროების შემთხვევაში? როგორ გააგრძელებენ ცხოვრებას ტრაგიკულ ფასად, რომელიც ვიღაცამ მათ ახალ საცხოვრებელში გადაიხადა? ქართლელებმა, როგორც იქნა, მიიღეს ის, რისთვისაც 30 წლის განმავლობაში იღწვოდნენ – ცხოვრების ღირსეული პირობები. მაგრამ ქართლის საზოგადოების დაშლა „მეორე განდევნას“ ჰგავს, ნელ პროცესს, რომელიც უკვე 2 წელზე მეტია, გრძელდება. 6 წლის განმავლობაში ვიღებდით და ამ დროის მანძილზე გაცილებით მეტი რამ აღვნესხეთ, ვიღრე წარმოგვედგინა. უნებლიერ შემოვინახეთ ბრძოლის ქრონიკა, მეხსიერება დანაკარგის შესახებ და მემკვიდრეობის მტკიცებულება. ფილმი, „რომლის შექმნაც გვინდოფა“, ახლა პოლიტიკის, მეხსიერებისა და კოლექტიური განზომილებითაა გამდიდრებული.

რაც დარჩება, თვითგამოვლენის პროცესში მყოფი ობიექტია, რომელიც პოლუსებს შორის იარსებებს. ეს პოლუსებია – „მშვენიერება/ბრძოლა და მსხვერპლი/ნოსტალგია“. ეს არის ქართლის ცხოვრების სხვადასხვა დროითი შრის მიმართ ერთგულების შენარჩუნების მცდელობა, რომელმაც არ დაჩრდილა იქ 30 წლის განმავლობაში მიმდინარე ცხოვრება – სადღაც, დაისის ნარინჯისფერ ნათებასა და თამუნას სიგარეტის ნამწვებს შორის, ტერასაზე ლესის ნაივურ მუსიკასა და ზაფხულის ნიავში აფრიალებულ ფარდებს შორის, ზურაბის წინასწარმეტყველურ რისხვას, დიანას ხმამაღალ სიცილს, ცრემლებსა და შტაბში ამაღელვებელ შეხვედრებს შორის, აივნის წვეულებებსა და შავ თვალსახვევს შორის, რომელიც გლოვის დროს ქართლს გადაეფარა... ირმას იმედგაცრუებასა და სიკეთეს შორის. სურვილსა და სიცოცხლის წყურვილს შორის.



ქართლის გადაღება და მონტაჟი კონტრაპუნქტის განგრძობითი ძიების პროცესია. და ამ პროცესის ლაიტმოტივად მანუელ ვილასის სიტყვები გასდევს:

„ყველაფერი სიცოცხლეა. ყველაფერი სიცოცხლეს ემსახურება. ყველაფერი ხარკია, რომელსაც სიცოცხლისთვის ვიხდით“.

ციხე არ შენდება ამ ქვეყანაში, ზურაბი თუ არ ჩავაყოლეთ, ლაზარე თუ არ გამოვკეტეთ. ამას ვწერ 2024 წლის 9 აპრილს, როცა ჩემს ქვეყანაში 1989 წლის 9 აპრილის რუსული საღამსჭელო რაზმები და ტანკები „რუსული კანონის“ ინიციატორებად გარდაისახა. თბილისის ქუჩებში ისევ მარშია საქართველოს დამოუკიდებლობის, მისი ევროპული კურსის შენარჩუნების მოთხოვნით.

მსგავსების განცდა, რომელიც „ქართლის“ დანახვისას მქონდა და რომელმაც გვიბიძგა ფილმი გადაგვეღო „ქართლის ცხოვრებაზე“, კიდევ უფრო გამიცხადდა: ჩემი ქვეყანა დღეს, როგორც არასდროს, გავს შთამბეჭდავ, მაგრამ ფუნქციადაკარგულ და ბრუტალურ ადგილს. დღეს, როგორც არასდროს, ვგრძნობ თავს საკუთარ ქვეყანაში დევნილად: მიუსაფარ და მეორეხარისხოვან მოქალაქედ, რომელსაც უწევს საკუთარი ფანტასიურობის ფასად მოიპოვოს ადამიანის ღირსებისთვის შესაფერისი დღის წესრიგი. დღეს, როგორც არასდროს, განვიცდი „ქართლის“ სახურავიდან ზურაბ ქირიას სასოწარკვეთილ ნახტომს.

თითქოს ყველანი ამ ნახტომისთვის ვემზადებით.

საქართველოს დამოუკიდებლობა 9 აპრილის ადამიანურ მსხვერპლზე დგას. „ქართლის“ ხალხს ღირსებული საცხოვრებელი პირობები ზურაბ ქირიას სიცოცხლის ფასად დაუკდა. ციხე არ შენდება ამ ქვეყანაში, ზურაბი თუ არ ჩავაყოლეთ. არადა, ითქვა - „წყალობა მნებავს და არა მსხვერპლი“. გამოდი, ლაზარე.

თამარ კალანდაძე



Lado's Garden

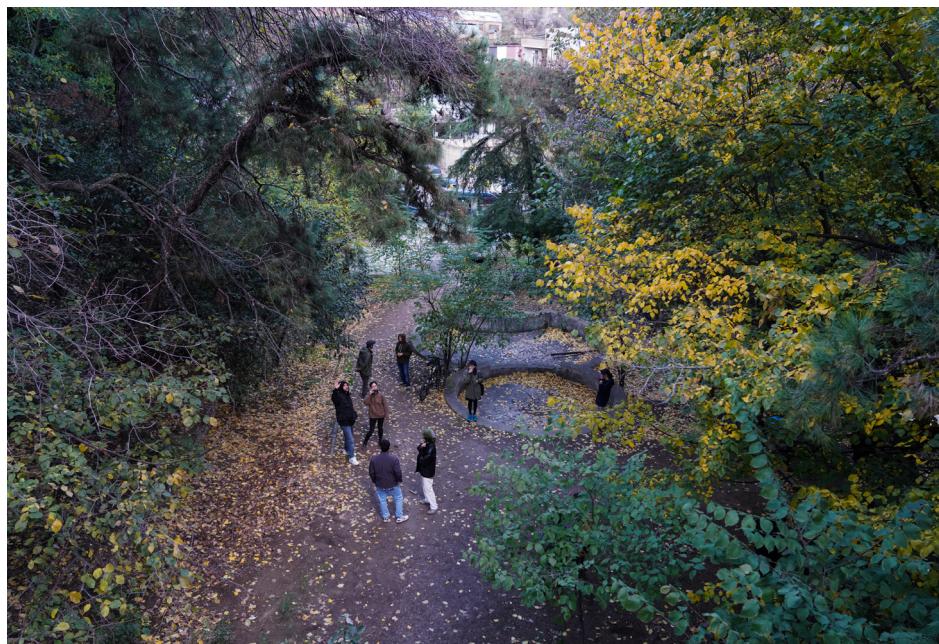
Collateral Event

Nino Sakandelidze and Thomas Ibrahim

Located on #35 Amaghleba Street of Sololaki district, Lado's Baghi (Lado's Garden) is the only place in Tbilisi that allows direct interaction with the Avannantkhevi River, which currently flows down an artificial channel into the Mtkvari River.

The contemporary colloquial name of this urban garden has been given to respect the memory of its late caretaker, who took the initiative to maintain the space after the termination of a project meant to convert it for private commercial use.

Though the space is currently under private ownership, it has been re-zoned to maintain it as public land. However, a negotiation has yet to be made to reintroduce it fully for public use. Locals from the Sololaki district still visit the site for recreational activity, but the limited infrastructure makes it inaccessible and unusable for most residents.



The name “Sololaki” is derived from “watering channels,” found in historical maps and detailed in anecdotes about the Tbilisi gardens, which characterized Sololaki before the district’s transformation under the Russian Empire through various infrastructure projects. The process of investigating the space began with an interest in producing an exhibition there, but the potential and historical value of the site present opportunities for the city that go beyond the capacity of a single event. Lado’s Baghi has even more potential than becoming a recreational zone in the city. It can also be the place for cultural reflection and an investigation of the historical layers that produced the district as it is now.



Within the Tbilisi Architecture Biennial framework, public events on-site created a platform for starting the dialogue with the residents of the Sololaki district to reclaim the garden. By collectively envisioning the space, negotiations can be reached that may benefit municipal authorities and the district. The public program at Lado’s Garden included lectures, screenings, public discussion, and intervention that highlighted the potential of the Avannantkhevi River for the site. This is integral to transforming Lado’s Baghi into a community-centered space that expresses Georgian culture for visitors and tourists, where The Tbilisi Architecture Biennial presented the opportunity to catalyze these social processes.

ლადოს ბაღი

ნინო საკანდელიძე, თომას იბრაჟიმი

პარალელური
ოონისძიება

სოლოლაკში, ამაღლების #35-ში მდებარე „ლადოს ბაღი“ დღესდღეობით ერთადერთი ადგილია თბილისში, რომელსაც პირდაპირი შეხება აქვს მდინარე ავანანთხევთან, რომელიც ამჟამად ხელოვნური არხით ჩაედინება მდინარე მტკვარში. ამ ურბანულ სივრცეს დროებითი კოლოკვიალური სახელი თავისი მომვლელის ხსოვნის პატივსაცემად მიენიჭა, ვინც ამ სივრცეზე ზრუნვის პასუხისმგებლობა საკუთარ თავზე მას შემდეგ აიღო, რაც ბაღის კერძო კომერციულ საკუთრებად გარდაქმნა გადაწყდა. მიუხედავად ბაღის ახლანდელი კერძო საკუთრების სტატუსისა, ის საჭარო სივრცედ გამოიყენება, თუმცა მაინც საჭიროა მოლაპარაკებების წარმოება იმისათვის, რომ ის სრულიად საჭარო საკუთრება გახდეს. ამჟამად, ბაღს სტუმრობენ ადგილობრივი მაცხოვრებლები - ძირითადად სოლოლაკის უბნიდან, რეკრეაციული აქტივობებისთვის, თუმცა მნირი ინფრასტრუქტურა მაინც ხელმიუწვდომელსა და გამოუსადეგარს ხდის მას მოსახლეობის უდიდესი ნაწილისთვის.



სახელმოდება სოლოლაკი „სარწყავი არხებიდან“ მოდის, რომელიც ძველ რუკებზე გვხვდება და დეტალურადაა აღნერილი ადგილობრივ ისტორიებში სოლოლაკის ბალების შესახებ, რომლებიც დამახასიათებელი იყო უბნისთვის მანამ, სანამ რუსეთის იმპერიისა და მისი ინფრასტრუქტურული პროექტების ნაწილი გახდებოდა. მხარის გამოკვლევის მიმართ ინტერესი აქ გამოფენის მოწყობის სურვილით დაიწყო, თუმცა მისი პოტენციალი და ისტორიული ღირებულება შესაძლებლობაა, რომელიც სცილდება მხოლოდ ერთი ღონისძიების ფარგლებს.



„ლადოს ბალს“ იმაზე მეტი პოტენციალი აქვს, ვიდრე უბრალოდ რეკრეაციულ ზონად გადაქცევაა: მას შეუძლია იმ კულტურული და ისტორიული შრეების კვლევის არე იყოს, რომელმაც ეს ადგილი იმად ჩამოაყალიბა, რაც დღეს არის. თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს საჭარო ღონისძიებების ფარგლებში შეიქმნა პლატფორმა ადგილობრივებისთვის, რათა დაიწყოს მათთან ბალის გადაცემის შესახებ მოლაპარაკებების წარმოება. სივრცის მომავლის კოლექტიური განწვრეტის მცდელობამ შესაძლოა მოლაპარაკებებამდეც მიგვიყვანოს, რაც საინტერესო იქნება მუნიციპალური დაწესებულებებისთვის და სასარგებლო - უბნისთვის.

„ლადოს ბალის“ პროგრამამ ლექციები, ჩვენებები, საჭარო დისკუსიები და ისეთი ჩარევები მოიცვა, რომლებმაც ავანანთხევის მდინარის პოტენციალი წინა პლანზე წამოსწია. „ლადოს ბალი“ იმ საზოგადოებრივ სივრცედ გარდაქმნის განუყოფელი ნაწილია, რომელიც ვიზიტორებისთვისა და ტურისტებისთვის ქართულ კულტურას გამოხატავს, თბილისის არქიტექტურის ბიენალე კი ამ სოციალური პროცესის (სტიმულირების) საშუალებად მოგვევლინა.

Symposium: Day 1

Symposium

The Symposium is an integral part/section of the Tbilisi Architecture Biennial, which is held for two or three days. The symposium represents the series of talks, presentations, and discussions —where invited speakers, experts, academics, and practitioners discuss critical aspects of the central theme of the Biennial. Below is a summary of the first day's program of the 2022 Symposium.



“Agents of Change” by Matevž Čelik

Architect, researcher, and cultural producer in the field of architecture and design. He is the head of the new European architecture platform LINA at the Faculty of Architecture, University of Ljubljana. In August 2020, he was appointed State Secretary at the Slovenian Ministry of Culture. Between 2010 and 2020, he was the director of MAO, the Museum of Architecture and Design in Ljubljana, which, under his leadership, has grown into a flagship Slovenian cultural institution with an international reach. He founded the first European architecture platform, Future Architecture, and led it between 2015 and 2021. Matevž Čelik is behind the repositioning of BIO Ljubljana, the oldest design biennial in Europe, from a standard design exhibition to a living experiment exploring the potential of design to promote cultural transformation. Between 2016 and 2020, he was Commissioner of the Slovenian Pavilion at the Venice Biennale.

The opening panel of the symposium, “Agents of Change,” was an introduction to LINA (Learn, Interact and Network in Architecture), a new European architecture platform that unites around 100 members from different countries and tackles the climate and environmental crises within an extensive network of various architectural organizations, happenings, festivals, and educational programs. The presentation reviewed LINA’s main working principles, methodology, and policies, the activities’ direction, the member organizations’ selection criteria, and their main professional challenges and goals. Čelik reviewed completed or planned projects and demonstrated LINA’s network relations and how they align with the main objectives of the platform: Europe contributing to solving the climate crisis, green and sustainable architecture, planning and policies, normalization of green practices and inspiration of young generation of space practitioners towards green solutions.

“LIFT - Days/Nights of Architecture” by Irhana Sehović and Dunja Krvavac

LIFT Spatial Initiatives, a non-profit, non-governmental organization, educates local communities about architecture, urbanism, and design. One of its flagship projects is “Days of Architecture Sarajevo,” one of the most prominent architectural events in Bosnia, Herzegovina, and the Balkan region. The now biennial festival features a rich program, including lectures by international and local architects, exhibitions, discussions, film screenings, and other activities focused on architecture, design, urbanism, spatial planning, and space culture. This event has attracted over 150 lecturers from 30 different countries worldwide for sixteen consecutive years. Along with Days of Architecture, a new format

was introduced in 2016 under the name Nights of Architecture, which offers a more dynamic, single-standing series of events organized to keep the local community active. Today, the two events are creating a platform for exploring new perspectives.

Irhana Šehović is an architect and activist from Sarajevo, currently living in Oslo. She started her architectural education in Sarajevo and made stops in Barcelona and Stuttgart to attain a master's degree at the NTNU in Trondheim. In 2014, Irhana joined LIFT Spatial Initiatives. Since 2019 she has been coordinating various projects within LIFT. Before joining her current architectural position at DARK in Norway, she worked with Urban-Think Tank on urban competitions, focusing on transformation, revival, and new life in existing surroundings. She has experience implementing circular concepts and is busy finding ways and tools to create a more sustainable future.

Dunja is attaining her MA in urban planning and inclusive urbanism and design based on migrations at the University of Sarajevo. She is a part of LIFT, and her interests expand to the graphic and product design fields. She has a background in award-winning furniture designs, featured festival visuals, and book illustrations. In 2021, she partnered with Jasmin and Ilma Sirčo on project MST923: Kazani, which was awarded Collegium Artisticum 2022. She worked on Urban Lab Sarajevo, a collaborative project with UNDP BiH, Municipality Centar, and Faculty of Sarajevo that focused on producing a digital platform for inclusive consultations for Hastahana, Radićeva, Musala, and several other locations in Sarajevo. Dunja remains an activist and works at an architecture and design studio based in Sarajevo, simultaneously working on several different independent projects.

“Reading Together (On Temporality)” by Ethel Baraona Pohl

Ethel Baraona Pohl (they/them). Critic, writer, and curator. Co-founder of dpr-barcelona, editor of *Quaderns d’arquitectura i urbanisme* from 2011-2016 and member of the advisory board of Volume, their writing has been widely published, both in academic and independent publications. Their curatorial practice includes, among others, “Adhocracy ATHENS” (together with César Reyes and Pelin Tan for the Onassis Cultural Centre, 2015) and, more recently, “Twelve Cautionary Urban Tales” (Matadero Madrid, 2020-21). They have lectured in Montevideo, Tel Aviv, Glasgow, Prague, London, Paris, Brussels, Mexico City, and Kyiv. Ethel understands books as active tools for protest, to cre-



ate awareness, to enhance dialogue, and, more importantly, how books can be tools for taking action.

Ethel introduced dpr-barcelona, an independent research studio and publishing house that operates in architecture, political theory, and the social milieu. They went through the key publications, critical dialogues, events, and exhibitions connected with temporality, such as the vastly diverse “Future Architecture Archive,” the editorial production around the Future Architecture platform, architecture book fairs, and series like “Archifutures.”

“With(in) Time” by Martynas Germanavičius

Martynas Germanavičius is an architect, curator, and producer working in culture and education. He studied architecture at Vilnius TECH and Stuttgart University. From 2020 to 2023, Martynas led the non-governmental organization Architektūros fondas; he initiated and is currently the head of the international projects “Open House Europe” and “Experiments’ Platform.” As a curator-researcher, he implemented the projects: in 2020, “(Non-)typical architecture as an event” in Visaginas; in 2022, he co-curated the exhibition and symposium “The Politics of Space” at the cultural center SODAS 2123, in 2023 her curated the series of workshops “Altering Matter.” In his practice, Martynas explores the relationships and influences of energy, materiality, and the collective imagination in the processes of spatial production. With(in) time spoke of temporality as a spatial relation with Time in the scope of the activities by “Architektūros fondas” - a non-profit organization based in Vilnius, Lithuania, which brings together a network of people, initiatives, and ideas, seeks to de-

velop interactions between society and architecture, and creates and nurtures architecture culture: Martynas told us about “A Pokalbiai” - an educational project for architecture discussions; initiative for guided excursions in various cities and districts, and architectural weekends in smaller towns of Lithuania and many other activist/educational projects, summarizing it all with a representation at the Venice Biennial called “The Swamp Pavilion.”

Museum of Architecture: Temporality and Permanence by Triin Ojari

Triin Ojari graduated with an M.A. in 1996 in art history from the Estonian Academy of Arts, Tallinn. From 1994-2000 she was a curator at the Estonian Museum of Architecture. From 2001-2013, she performed as editor-in-chief of the Estonian architectural review MAJA. From 2014 until 2024 Triin was a director of the Estonian Museum of Architecture. She is widely published on Estonian 20th-century architecture, the heritage of the Modern Movement, as well as contemporary architecture and urban planning. Triin Ojari is a member of the advisory board of the European Public Space Award and EU Mies van der Rohe, and a



jury member of the Mies Award in 2022.

The latest programs, shows, and educational initiatives of the Estonian Museum of Architecture were presented, covering the projects around comparative analysis and critical rethinking of feminist architecture, Soviet modernism, children's museum program, leisure spaces, noise in the space, tradition, and heritage vs. contemporary structures. Triin Ojari also highlighted the collaborations with Tallinn Architecture Biennale and the main exhibition hosted by the museum in September 2022, "Edible; Or, the architecture of metabolism."

Trans-Socialist Spaces, Decolonial Futures

Did socialism and the socialist city — really “collapse” in 1989-1991? — Or do socialist cities (and the spaces they produced) temporally transcend the collapse of socialist regimes? How are war, violence, urbicide, genocide, and displacement implicated in the collapse of the socialist city and its infrastructures? And what is the relationship between post-socialist (or still-socialist, or zombie socialist, or trans-socialist) cities and architectures and post-colonial (and de-colonial) ones? Between decolonization, de-communization, de-sovietisation, and de-russification? What kinds of (radically different, decolonial) socialist futures might be exhumed, de-frosted, or sublimated from these traumatic pasts and tragic presents?

Section 1: Peaceful Pasts. Back from the Future

Today's pro-Kremlin rhetoric of war for a peaceful future is, in fact, a “reversed eschatology” in which the most important historical event — the peace treaty of 1945 — has already occurred. The demand for peace was, for a long time, not only a part of a commemoration culture but also (and above all) a military policy enforcing the “friendship and brotherhood” of all socialist nations. There is no way back to the (bygone) future; there is no Marty McFly from the 1984 film of the same name going back in time to revise the unsatisfactory existing version of the present. In the current era of “zombie socialism”, territorial claims and military aggression reflect the perverted idea of socialist internationalism. The populist narrative of patriotic nationalism has become a surrogate ideology feeding the vicious circle of peace and war. The questions to be addressed in the panel are, among others, how the cult of war influenced the built spaces and how these spaces can be decolonized from today's perspective; how an anti-imperial aesthetic of commemoration can be established,

and how architecture and the built environment of the former socialist empire(s) can be deconstructed given the recent history of the new nation-states?

Moderated by Elena Markus

Elena Markus is an architect and architectural theorist. Since 2014, she has taught architectural theory at the Technical University of Munich (TUM). Previously, she worked as a curator at the Swiss Architecture Museum S AM in Basel. Elena's research focuses on the architectural production of the 1980s and the subversive architecture of Dirty Realism. In her book manuscript entitled (Dirty) Realism. Analogue Architecture 1983-1987, Elena examined paper architecture's social and political significance in German-speaking Switzerland concerning the realism discourse in art and architecture of the same period. Elena's latest research project explores the regionalism narrative in the Soviet Empire focusing on the 1980s and its architectural imprint in the post-socialist era.

Nini Palavandishvili

Nini Palavandishvili is a curator, project manager, author, and editor. She holds diplomas in Art History from the Academy of Arts in Tbilisi and in Communication in Social and Economic Contexts from the University of Arts in Berlin (UdK). Her research focuses on mid-century modernist architecture, monumental and decorative art, their role at the time of creation, and current interpretations. In collaboration with the Georgian National Committee of the Blue Shield, Nini has worked on the conservation and adaptation plan for the Tbilisi Chess Palace and Alpine Club building (supported by the Getty Foundation from 2018 to 2020). She writes for international publications, is an author and editor of several books, and a curator of interdisciplinary projects. She lives in Berlin and is the managing director of Deutscher Künstlerbund (the Association of German Artists).

Dijana Vučinić

Dijana Vučinić is a practicing architect, researcher, and founder of an interdisciplinary practice called DVARP. Vučinić is the founder and program director of APSS Institute, a platform for architectural research and design thinking and development. She was commissioner for Project Solana - Montenegrin Pavilion at



XV Venice Architecture Biennale and co-curator of the exhibition Treasures in Disguise - Montenegro Pavilion at Venice Biennale 2014. Vučinić has curated the exhibition Skirting the Center: Svetlana Kana Radević, On the Periphery of Postwar Architecture, presented at the Venice Biennale in 2021. She was awarded Architectural Visionary of the Year in SE Europe by Zavod Big in Ljubljana.

Armina Pilav

Armina Pilav is a feminist, architect, and researcher. Armina uses cross-media tools, psycho-spatiality, and radical observations to expose ecologies of war transformations of rivers, lands, and related natural forms, architectures, and society. She publishes in magazines and academic journals and exhibits regularly, and her recent research on the destruction of Sarajevo, Mostar, and inhabitants' transformation of violence was exhibited at the Venice Biennale of Architecture (2018) as part of the Architecture of Shame project in Matera in July 2019. Armina is the founder of Un-War Space Lab, Divja Brač, focusing on plant pedagogy, and a member of the Association for Culture and Art Crvena in Sarajevo. She currently lives on Brač Island, in the coexistence with the island ecosystem, while learning from the plants, sea, and stone formations.

Manuel Herz

Manuel Herz is an architect based in Basel, Switzerland. His award-winning projects include a hospital in Tambacounda, Senegal, as well as the Babyn Yar Synagogue in Ukraine, a unique commemorative synagogue for the site of the Babyn Yar massacre. He frequently participates in exhibitions and Biennales across the globe, and his work is part of the collection of numerous museums, amongst them MoMA, New York. Manuel has taught at Harvard GSD, ETH Zürich, and the University of Basel. His books include “From Camp to City - Refugee Camps of the Western Sahara” and “African Modernism - Architecture of Independence”.

Maksym Rokmaniko

Maksym Rokmaniko is a designer, researcher, and educator working at the cutting edge of design and architecture, exploring new forms of urban living and emerging technologies. He is the founder of The Center for Spatial Technologies, architecture and research hacking economic, technological, and political infrastructures to shape the future city based in Kyiv, Ukraine and currently working on analysis of civilian damage caused by the Russian invasion of Ukraine.

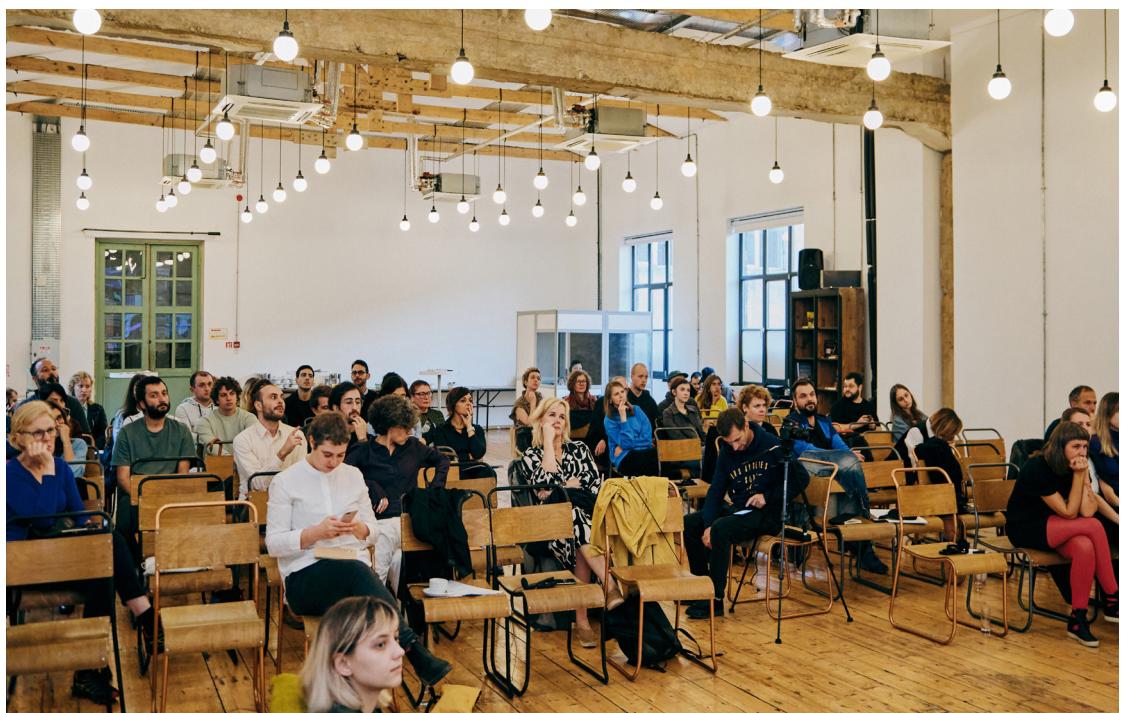
Section 2: Futures of friendship: Decolonizing & demasculinizing br(otherhood)

On the occasion of the dismantling (and beheading) of the Russian-Ukrainian friendship monument in Kyiv in May 2022, Volodymyr Klitschko, brother of the city's Mayor Vitaly, delivered a stark public commentary on the idea of Soviet-cum-Russian (br)otherhood: “You do not kill your brother. You do not rape your sister”. What, then, do ideologies of Soviet “brotherhood,” “fraternity,” and “friendship” mean today? How do they compare to ideas of friendship and kinship embedded in other political-economic constellations, whether state socialist, liberal-capitalist, or non-Euro-American? Do these ideas have any progressive, radical, or emancipatory potential today, or must we condemn them — as well as their architectural and aesthetic manifestations — to iconoclastic deaths? What can be the future shapes and aesthetics of friendship, fraternity, sisterhood, and other forms of kinship following the (inevitable?) disintegration of the (post-)Soviet fascist, hyper-patriarchal white supremacist Russian Empire (and its myriad fellow travelers and enablers)? In this panel discuss-

sion, a group of architecture and art historians, architects, and anthropologists will tackle some of the above questions regarding examples from Ukraine, Georgia, Brazil, Southeast Asia, and the Russian-Chinese borderlands.

Moderated by Michał Murawski

Michał Murawski is an anthropologist of architecture and cities. He is Associate Professor of Critical Area Studies at the School of Slavonic and East European Studies, University College London. He is the author of *A Form of Friendship: The Museum on the Square* (Museum of Modern Art, Warsaw/University of Chicago Press 2024), *recolonial Russia: architecture & ecology, violence & artifice in Putin's Paradise* (MIT Press 2025, forthcoming) and *The Palace Complex: A Stalinist Skyscraper, Capitalist Warsaw and a City Transfixed* (Indiana University Press 2019); and co-editor of *Anti-Atlas: Critical Area Studies from the East of the West* (with Wendy Bracewell and Tim Beasley-Murray, UCL Press 2024) and *Re-Centring the City: Global Mutations of Socialist Modernity* (with Jonathan Bach, UCL Press 2020). He is the convenor of PPV (Perverting the Power Vertical: Politics and Aesthetics), a seminar and events platform based at UCL (www.michalmurawski.net)





Ed Pulford

Ed Pulford is an Anthropologist and Senior Lecturer in Chinese Studies at the University of Manchester, UK. His research and teaching focus on anthropological and historical approaches to Eurasian borderlands, China-Russia relations, and comparative experiences of socialism and empire. His most recent book *Past Progress* is an ethnographic account of experiences of time, history and modernity at the three-way China-Russia-Korea border. He has written for academic and popular publications on socialist 'Friendship', transnational indigenous groups, and post-socialist migration.

Da Hyung Jeong

Da Hyung Jeong is a Princeton-Mellon Postdoctoral Fellow at the School of Architecture, Princeton University. He received his Ph.D. in the History of Art from New York University's Institute of Fine Arts, where his dissertation investigated the rise of architectural postmodernism in the Soviet' peripheries.' His research has been supported by the Getty Research Institute (Los Angeles, USA), where he was a 2021-2022 Predoctoral Fellow, and the Museum of Modern Art (New York, USA). At MoMA, he held the Mellon-Marron Museum Research Consortium Fellowship, within the context of which he conducted curatorial research in connection with and contributed to the catalogue of the recent exhibition *The Project of Independence: Architecture and Decolonization in South Asia, 1947-1985*.

Polina Baitsym

Polina Baitsym is an art historian and curator specializing in the history of Ukrainian Soviet visual arts. Currently, she is a PhD Candidate in Comparative History at Central European University (Budapest, Hungary/Vienna, Austria) and co-curator of the Ukrainian Museum of Contemporary Art (UMCA) Library, Kyiv, Ukraine. She is a co-author of two books on Ukrainian Soviet Mosaics - “Art for Architecture. Ukraine. Soviet Modernist Mosaics from 1960 to 1990” (Berlin: DOM Publishers, 2020) and “The Chips: Ukrainian Naïve Mosaics, 1950-1990” (Kharkiv: ist publishing, 2024). Recently, Baitsym co-curated a Ukrainian contribution to an exhibition, “Retrotopia. Design for Socialist Spaces” (2023) at Kunstgewerbemuseum, Berlin, Germany.



სიმპოზიუმი: დღე |

სიმპოზიუმი

სიმპოზიუმი თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს განუყოფელი ნაწილი/სექციაა, რომელიც ორ ან სამ დღეს გრძელდება. ესაა მოხსენებების, პრეზენტაციებისა და დისკუსიების სერია, სადაც მოწვეული მომხსენებლები, ექსპერტები, აკადემიკოსები თუ პრაქტიკოსები ბიენალეს მთავარი თემის კრიტიკულ ასპექტებს განიხილავენ. ქვემოთ მოცემულია 2022 წლის ბიენალეს სიმპოზიუმის პროგრამის პირველი დღის შეჯამება.

„ცვლილებათა აგენტები“, მატეუშ ჩელიკი

მატეუშ ჩელიკი არქიტექტორი, მკვლევარი და კულტურის პროდიუსერია არქიტექტურისა და დიზაინის დარგში. ის ლიუბლიანას უნივერსიტეტის არქიტექტურის ფაკულტეტთან არსებული ახალი ევროპული პლატფორმის, LINA-ს ხელმძღვანელია. 2020 წლის აგვისტოში ჩელიკი სლოვენის კულტურის სამინისტროს სახელმწიფო მდივნად დაინიშნა. 2010 - 2020 წლებში ლიუბლიანას არქიტექტურისა და დიზაინის მუზეუმის (MAO) დირექტორი იყო. ჩელიკის ხელმძღვანელობით, მუზეუმი სლოვენიური კულტურის ფლაგმან ინსტიტუტად იქცა. ჩელიკმა დააარსა პირველი ევროპული არქიტექტურული პლატფორმა Future Architecture და მას 2015-2021 წლებში ხელმძღვანელობდა. ასევე, ის BIO Ljubljana-ს, ევროპაში უძველესი დიზაინის ბიენალეს გარდაქმნის ერთ-ერთი მთავარი ინიციატორია, რის შედეგადაც ღონისძიება, რომელიც სტანდარტული გამოფენა იყო, ცოცხალ ექსპერიმენტად იქცა და მას შემდეგ კულტურული ტრანზორმაციის გამოწვევ დიზაინსა და მის პოტენციალზე მუშაობს. 2016-2020 წლებში, მატეუში ვენციის საერთაშორისო ბიენალეზე სლოვენის პავილიონის კომისარი იყო.

სიმპოზიუმის პირველი, გამხსნელი პანელი „ცვლილებათა აგენტები“ ერთგვარი შესავალი იყო, რომელმაც მიმოიხილა პლატფორმა LINA-ს მთავარი სამუშაო პრინციპები, მეთოდოლოგია და პოლიტიკა; ისევე, როგორც მისი საქმიანობის მიმართულებები, წევრი ორგანიზაციების შერჩევის კრიტერიუმები და მათი პროფესიული გამოწვევები თუ მიზნები. LINA (Learn, Interact and Network in Architecture / სწავლა, ინტერაქცია და პროფესიული ქსელი არქიტექტურაში) ახალი ევროპული არქიტექტურული პლატფორმაა, რომელიც სხვადასხვა ქვეყნის 100-მდე წარმომადგენელს აერთიანებს და კლიმატის ცვლილებისა თუ გარემოსდაცვითი კრიზისის საკითხს იკვლევს ღონისძიებების, თანამშრომლობების, ფესტივალებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების მეშვეობით. უკვე განხორციელებული და დაგეგმილი პროექტების, ისევე, როგორც LINA-ს ქსელური ურთიერთობების განხილვით, ჩელიკმა პლატფორმის უმთავრესი მიზნები წარმოგვიდგინა: ევროპის წვლილი კლიმატური კრიზისი დაძლევაში, მწვანე და მდგრადი არქიტექტურა, შესაბამისი დაგეგმვა და პოლიტიკა, მწვანე პრაქტიკების დამკვიდრება და ამ ღირებულებებით სივრცითი პრაქტიკოსების ახალგაზრდა თაობის შთაგონება.





„LIFT - Days/Nights of Architecture“, ირკანა შეხოვიჩი და დუნია კრვავაჩი

ირკანა შეხოვიჩი არქიტექტორი და აქტივისტია სარაევოდან, რომელიც ამჟამად ოსლოში ცხოვრობს. არქიტექტურული განათლების მიღება სარაევოში დაიწყო, შემდეგ კი ბარსელონასა და შტუტგარტში განაგრძო და საბოლოოდ, მაგისტრის ხარისხი NTNU-ში, ტრონდეჟიმში მიიღო. 2014 წელს ირკანა LIFT Spatial Initiatives-ს შეუერთდა - ორგანიზაციას, რომელიც სარაევოს ადგილობრივ საზოგადოებას არქიტექტურულ დისკუსიებსა და თანამედროვე არქიტექტურული სცენების შექმნაში ჩართვისკენ უბიძგებს. 2019 წლიდან, LIFT-ის ფარგლებში, ირკანა სხვადასხვა პროექტების კოორდინატორია. სანამ ნორვეგიაში, DARK-ში დაიკავებდა თავის ამჟამინდელ არქიტექტურულ პოზიციას, ის Urban-Think Tank-თან ერთად ურბანულ კონკურსებზე მუშაობდა, რომლებიც ტრანსფორმაციაზე, აღდგენასა და არსებულ გარემოში ახალ სიცოცხლეზე იყო ფოკუსირებული. ირკანას ცირკულარული კონცეპტების დანერგვის გამოცდილებაც აქვს და მუდამ მდგრადი მომავლის შექმნის ახალი გზების ძიებაშია.

ირჰანას კოლეგა, დუნია კრვავაჩი სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობს სარაევოში, რომელიც ინკლუზიურ ურბანიზმსა და მიგრაციაზე დაფუძნებულ არქიტექტურას ეხება. ისიც LIFT Spatial Initiative-ს წევრია. დუნიას ფართო ინტერესების სფერო გრაფიკასა და პროდუქტის დიზაინს მოიცავს. ის მრავალი კილომეტრის მფლობელია, როგორც ავეჯის დიზაინის, ფესტივალების დიზაინისა და წიგნების ილუსტრაციების ავტორი. 2021 წელს, იასმინ და ილმა სირჩოსთან ერთად, კრვავაჩმა იმუშავა პროექტზე „MST923: Kazani“, რომელიც Collegium Artisticum 2022-ის ფარგლებში დაჯილდოვდა. დუნია მუშაობდა Urban Lab Sarajevo-ზეც, ერთობლივ პროექტზე UNDP BiH-თან, სარაევოს მუნიციპალურ ცენტრთან და უნივერსიტეტთან ერთად, რის ფარგლებშიც ქმნიდა ინკლუზიური ციფრულ პლატფორმებს სარაევოს სხვადასხვა ადგილებისთვის. დუნია დღემდე აქტივისტია და სარაევოს ერთ-ერთ არქიტექტურულ ოფისთან თანამშრომლობის გარდა, არაერთ დამოუკიდებელ პროექტშია ჩართული.

LIFT - Spatial Initiatives არაკომერციული არასამთავრობო ორგანიზაციაა, რომელიც ადგილობრივი თემის განათლებაზე ზრუნავს არქიტექტურის, ურბანისტიკისა და დიზაინის სფეროში. ორგანიზაციის ძირითადი პროექტი „სარაევოს არქიტექტურის დღეებია“, რომელიც ერთ-ერთი გამორჩეული არქიტექტურული მოვლენაა ბოსნია და ჰერცეგოვინასა თუ მთელ ბალკანეთში. ფესტივალის მრავალფეროვანი პროგრამა მოიცავს საერთაშორისო და ადგილობრივი არქიტექტორების ლექციებს, გამოფენებს, დისკუსიებს, ფილმების ჩვენებებსა და სხვა აქტივობებს, რომლებიც ორიენტირებულია არქიტექტურაზე, დიზაინზე, ურბანიზმზე, სივრცით დაგეგმარებასა და სივრცის კულტურაზე. თავისი არსებობის თექვსმეტი წლის მანძილზე, ამ ღონისძიებამ 150-ზე მეტი ლექტორი მოიწვია მსოფლიოს 30 სხვადასხვა ქვეყნიდან. არქიტექტურის დღეებთან ერთად, 2016 წელს დაინერგა ახალი ფორმატი, Nights of Architecture, როგორც ცალკეული ღონისძიებების დინამიური სერია საზოგადოების ჩართულობის წახალისებისა და ახალი პერსპექტივების შესწავლისთვის.

„ერთობლივი კითხვა (დროებითობის შესახებ)“, ეთელ ბარაონა

ეთელ ბარაონა კრიტიკოსი, მწერალი და კურატორია. ის დამოუკიდებელი კვლევითი სტუდიისა და გამომცემლობის, dpr-barcelona-ს თანადამფუძნებელია. 2011-2016 წლებში, იყო Quaderns d'arquitectura i urbanisme-ის რედაქტორი და Volume-ის მრჩეველთა საბჭოს წევრი. მისი ნაშრომები არაერთხელ გამოქვეყნდა როგორც აკადემიურ, ისე დამოუკიდებელ გამოცემებში. ბარაონას კურატორული პრაქტიკა სხვა ნამუშევრებთან ერთად „Adhocracy ATHENS“-საც მოიცავს - ნამუშევარს ონასისის კულტურული ცენტრისთვის, სეზარ რეიესთან და პელინ ტანთან ერთად (2015); ასევე, მასშტაბურ გამოფენას „თორმეტი გამაფრთხილებელი ურბანული ზღაპარი“ მადრიდის მატადეროს ცენტრში (2020-21). ბარაონა კითხულობდა ლექციებს მონტევიდეოში, თელ-ავივში, გლაზგოში, პრაღაში, ლონდონში, პარიზში, ბრიუსელში, მეხიკოში, კიევსა და სხვა ქალაქებში. ეთელისთვის წიგნები პროტესტის განუყოფელი ნაწილია, ცნობიერების ამაღლების მექანიზმი და დიალოგის გზა; მოქმედების გეგმისა და მომავლისკენ სვლის მთავარი მექანიზმია.

ეთელმა წარადგინა dpr-barcelona, როგორც დამოუკიდებელი კვლევითი სტუდია და გამომცემლობა, რომლის აქტივობებიც არქიტექტურის, პოლიტიკური თეორიისა და სოციალური გარემოს გარშემო იყრის თავს. პრეზენტაციისას მან dpr-barcelona-ს ძირითადი პუბლიკაციები, კრიტიკული დიალოგები, მოვლენები და გამოფენები მიმოიხილა, რომლებიც დროებითობასთან არის დაკავშირებული. ასეთია, მაგალითად მრავალფეროვანი „მომავლის არქიტექტურის არქივი“, პლატფორმა Future Architecture-ის პროდუქცია, არქიტექტურული წიგნების ბაზრობები და „Archifutures“-ის მსგავსი სხვადასხვა საგამომცემლო სერიები.

„დროის ფარგლებში“, მარტინას გერმანავიჩუსი

მარტინას გერმანავიჩუსი არქიტექტორი, კურატორი და პროდიუსერია, რომელიც კულტურისა და განათლების დარგებში მუშაობს. არქიტექტურა მან ვილნიუსის ტექნიკურ უნივერსიტეტში, შემდგომ კი შტუტგარტის უნივერსიტეტში შეისავლა. 2020-2023 წლებში მარტინასი არასამთავრობო ორგანიზაცია Architektūros fondas-ს ხელმძღვანელობდა. ამჟამად ის საერთაშორისო პლატფორმა „Open House Europe“-ის და „Experiment's Platform“-ის ხელმძღვანელია.



როგორც კურატორ-მკვლევარმა, განახორციელა შემდეგი პროექტები: „(არა)ტიპური არქიტექტურა, როგორც მოვლენა“ ვიზაგინასში (2023); კულტურულ ცენტრ SODAS 2123-ში, 2022 წელს, მისი კურატორობით შედგა გამოფენა და სიმპოზიუმი „სივრცის პოლიტიკა“; ხოლო 2023 წელს გერმანავიჩუსი კურირებდა სემინარების სერიას „Matering Matter“.

მარტინასის პრაქტიკა ენერგიის, მატერიალურობისა და კოლექტიური წარმოსახვის ურთიერთობებს იკვლევს, ისევე, როგორც მათ გავლენას სივრცითი წარმოების პროცესებზე.

პრეზენტაცია „With(in) Time“ დროებითობაზე და სივრცის დროსთან კავშირზე საუბრობდა „Architektūros fondas“-ის საქმიანობის ფარგლებში. Architektūros fondas ვილნიუსში მოქმედი არაკომერციული ორგანიზაციაა, რომელიც ადამიანების, ინიციატივებისა და იდეების ქსელს აერთიანებს და ცდილობს, გააძას კავშირები ფართო საზოგადოებასა და არქიტექტურას შორის. მარტინასმა წარმოადგინა „A Pokalbiai“ - საგანმანათლებლო პროექტი არქიტექტურის დისკუსიებისთვის; არქიტექტურული ტურების ინიციატივა სხვადასხვა ქალაქებსა და რეგიონებში; „არქიტექტურული უქმეები“ ლიტვის პატარა ქალაქებში და სხვა არაერთი აქტივისტური/ საგანმანათლებლო პროექტი, რომლებიც, საბოლოოდ, ლიტვუვის პავიოლინში - „ქაობის პავილიონის“ პროექტი გაერთიანდა ვენეციაში, არქიტექტურის საერთაშორისო ბიენალეზე.

„არქიტექტურის მუზეუმი: დროებითობა და მუდმივობა“, ტრიინ ოიარი

ტრიინმა სამაგისტრო ხარისხი 1996 წელს, ესტონეთის ხელოვნების აკადემიაში, ტალინში მიიღო. 1994-2000 წლებში ის ესტონეთის არქიტექტურის მუზეუმის კურატორი იყო. 2001-2013 წლებში ესტონური არქიტექტურული გამოცემის, MAJA-ს მთავარ რედაქტორად მუშაობდა, 2014 - 2024 წლებში კი ესტონეთის არქიტექტურის მუზეუმს ხელმძღვანელობდა. ტრიინის კრიტიკული პუბლიკაციები ძირითადად მე-20 საუკუნის ესტონურ არქიტექტურას, ახალ მიმდინარეობებსა და მემკვიდრეობას, თანამედროვე არქიტექტურასა და ქალაქებების მიმოიხილავს. 2022 წელს ოიარი ევროპის საზოგადოებრივი სივრცის ჰილდოს წევრი, EU Mies van der Rohe-ს მრჩეველთა საბჭოს წევრი და Mies Award-ის უკურის წევრი იყო.

ოიარის მოხსენება შეეხო ესტონეთის არქიტექტურის მუზეუმის უახლეს პროგრამებს, გამოფენებსა და საგანმანათლებლო ინიციატივებს, რომლებიც ფემინისტური არქიტექტურის, საბჭოთა მოდერნიზმის, საბავშვო სამუზეუმო პროგრამების, სარეკრეაციო და დასასვენებელი ადგილების, ხმაურის, ტრადიციისა და მემკვიდრეობის შედარებით ანალიზსა და კრიტიკულ გააზრებას მოიცავს. ტრიინმა ტალინის არქიტექტურის ბიენალესთან თანამშრომლობასაც გაუსვა ხაზი: 2022 წლის სექტემბერში, მუზეუმში გამართულ ბიენალეს მთავარ გამოფენას, სახელწოდებით „შექმადი, ანუ მეტაბოლიზმის არქიტექტურა“.

ტრანსსოციალისტური სივრცეები, დეკოლონიური მომავლები

განიცადა თუ არა სოციალიზმია და სოციალისტურმა ქალაქმა „კოლაფსი“ ნამდვილად, 1989-1991 წლებში? თუ, სინამდვილეში, სოციალისტური ქალაქები (და მათ მიერ წარმოებული სივრცეები) ცდილობს სოციალისტური რეჟიმების ჩამოშლა დროებით გადაალახოს? როგორ მონაწილეობს ომი, ძალადობა, ურბიციდი, გენოციდი და ადგილმონაცვლეობები სოციალისტური ქალაქისა და მისი ინფრასტრუქტურის ჩამოშლაში? რა კავშირია პოსტსოციალისტურ (ან ჯერ კიდევ სოციალისტურ, ზომბი-სოციალისტურ, ტრანსსოციალისტურ) და პოსტკოლონიურ (თუ დეკოლონიურ) ქალაქებსა და არქიტექტურას შორის? რა კავშირია დეკოლონიზაციას, დეკომუნიზაციას, განსაბჭოებასა და დერუსიფიკაციას შორის? რა

სახის (რადიკალურად განსხვავებული, დეკოლონიური) სოციალისტური მომავალი შეიძლება გაცოცხლდეს, გალღვეს ან სუბლიმაცია მოახდინოს ამ ტრავმული წარსულისა და ტრაგიკული აწმყოსგან?

ნაწილი 1: მშვიდობიანი წარსული, უკან მომავლიდან

კრემლის დღევანდელი, მშვიდობიანი მომავლისთვის ომის რიტორიკა, ფაქტობრივად, „შებრუნებული ესქატოლოგიაა“, რომელშიც უკვე მომხდარია ყველაზე მნიშვნელოვანი ისტორიული მოვლენა - 1945 წლის სამშვიდობო ხელშეკრულება. დიდი ხნის განმავლობაში, მშვიდობის მოთხოვნა არა მხოლოდ მეხსიერების კულტურის ნაწილი იყო, არამედ (უპირველეს ყოვლისა) სამხედრო პოლიტიკის ნაწილი, რომელიც ყველა სოციალისტური რესპუბლიკის „მეგობრობასა და ძმობას“ აძლიერებდა. არ არსებობს არავითარი გზა უკან (უკვე ჩავლილი) მომავლისკენ; არც მარტი მაკფლაი არსებობს - 1984 წლის ამავე სახელნოდების ფილმიდან, რომელიც წარსულში ბრუნდება, იმისთვის, რომ აწმყოს არადამაკმაყოფილებელი ვერსია შეცვალოს. დღევანდელი „ზომბი-სოციალიზმის“ ეპოქაში,



ტერიტორიებზე გამოცხადებული პრეტენზიები და სამხედრო აგრძესია სოციალისტური ინტერნაციონალიზმის გაუკულმართებული იდეაა. პატრიოტული ნაციონალიზმის პოპულისტური ნარატივი სუროგატულ იდეოლოგიად იქცა, რომელიც მშვიდობისა და ომის მოქადოებულ წრეს კვებავს. პანელის ფარგლებში განსახილველი საკითხები, სხვა საკითხებთან ერთად, იმასაც მოიცავდა, თუ როგორ იმოქმედა ომის კულტმა ნაშენ სივრცეებზე და როგორ შეიძლება ამ სივრცეების დეკოლონილიზაცია დღევანდელი პერსპექტივიდან; როგორ შეიძლება ჩამოყალიბდეს მეხსიერების ანტიმპერიალისტური ესთეტიკა ან როგორ შეიძლება ყოფილი სოციალისტური იმპერი(ებ) ის არქიტექტურისა და ნაშენი გარემოს დეკონსტრუქცია ახალი, დამოუკიდებელი სახელმწიფოების უახლესი ისტორიის გათვალისწინებით?

მოდერატორი: ელენა მარკუსი

ელენა მარკუსი არქიტექტორი და არქიტექტურის თეორეტიკოსია. 2014 წლიდან ის მიუნხენის ტექნიკურ უნივერსიტეტში (YUM) ასწავლიდა არქიტექტურის თეორიას. იქამდე, ელენა კურატორად მუშაობდა ბაზელის შვეიცარიის არქიტექტურის მუზეუმში (SAM). ელენა 1980-იანი წლების არქიტექტურულ წარმოებასა და ბინძური რეალიზმის დივერსიულ არქიტექტურას იკვლევს. საკუთარ წიგნში „(ბინძური) რეალიზმი: ანალოგური არქიტექტურა 1983-1987“, ელენა გერმანულენოვან შვეიცარიაში ქაღალდის არქიტექტურის სოციალურ და პოლიტიკურ მნიშვნელობას იკვლევს რეალიზმის დისკურსთან მიმართებით იმავე პერიოდის ხელოვნებასა და არქიტექტურაში. მისი უახლესი პროექტი საბჭოთა იმპერიაში რეგიონალიზმის ნარატივს ეთმობა, განსაკუთრებული ფოკუსით 1980-იან წლებსა და მის არქიტექტურულ კვალზე პოსტსოციალისტურ ეპოქაში.

ნინი ფალავანდიშვილი

ნინი ფალავანდიშვილი კურატორი, პროექტების მენეჯერი, ავტორი და რედაქტორია. დაამთავრა თბილისის სამხატვრო აკადემიის ხელოვნების ისტორიის მიმართულება, ასევე, ბერლინის ხელოვნების უნივერსიტეტი (UdK) კომუნიკაციების განხილვით სოციალურ და ეკონომიკურ კონტექსტში. იკვლევს შუა საუკუნის მოდერნისტულ არქიტექტურას, მონუმენტურ და დეკორატიულ ხელოვნებას, მათ როლს შექმნის პროცესში და მათ შესახებ არსებულ თანამედროვე

ინტერპრეტაციებს. ლურჯი ფარის საქართველოს ეროვნულ კომიტეტთან თანამშრომლობით, ნინი თბილისის ჭადრაკის სასახლისა და ალპური კლუბის შენობის კონსერვაციისა და ადაპტაციის გეგმაზე მუშაობდა (2018 წლიდან - 2020 წლამდე, „Getty“ ფონდის მხარდაჭერით). ფალავანდიშვილის ტექსტები რეგულარულად ქვეყნდება საერთაშორისო გამოცემებში; ის რამდენიმე წიგნის ავტორი, რედაქტორი და ინტერდისციპლინარული პროექტების კურატორია. ნინი ფალავანდიშვილი ბერლინში ცხოვრობს და Deutscher Künstlerbund-ის (გერმანელი მხატვრების ასოციაციის) მმართველი დირექტორია.



დიანა ვუჩინიჩი

დიანა ვუჩინიჩი არქიტექტორი, მკვლევარი და ინტერდისციპლინარული პრაქტიკის, DVARP-ის დამფუძნებელია. დიანა APSS ინსტიტუტის პროგრამის დირექტორია და დამფუძნებელი პლატფორმისა, რომელიც არქიტექტურული კვლევის, დიზაინის გააზრებასა და განვითარებაზე მუშაობს. დიანა იყო Solana-ს, მონტენეგრული პავილიონის კომისარი ვენეციის XV არქიტექტურის ბიენალეზე და 2014 წლის ვენეციის ბიენალეზე გამოფენის „Treasures in mask - Montenegro Pavilion“ - თანაკურატორი. ვუჩინიჩი 2021 წლის ვენეციის ბიენალეზე წარდგენილი გამოფენის „Skirting the Center: Svetlana Kana Radović, On the Periphery of Postwar Architecture“ - კურატორიც იყო. სამხრეთ-აღმოსავლეთ ევროპულმა Zavod Big-მა მას „წლის არქიტექტურული ხედვის“ ჯილდო მიანიჭა ლიუბლიანაში.

არმინა პილავი

არმინა პილავი ფემინისტი, არქიტექტორი და მკვლევარია. იყენებს მედია ინსტრუმენტებს, ფსიქო-სივრცულობისა და რადიკალური დაკვირვების მეთოდს, რათა ცხადი გახადოს ომის შედეგად მდინარეების, მიწების, მათთან დაკავშირებული ბუნებრივი ფორმების, არქიტექტურისა და საზოგადოებრივ ტრანსფორმაციათა ეკოლოგიები. ხშირად აქვეყნებს ნაშრომებს აკადემიურ გამოცემებსა თუ ჟურნალებში და გამოფენებსაც რეგულარულად აწყობს. მისი ბოლო კვლევა სარაევოს, მოსტარის განადგურებასა და იქ მაცხოვრებელთა მიერ ძალადობის ტრანსფორმაციის შესახებ წარდგენილი იყო ვენეციის არქიტექტურის ბიენალეზე (2018), როგორც პროექტ „სირცხვილის არქიტექტურის“ ნაწილი მატერაში, 2019 წელს. არმინა „ომის მონინააღმდეგე კოსმოსური ლაბორატორიის“, „Divja Brač“-ის დამფუძნებელია, რომელიც მცენარეების პედაგოგიკაზე მუშაობს. ასევე, კულტურისა და ხელოვნების ასოციაციის წევრია. ამჟამად, არმინა ბრაჩის კუნძულზე ცხოვრობს, კუნძულის ეკოსისტემასთან თანაარსებობისა და მცენარეების, ზღვისა და ქვების წარმოქმნას იკვლევს.

მანუელ ჰერცი

მანუელ ჰერცი ბაზელში, შვეიცარიაში მოდვანე არქიტექტორია. მრავალი ჰილდოს მფლობელი მისი პროექტებიდან აღსანიშნავია საავადმყოფო ტამბაკუნდაში (სენეგალი) და ბაბი-იარის სინაგოგა (უკრაინა) - უნიკალური სინაგოგა ბაბი-იარის ხეობაში, სადაც მეორე მსოფლიო ომის დროს ადამიანები მასობრივად დახვრიტეს. ჰერცი ხშირად მონაწილეობს გამოფენებსა და ბიენალეებში მთელი მსოფლიოს მასშტაბით; მისი ნამუშევრები მრავალი მუზეუმის კოლექციის ნაწილია, მათ შორისაა ნიუ-იორკის თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმი (MoMA). ასწავლიდა ჰარვარდის, ციურიხისა და ბაზელის უნივერსიტეტებში; არის რამდენიმე წიგნის ავტორი: „From Camp to City - Refugee Camps of the Western Sahara“ („ბანაკიდან ქალაქში - დასავლეთ საჰარას ლტოლვილთა ბანაკები“) და „African Modernism - Architecture of Independence“ („აფრიკული მოდერნიზმი - დამოუკიდებლობის არქიტექტურა“).

მაქსიმ როკმანიკო

მაქსიმ როკმანიკო დიზაინერი, მკვლევარი და პედაგოგია, რომელიც დიზაინისა და არქიტექტურის სფეროებში

მუშაობს. იკვლევს ურბანული ცხოვრების ახალ ფორმებსა და განვითარებად ტექნოლოგიებს. როკმანიკო სივრცითი ტექნოლოგიების ცენტრის დამფუძნებელია. ის არქიტექტურასა და კვლევას ეკონომიკური, ტექნოლოგიური და პოლიტიკური ინფრასტრუქტურებისთვის იყენებს მომავლის ქალაქის შესაქმნელად კიევში, უკრაინაში. ამჟამად, მაქსიმი უკრაინაში რუსეთის შექრით გამოწვეული სამოქალაქო ზიანის ანალიზზე მუშაობს.

ნაწილი 2: მეგობრობის მომავალი: „ძმობის“ დეკოლონიზაცია და დემასკულინიზაცია

2022 წლის მაისში, კიევში რუსულ-უკრაინული მეგობრობის ძეგლის დემონტაჟის (თავის მოკვეთის) დროს, ვოლოდიმირ კლიჩკომ - ქალაქის მერის, ვიტალი კლიჩკოს ძმამ მკვახე საჭარო კომენტარი გააკეთა საბჭოთა-რუსული ძმობის იდეის შესახებ: „ადამიანი არ კლავს თავის ძმას და არ აუპატიურებს თავის დას“. რას შეიძლება ნიშნავდეს საბჭოთა „ძმობის“, „ნათესაობისა“ და „მეგობრობის“ იდეოლოგიები დღეს, ამ შემთხვევაში? როთ განსხვავდება ისინი მეგობრობისა და ნათესაობის იდეებისაგან სხვა პოლიტიკურ და ეკონომიკურ სისტემებში, განურჩევლად იმისა, სოციალისტურია სახელმწიფო, ლიბერალ-კაპიტალისტური თუ არა-ევრო-ამერიკული? გააჩნია თუ არა ამ იდეოლოგიებს დღეს რაიმე პროგრესული, რადიკალური ან განმათავისუფლებელი? იქნება, საერთოდ უნდა დავგმოთ ისინი, ისევე, როგორც მათი არქიტექტურული და ესთეტიკური გამოვლინებები





ხატმებრძოლური სულისკვეთებით? როგორი შეიძლება იყოს მეგობრობის, ნათესაობის, დობისა თუ სხვა სახის ნათესაური კავშირის მომავალი ფორმები და ესთეტიკა (პოსტ)საბჭოთა, პიპერპატრიარქალური, თეთრკანიანებით დომინირებული რუსული იმპერიის (მისი რესურსებითა და თანამგზავრებით) (გარდაუვალი?) ჩამოშლის შემდეგ? პანელურ დისკუსიაში არქიტექტურისა და ხელოვნების ისტორიკოსების, არქიტექტორებისა და ანთროპოლოგების ჯუფმა ზემოხსენებული თემები უკრაინის, საქართველოს, ბრაზილიის, სამხრეთ-აღმოსავლეთ ევროპისა და რუსეთ-ჩინეთის სასაზღვრო ტერიტორიების მაგალითზე განიხილა.

მოდერატორი: მიხალ მურავსკი

მიხალ მურავსკი არქიტექტურისა და ქალაქების ანთროპოლოგია. ის ლონდონის საუნივერსიტეტო კოლეჯის სლავური და აღმოსავლეთ ევროპის კვლევების სკოლის ასოცირებული პროფესორია. მურავსკი ავტორია შემდეგი წიგნების: „A Form of Friendship: The Museum on the Square“ („მეგობრობის ფორმა: მუზეუმი მოედანზე“) - თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმი, ვარშავა/ჩიკაგოს უნივერსიტეტის პრესა, 2024; „Recolonial Russia: architecture & ecology, violence & artifice in Putin's Paradise“ („რეკოლონიალური რუსეთი: არქიტექტურა და ეკოლოგია, ძალადობა და ხელოვნება პუტინის სამოთხეში“) - MIT Press 2025, გამოცემის პროცესში; და „The Palace Complex: A Stalinist Skyscraper, Capitalist Warsaw and a City Transfixed“ („სასახლის კომპლექსი: სტალინური ცათამბჯენი, კაპიტალისტური ვარშავა და გადაშენებული ქალაქი“) - ინდიანას უნივერსიტეტის გამოცემა, 2019. მურავსკის თანარედაქტორობით გამოქვეყნდა პუბლიკაციები: „Anti-Atlas: Critical Area Studies from the East of the West“ (ვენდი ბრეისველთან და ტიმ ბისლი-მიურეთან ერთად, UCL Press 2024) და „Re-Centring the City: Global Mutations of Socialist Modernity“ (ფონათან ბახთან ერთად, UCL Press 2020). მურავსკი ლონდონის საუნივერსიტეტო კოლეჯში PPV-ის სემინარის (ვერტიკალური ძალაუფლების გაუკულმართება: პოლიტიკა და ესთეტიკა) და ღონისძიებების პლატფორმის დამფუძნებელია (www.michalmurawski.net).

ედ პულფორდი

ანთროპოლოგი ედ პულფორდი მანჩესტერის უნივერსიტეტის ჩინეთის კვლევის სკოლის ლექტორია. მისი კვლევითი ინტერესები და სწავლების საგანი



ევრაზიის საზღვრების შესახებ ანთროპოლოგიური და ისტორიული მიდგომები, ჩინეთ-რუსეთის ურთიერთობები და სოციალიზმისა და იმპერიის შედარებითი გამოცდილებებია. პულფორდის ბოლო წიგნი „წარსულის პროგრესი“ დროის, ისტორიისა და თანამედროვეობის გამოცდილების ეთნოგრაფიულ ანგარიშს მოიცავს ჩინეთი-რუსეთი-კორეის სამმხრივ საზღვარზე. პულფორდის ნაშრომები ძირითადად სოციალისტური „მეგობრობის“, ტრანსნაციონალური მოსახლეობების ჯგუფებისა და პოსტსოციალისტური მიგრაციის კვლევებს გულისხმობს და სხვადასხვა აკადემიური და პოპულარული გამოცემების მიერ არის გამოქვეყნებული.

დაპიონგ ჭონგი

დაპიონგ ჭონგი პრინსტონ-მელონის პოსტდოქტორანტია პრინსტონის უნივერსიტეტის არქიტექტურის სკოლაში; დოქტორის ხარისხი ნიუ-იორკის უნივერსიტეტის სახვითი ხელოვნების ინსტიტუტში მოიპოვა ხელოვნების ისტორიის განხრით. მისი დისერტაცია იკვლევდა არქიტექტურული პოსტმოდერნიზმის აღზევებას საბჭოთა „პერიფერიებში“. ჭონგის კვლევას მხარს უჭერდა „Getty“-ს კვლევითი ინსტიტუტი (ლოს-ანჯელესი, აშშ), სადაც ის ასპირანტი იყო 2021-2022 წლებში; ასევე, თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმი (ნიუ-იორკი, აშშ). MoMa-მ დაპიონგს Mellon-Marron Museum Research Consortium-ის კვლევითი სტიპენდია

მიანიჭა, რომლის ფარგლებშიც მან კურატორული კვლევა ჩაატარა გამოფენისთვის „დამოუკიდებლობის პროექტი: არქიტექტურა და დეკოლონიზაცია სამხრეთ აზიაში, 1947-1985 წწ.“

პოლინა ბაიციმი

პოლინა ბაიციმი ხელოვნების ისტორიკოსი და კურატორია უკრაინის საბჭოთა ვიზუალური ხელოვნების ისტორიის განხრით. ის ცენტრალური ევროპის უნივერსიტეტის დოქტორანტია შედარებით ისტორიაში (ბუდაპეშტი, უნგრეთი/ვენა, ავსტრია), ასევე, უკრაინის თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმის (UMCA) ბიბლიოთეკის თანაკურატორი (კიევი, უკრაინა). პოლინა ორი წიგნის თანაავტორია უკრაინული საბჭოთა მოზაიკის შესახებ: „Art for Architecture. Ukraine. Soviet Modernist Mosaics from 1960 to 1990“ („ხელოვნება არქიტექტურისთვის: უკრაინა - საბჭოთა მოდერნისტული მოზაიკა 1960 წლიდან 1990 წლამდე“) - ბერლინი: DOM Publishers, 2020; და „The Chips: Ukrainian Naïve Mosaics, 1950-1990“ („ჩიპები: უკრაინული ნაივური მოზაიკა, 1950-1990“ - ხარკოვი: გამომცემლობა ist, 2024. ბაიციმი გამოფენის „რეტროტოპია: დიზაინი სოციალისტური სივრცეებისთვის“ (2023) უკრაინული ნაწილის თანაკურატორი იყო ბერლინის დეკორატიული ხელოვნების მუზეუმში, გერმანიაში.

Shorisdebuli

Physical Project

Davit Beitrishvili,
Aleksandre Gachechiladze

The topic of our discussion at the Tbilisi Architecture Biennial was the phenomenon of temporality. We analyze it in terms of the coexistence of time-space construction. The research interest lies in the instability in the contemporary history of Georgia and the permanent sense of temporality. Here, we hear a citizen's voice — what will be next? The author of this question is a subject who stops its action by posing the question and starts the observation, surrendering to the present and searching for a sign in space. A thesis that emerged during the research is that the space of emptiness is a temporal phenomenon in an unhealthy urban environment; this idea can be solidified by observing the surroundings of the Tbilisi Sports Palace. The shift from a socialist to a capitalist economic model has radically transformed the country. The rapid development and weakness of the city's urban policy created a space like the surrounding area of the Tbilisi Sports Palace. Here, the space is overflowed with buildings and cars. Often, walking between the buildings is impossible, and the residents need to use the ground floors of convenience stores or building entrances to get from one street to another.

Shorisdebuli perceived the empty spaces left in the vicinity of the Tbilisi Sports Palace in terms of longevity and re-imagined that those spaces could also be filled. A space of three meters in width, twelve meters in depth, and forty meters in height has been chosen for the installation. It was filled by the high structure of the scaffold, covered with a construction safety net. With this, we hung a curtain between the two buildings. The net was pinned on the façade of scaffolding by climbers Gia Imnadze and Levan Eradze. The installation, which consisted of the temporary elements used at the construction site, temporarily marked and filled the void with objects. Passersby became curious, and the following questions arose:

- What's behind the curtain?
- Are they building something here?



The notion of emptiness has an essential place in culture. It is crucial to look at it from different perspectives to thoroughly analyze it and perceive the full picture. The Shorisdebuli team decided to organize a discussion on the question of emptiness and devote the pavilion space to authors from different disciplines.

The installation opened with the choreographic performance “Tempor[e]ality” by Natia Chikvaidze, Valeria Khrapach, and Maria Shalagina. The artists explored the experience of moving through space using body language. The performance transformed the installation into a scene, transforming random passersby into spectators. It also highlighted the dynamics of movement and rhythmic behaviors in space. The performance made the heaviness of the buildings and the lightness of the distance between them clearer and more pronounced. The music for the performance was created by Nino Davadze. Dozens of volunteer dancers participated in the project.

Another research object for Shorisdebuli was the phenomenon of sound as a time-space memory. The sound exists as long as it is heard, and it is heard as long as it exists. Artist Ilia Ioseliani (Kacivinme) brought sounds from different places in the city to cover the time-space layers and express the limitless potential for voicing emptiness. Artist Sandro Chinchaladze (Tete Noise) installed microphones on the high part of the installation. Wind-induced oscillation vibrations of the construction were amplified live, and the audience could listen to the sound directly. As a result, the place gained voice and intensified the viewer’s auditory interaction with it.

Shorisdebuli also led to the creation of a collective work called “Amboben” (“They Say...”). For the project, the form of sentence construction in the structure of the Georgian language was selected, which creates a sense of anticipation and future ambiguity in the content. Up to twenty people used this form to compile and voice sentences with socio-cultural content. The recordings were assembled and expressed polyphonically in the installation pavilion. Scientists Gia Dvali and Akaki Rusetsky discussed the concept of the void as part of the emptiness discourse. They explored how the concept of emptiness is interpreted in physics, describing the current knowledge about the universe’s origin and engaging the audience by posing questions.



Art historian Gogi Gvakharia spoke about the role of emptiness in cinema and how directors use the concept in their creative and thought processes. He discussed the episodes from the films of Sergei Eisenstein, Theodor Dreyer, Michelangelo Antonioni, Yasujiro Odzu, and Robert Bresson and answered questions from the audience.

Photographer Giorgi Shengelia spoke about the sense of emptiness, drawing on his own work and life experiences. Later, the dialogue with the listeners went beyond the pavilion and continued on the street.

Director Data Tavadze created a text and theatrical performance, "Lars and Hubris" on the topic of emptiness and city."Here, the urban space yet again became a spectacle to watch. The stage was designed by the theater artist Keti Nadibaidze. A treadmill was placed at the center of the installation, where actor Sandro Samkharadze represented a newly arrived person in a foreign city. The performance managed to turn a tiny area of the pavilion into many streets and avenues of a foreign city. The text voiced the inner monologue of the character, and with this rhetoric, it delivered multiple meanings to the listener. The technical part of the performance was taken care of by the choir of the Royal District Theatre of Tbilisi. The invited authors have made an important contribution to the project. Their engagement has shown us how diverse the concept of emptiness can be in an urban context and its significance in our everyday lives. The process allowed the audience to observe the descriptive representation of reality in various languages.

A cultural phenomenon has also been revealed, shaping our reality, generating boundaries between concepts, and creating and exploring the diversity of forms. As observers of the process beyond the authorship of the project, we can say that culture begins with the separation from emptiness and that reality and the void are pre — linguistic phenomena. Recognizing their origins, devoid of cultural signs, removes individuals from the illusory partition of reality and returns them to the creator's consciousness - a place where form has not yet emerged. On the one hand, the temporary installation of Shorisdebuli emphasizes the importance of maintaining a balance between the constructed and empty spaces and, on the other hand, speaks about the individual. The citizen has become an observer and must return as a conscious actor.



შორისდებული

ფიზიკური
პროექტი

დავით ბეიტონიშვილი,
ალექსანდრე გაჩეჩილაძე

თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს ფარგლებში
ჩვენი დისკუსიის საგანი დროებითობის ფენომენია,
რომელსაც დრო-სივრცე-ნაშენის თანაარსებობაში
განვიხილავთ. კვლევის ინტერესი საქართველოს
უახლეს ისტორიაში არსებული არასტაბილურობა და
მუდმივი დროებითობის განცდაა.

აქ მოქალაქის ხმა გაისმის - რა იქნება შემდეგ? შეკითხვის
ავტორი არის აქტორი, რომელიც სწორედ ამ კითხვის
დასმით შეწყვეტს მოქმედებას და მაყურებლობას იწყებს;
ნებდება აწმყოს და ელის ნიშანს სივრცეში.

ამ საკითხზე მუშაობისას გამოიკვეთა თემისი, რომ
არაფანსაღ ურბანულ გარემოში თავად სიცარიელის სივრცეა
დროებითი ფენომენი. ამ თვალსაზრისს სპორტის სასახლის
მიმდებარე ტერიტორიაზე დაკვირვება გაამყარებს. დროთა
განმავლობაში, აქ იზრდებოდა სიმჭიდროვე და იცვლებოდა
საცხოვრისის ტიპოლოგია. ირგვლივ მიზიდულობის
წერტილები და მომყოლი დასახლებები ჩნდებოდა.

სოციალისტური ეკონომიკის კაპიტალისტური მოდელით
ჩანაცვლებამ ქვეყნის უახლეს ისტორიაში რადიკალური
გარდატეხა მოახდინა. სწრაფმა განაშენიანებამ და
ქალაქის ურბანული პოლიტიკის სისუსტემ სპორტის
სასახლის მიმდებარე ტერიტორიის მსგავსი სივრცე
წარმოქმნა. ეს სივრცე ნაშენითა და მანქანებით ივსება.
ხშირად კორპუსებს შორის გავლაც შეუძლებელია,
მოსახლეობა კი მაღაზიასა თუ სადარბაზოს პირველ
სართულს იყენებს, რათა ერთი ქუჩიდან მეორეზე მოხვდეს.

„შორისდებულმა“ სპორტის სასახლის მიმდებარე
ტერიტორიაზე ჰარ კიდევ შემორჩენილი ცარიელი სივრცე
ხანგრძლივობის კუთხით გაიაზრა და წარმოიდგინა, რომ
მასაც შეავსებენ.



ინსტალაციისთვის ორ მაღლივ შენობას შორის არსებული სიცარიელე შეირჩა - სამი მეტრის სიგანის, თორმეტი მეტრის სილომისა და ორმოცი მეტრის სიმაღლის მქონე მანძილი. ცარიელი ადგილი ხარაჩოს მაღლივმა სტრუქტურამ შეავსო, რომელიც სამშენებლო ბადით დაიფარა - ასე მივიღეთ ფარდა შენობებს შორის. ხარაჩოს ფასადზე ის მთამსვლელებმა, გია იმნაძემ და ლევან ერაძემ დაამაგრეს. ინსტალაციამ, რომელიც სამშენებლო მოედანზე დროებით გამოყენებული ელემენტებისაგან შედგებოდა, დროებით განასხეულა სიცარიელე და ამგვარად აღნიშნა ის. გამვლელები დაინტერესდნენ და გაჩნდა კითხვები:

- რა არის ფარდის მიღმა?
- აქაც რაიმეს ხომ არ აშენებენ?

სიცარიელის ცნებას კულტურაში მნიშვნელოვანი ადგილი უქირავს. იმისთვის, რომ საკითხი საფუძვლიანად განვიხილოთ და უკეთესად შევძლოთ სრული სურათის აღქმა, ნიშვნელოვანია, ამ ცნებას სხვადასხვა კუთხით შევხედოთ. „შორისდებულის“ გუნდმა გადაწყვიტა სიცარიელის საკითხზე დისკუსია მოეწყო და პავილიონის სივრცე სხვადასხვა დისციპლინაში მოღვაწე ავტორებს დაუთმო.

ინსტალაცია გაიხსნა ნათია ჩიკვაიძის, ვალერია ხრიპაჩისა და მარია შალაგინას ქორეოგრაფიული პერფორმანსით „tempor[e]ality“. არტისტებმა სხეულის ენის მეშვეობით იკვლიეს ცარიელ სივრცეში მოძრაობის გამოცდილება. პერფორმანსმა ინსტალაცია სცენად, შემთხვევით გამვლელი კი მაყურებლად აქცია. გამოიკვეთა სივრცეში მოძრაობისა და რიტმულ ქცევათა დინამიკის სახეები. გამძაფრდა და უკეთ აღსაქმელი გახდა შენობების სიმძიმე და მათ შორის არსებული მანძილის სიმსუბუქე. პერფორმანსისთვის მუსიკა ნინო დავაძემ შექმნა. პროექტი მონაწილეობა ათობით მოხალისე მოცეკვავემ მიიღო.

„შორისდებულის“ კიდევ ერთი საკვლევი ფენომენი იყო ბგერა, როგორც დროით-სივრცული მეხსიერება. ის არის იქამდე, სანამ ისმის და ისმის მანამ, სანამ არის. არტისტმა ილია იოსელიანმა (Kacivinme) ინსტალაციის ინტერიერში ქალაქის სხვადასხვა ხმა შემოიტანა, რითიც გადაიფარა დროით-სივრცული შრეები და ბგერით აღინიშნა სიცარიელის გახმოვანების უსაზღვრო პოტენციალი.

არტისტმა სანდრო ჩინჩალაძემ (Tete Noise) ინსტალაციის მაღლივ სხეულზე მიკროფონები დაამონტავა.

კონსტრუქციის ქარისმიერი თუ სხვა სახის რხევითი ვიბრაცია ცოცხალ რეჟიმში გაძლიერდა და შეკრებილი აუდიტორიაც პირდაპირ ეთერში ისმენდა ხმას. ასე ახმოვანდა ადგილი და დამთვალიერებელს მასთან სმენითი ინტერაქციის შეგრძნება გაუმძაფრა.

„შორისდებულის“ ინიციატივით შედგა, ასევე, კოლექტიური ნამუშევარი „ამბობენ...“. ქართული ენის სტრუქტურაში შეირჩა წინადადების აგების ფორმა, რომელიც მოლოდინისა და მომავლის ბუნდოვანების განცდას ქმნის შინაარსში. ამ ფორმის გამოყენებით, ოცამდე ადამიანმა შეადგინა და გაახმოვანა სოციო-კულტურული შინაარსის მქონე წინადადებები. ჩანაწერები აიკინძა და პოლიტონიურად გაუღერდა ინსტალაციის პავილიონში.

სიცარიელეზე დისკუსიის ფარგლებში მეცნიერებმა - გია დვალმა და აკაკი რუსეცვიმ ისაუბრეს. მათ განიხილეს, თუ როგორ იკითხება სიცარიელის ცნება ფიზიკაში, აღწერეს სამყაროს წარმოქმნის შესახებ დღემდე არსებული ინფორმაცია და დააინტერესეს მსმენელი აუდიტორია, რომელიც მათთან ინტერაქციაში კითხვების დასმით შევიდა.

ხელოვნებათმცოდნე გოგი გვახარიამ ისაუბრა სიცარიელის როლზე კინოში, იმაზე, თუ როგორ იყენებენ რეჟისორები სიცარიელის კონცეფციას საკუთარ შემოქმედებასა თუ აზროვნების პროცესში; იმსაჭალა ეპიზოდებზე სერგეი აიზენშტაინის, თეოდორ დრეიერის, მიქელანჯელო ანტონიონის, იასუძირო ოძეს და რობერტ ბრესონის ფილმებიდან; უპასუხა აუდიტორიის შეკითხვებს.

ფოტოგრაფმა გიორგი შენგელიამ საკუთარი ნამუშევრებისა და ცხოვრებისეული გამოცდილებების მოშველიერი სიცარიელის საკითხის მისეულ განცდაზე ისაუბრა. მოგვიანებით, მსმენელთან კითხვა-პასუხი პავილიონს გასცდა და ქუჩაში გაგრძელდა.

მეცნიერების პოპულარიზაციონურმა, პათოლოგანატომმა დეა ყოლბაიამ ლექცია-პერფორმანსი ჩაატარა თემაზე - „ევოლუციის ღმერთები და დემონები“. მსმენელმა კაცობრიობის კოლექტიური ცნობიერების თვითშემეცნების ისტორიაში იმოგზაურა. წარმოდგენილმა მასალამ აუდიტორიის დიდი ინტერესი გამოიწვია და ლექცია კითხვა-პასუხის რეჟიმში გაგრძელდა.

რეჟისორმა დათა თავაძემ სიცარიელისა და ქალაქის თემაზე ტექსტი და თეატრალური პერფორმანსი, „ლარსი და ჰიბრისი“ შექმნა. აქ ურბანული სივრცე კვლავ საყურებელ მოცემულობად იქცა. სცენის დიზაინი თეატრის მხატვარმა, ქეთი ნადიბაიძემ დაამუშავა. ინსტალაციის ცენტრში განლაგდა სარბენი ბილიკი, რომელზეც მსახიობი სანდრო სამხარაძე უცხო ქალაქში ახლადჩასულ ადამიანს განასახიერებდა. ასე მოიხელთა პერფორმანსმა პავილიონის უკიდურესად მცირე პროპორცია უცხო ქალაქის არაერთ ქუჩად თუ გამზირად. ტექსტი ახმოვანებდა პერსონაჟის შინაგან მონოლოგს და რიტორიკით მსმენელამდე არაერთი სათქმელი მიჰეონდა. პერფორმანსის ტექნიკურ ნაწილზე სამეფო უბნის თეატრის გუნდმა იზრუნა.

მოწვეულმა ავტორებმა პროექტში ძალიან მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანეს. მათმა ჩართულობამ გვაჩვენა, თუ რამდენად მრავალფეროვანი შეიძლება იყოს სიცარიელე ურბანულ კონტექსტში და რამხელა როლი შეიძლება ჰქონდეს მას ჩვენს ყოველდღიურობაში. პროცესმა წარმოშვა დაკვირვების შესაძლებლობა იმაზე, თუ რა ხდება მაშინ, როდესაც ერთი რეალობა სხვადასხვა ენით აღიწერება.



აქვე გამოაშკარავდა კულტურული ფენომენი, რომელიც განაგრძობს რეალობის გადამუშავებას, აწარმოებს ცნებებს შორის არსებულ საზღვრებს, შობს და იკვლევს ფორმათა სხვადასხვაობას.

როგორც პროცესზე დამკვირვებლებმა პროექტ „შორისდებულის“ ავტორობის მიღმა, შეგვიძლია ვთქვათ, რომ კულტურა სიცარიელიდან გამოყოფით იწყება; რომ რეალობა ენამდელია და სიცარიელე ენამდელი სივრცეა. კულტურული ნიშნებისგან დაცლილი საწყისის შეცნობა ინდივიდს რეალობის ილუზორული დანაწევრებისაგან აშორებს და შემოქმედის ცნობიერებასთან აბრუნებს - იქ, სადაც ფორმა ჰარ არ გაჩენილა.

„შორისდებულის“ დროებითი ინსტალაცია, ერთი მხრივ, საუბრობს სიცარიელეზე - ნაშენ და ცარიელ სივრცეს შორის ბალანსის დაცვის მნიშვნელობაზე, მეორე მხრივ კი ინდივიდზე - მოქალაქეზე, რომელიც გახდა მაყურებელი და რომელიც უნდა დაბრუნდეს, როგორც ცნობიერი აქტორი.



Tumbleweed Rodeo

Sarah Aziz

Physical Project



Photo:
Tumbleweed Rodeo Drawing Performance at CO-OPT Research + Projects in Lubbock, Texas, 2020. Photo by Eric J. Simpson.

Tumbleweed Rodeo is a multi-sensory approach to understanding temporality, migration, and the arbitrary nature of borders by tracing the vectors of movement of tumbleweeds from where they're from — the South Caucasus Region — to where they've ended up: America. The Rodeo reveals the plant's complicated histories and legacies through impromptu, Dadaesque performances and dinners, design-build projects, GPS-informed landscape drawings, and material explorations. Tumbleweeds intersect everything from President Thomas Jefferson's efforts to create a nation of yeoman farmers to President Herbert Hoover's control over wheat prices in World War I and Georgia's steppe biome degradation during the Russo-Georgian War. By tracing tumbleweeds' movement from their place of origin to their host country, the slow commercialization and banalization of America's Southwestern landscapes come into high relief. The plant symbolizes America's reverence for resilient individualism

1

Kelly Buchanan, "The Impact of Russian Laws on US-Russia Economic Relations | In Custodia Legis," webpage, The Library of Congress, August 16, 2012, //blogs.loc.gov/law/2012/08/the-impact-of-russian-laws-on-us-russia-economic-relations.

2

Rachel Nuwer, "America's Tumbleweeds Are Actually Russian Invaders," Smithsonian Magazine, August 15, 2014, <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/americas-tumbleweeds-are-actually-russian-invaders-180952360/>.

3

Sidney Stevens, "Everything You Ever Wanted to Know About Tumbleweeds," Treehugger, February 7, 2022, <https://www.treehugger.com/everything-you-ever-wanted-know-about-tumbleweeds-4864166>.

4

Matthew Kerns, Texas Jack: America's First Cowboy Star: America's First Cowboy Star (Twodot, Montana: TwoDot, 2021), 28.

5

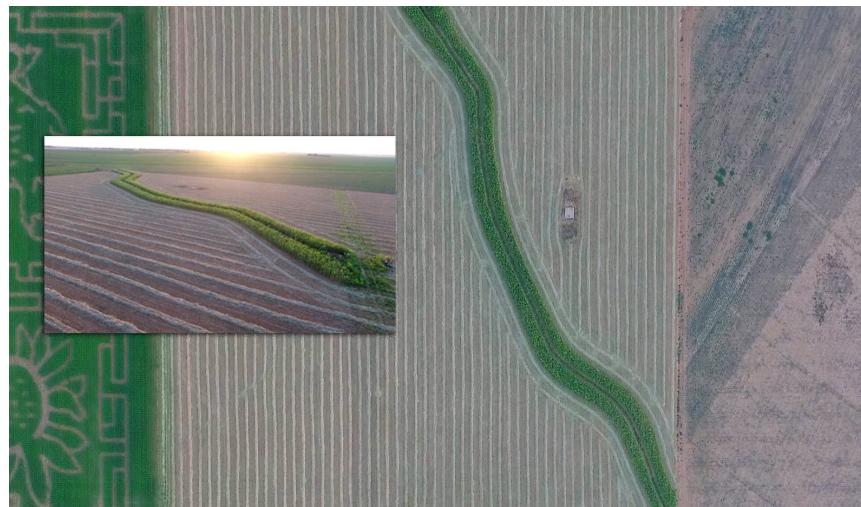
Benjamin Sutton, "Val Kilmer Denies Copyright Infringement in Lawsuit over Bronze Tumbleweed," Artsy, May 9, 2019, <https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-val-kilmer-denied-claims-copied-artists-work-making-bronze-tumbleweed>.

66

and is a proxy for idealized renditions of the American frontier. It positions the question of invasive species (what came first, and what's truly invasive?) not as disasters but as displays of the majesty of nature and life. The Rodeo collaborates with artists, farmers, and ranchers across the Great Plains and the South Caucasus Region to find and represent the plant's true impact on America's identity and ecology. It asks how we can partner with non-human actors without subjugating them to be in the service of humans.

Context

The second iteration of the Russian-American Commercial Treaty was ratified in 1833 under the auspices of President Andrew Jackson. Signed against the backdrop of the Monroe Doctrine — President James Monroe's 1823 suppression of colonization to protect America's sphere of influence from European forces — the agreement provided general bilateral trading rights between America and the Russian Empire until it was repealed nine years later because of Russia's discriminatory immigration policies.¹ During this tumult, the tumbleweed, AKA Russian thistle (*salsola tragus*), was smuggled into America by Russian sailors, hiding them in their clothes, sacks of flaxseed, and other agricultural exports.² As tensions between the two states grew over questions of citizenship, territory, and militarism, America's second invasion took hold — the colonial plant species started perverting existing orders to bring others in.



750'-Long Tumbleweed Landscape Drawing in Shallowater, Texas, 2021
by Eric J. Simpson and Sarah Aziz.
Photo by Eric J. Simpson.

6

Paula Mejia, "West Texas Farmers Battle Them, but Now Tumbleweeds Have Become Trendy Decor - Texas Monthly," *Texas Monthly*, December 3, 2021, <https://www.texasmonthly.com/style/tumbleweeds-have-become-trendy-decor/>.

7

Same Tree, "The Native Chandelier - Rustic - Chandeliers - by Same Tree," *Houzz*, accessed June 13, 2023, <http://www.houzz.com/products/the-native-chandelier-prvw-vr~15298444>.

8

Barbara Will, "The Nervous Origins of the American Western," *American Literature* 70, no. 2 (1998): 293–316, <https://doi.org/10.2307/2902839>.

9

Texas A&M AgriLife Extension, "Plants of Texas Rangelands » Russian Thistle, Tumbleweed," accessed June 13, 2023, <https://rangeplants.tamu.edu/plant/russian-thistle-tumbleweed/>

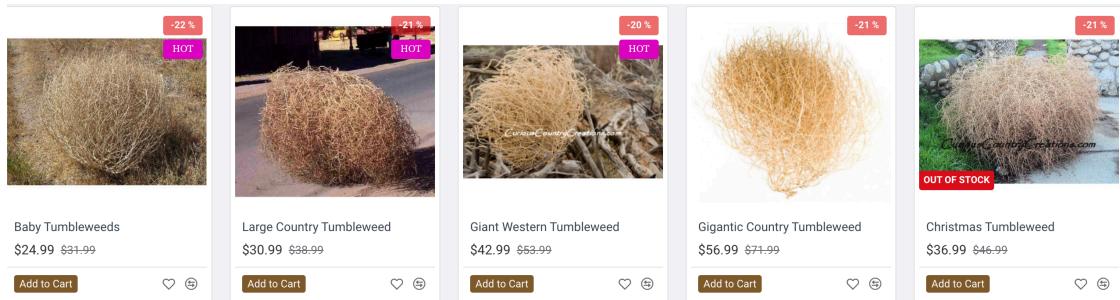
10

Rachel Nuwer, "America's Tumbleweeds Are Actually Russian Invaders."

By the late 1800s, European settlers had removed millions of acres of native flora and enacted agricultural practices incompatible with the colonized landscapes.³ The disturbed ground, persistent winds, and evolution of the railway allowed the ruderal weed to rapidly migrate across the U.S. and, unexpectedly, become an integral part of the developing nation's identity. Traveling theatrical productions, such as Soldier Buffalo Bill Cody's Wild West Show, created nostalgic and isolationist renditions of the American West using tumbleweed, live buffalo, cowboys, and mestizo and indigenous peoples, making the plant synonymous with the American frontier.⁴ Once again, the plant raises questions of identity, agency, and ownership through its role in contemporary art and consumerism. In 2018, actor Val Kilmer became embroiled in legal disputes when he was accused of plagiarizing artist Terry Bale Allen's bronze tumbleweed creations.⁵ Kilmer dismissed Allen's suit as harassment, claiming the sculptures lacked the "requisite originality for copyright protection." To complicate matters further, a burgeoning market⁶ for tumbleweeds has cropped up on eBay, Etsy, Instagram, and Facebook in recent years, with retail prices up to \$2988.⁷ The forced migration of tumbleweeds from the Southwest to suburban homes worldwide offers a packaged, simulated version of the West's curative powers. In the 19th century, men sought refuge from the adverse effects of city life by engaging in physically demanding work on the wild frontier. The belief was that being on the precipice of danger in the West would cure their discontent and transform them into resilient, heteronormative men.⁸ Today, the commercialized tumbleweed is a surrogate for that bygone time and its practices.

Biology

The life cycle of a tumbleweed begins with seed germination in late winter to early spring. In its nascent stages, the plant is an edible reprieve amidst the arid expanses of its adopted territories. As a summer annual, it grows rapidly into a verdant green bush that can reach towering heights of up to six feet.⁹ By early fall, it transitions into senescence, then desiccates, disconnects from the ground, and transforms into a formidable wind-propelled seed-sowing machine capable of producing around 250,000 progenies. Each tumbleweed can travel several miles before disintegrating. Its cyclic dispersion and aggressive propagation strategies have earned it the moniker "Russian invader."¹⁰ The latter was particularly troubling during the Cold War at the U.S. Department of Energy's Hanford plutonium manufacturing complex in Washington state — the country's most contaminat-



11
Linda Ashton,
“Radioactive
Tumbleweeds Create
Latter-Day Red Menace
in Washington - Los
Angeles Times,” April
15, 2001, <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2001-apr-15-me-51273-story.html>

12
Sarah Zhang, “How
Tumbleweeds Spread
Radiation From
Old Nuclear Sites,”
Gizmodo, January 28,
2014, <https://gizmodo.com/how-tumbleweeds-spread-radiation-from-old-nuclear-sites-1508617887>

ed nuclear waste site.¹¹ With taproots that reach down as far as 20' into the ground, tumbleweeds are extraordinary hyperaccumulators that can absorb harmful radionuclides such as strontium and cesium.¹² They were the first plant to grow back after aboveground atomic testing ceased and quickly became one of the most uncontrollable biological vectors, contaminating other areas.¹³

The Rodeo’s drawing experiments involve affixing live GPS trackers to tumbleweeds to trace their vectors of movement. In America, this always appears contrary to the Jeffersonian grid - the 18th-century rectangular land survey system used in the early US Republic to displace indigenous peoples. Alongside artist and farmer Eric Simpson, Sarah Aziz creates inhabitable landscape drawings that ask people to experience the American landscape anew. On Eric’s farm in Shallowater, Texas, he has taken a 750-foot-long segment of a tracked tumbleweed’s route and planted 10-foot-tall native plants along both sides. Within this segment, activities such as dinners and tours occur. Once migratory birds consume the drawing, a new version travels to a different site, such as Tbilisi, Georgia, for the 2022 Tbilisi Architecture Biennial. American tumbleweeds, equipped with tags, are released at two different locations. The first is a 70-hectare former Soviet-era military garrison in Tbilisi with unclear ownership, and the second is the Tserovani Refugee Camp - a product of the 2008 Georgian-Russian war, which displaced hundreds of thousands of people. The event coincides with the announcement of Vladimir Putin’s draft, prompting an enormous Russian emigration. In this context, the project mirrors geopolitical dynamics and historical currents. At the former military base, the American tumbleweeds encounter their Russian counterparts; what was once estranged is now reunited.



Still from Tumbleweed
Rodeo Video made
for the 2022 Tbilisi
Architecture Biennial
by Sarah Aziz, 2022.

ბურბურას როდეო

სარა აზიზი

1

Kelly Buchanan, "The Impact of Russian Laws on US-Russia Economic Relations | In Custodia Legis," webpage, I he Library of Congress, August 16, 2012, //blogs.loc.gov/law/2012/08/the-impact-of-russian-laws-on-us-russia-economic-relations.

„ბურბურას როდეო“ მულტი-სენსორული მიდგომაა, რომელიც დროებითობას, მიგრაციასა და საზღვრების თვითნებურ ხასიათს ბურბურას ბურთების გადაადგილების ტრაქტორით იკვლევს: აკვირდება, თუ საიდან მოდიან ისინი (სამხრეთ კავკასია) და სად აღმოჩნდებიან საბოლოოდ (ამერიკა). მცენარის ჩახლართულ ისტორიასა და მემკვიდრეობას როდეო იმპროვიზაციით, დადაისტური სპექტაკლებით, ვახშმებით, თუ GPS-ის საშუალებით შექმნილი ნახაზების მეშვეობით ავლენს. ბურბურა უამრავ ისტორიულ მოვლენასთან იკვეთება, იქნება ეს პრეზიდენტ ტომას ჯეფერსონის მცდელობები, შექმნა იომენ მინათმოქმედთა ერთ; 1 მსოფლიო ომის დროს პრეზიდენტ ჰერბერტ ჰუვერის მიერ ხორბლის ფასის კონტროლი თუ რუსეთ-საქართველოს ომის დროს საქართველოს სტეპური ბიომის დეგრადაცია. თუ დავაკვირდებით ბურბურას გადაადგილებას მისი წარმოშობის ადგილიდან დანიშნულების ქვეყნამდე, ცხადად დავინახავთ ამერიკის სამხრეთ-დასავლეთ ლანდშაფტების კომერციალიზაციისა და ტრივიალიზების ნელ პროცესს. ეს მცენარე ერთგვარი სიმბოლოა ამერიკის მოწინებისა მდგრადი ინდივიდუალიზმისადმი; ამერიკის საზღვრების იდეალიზებული სახე-ხატების გამოვლინებაა. ინვაზიურ სახეობათა არსებობის საკითხს (რა იყო პირველი და რა არის ნამდვილად ინვაზიური?) ბურბურა წამოჭრის არა როგორც კატასტროფას, არამედ როგორც ბუნებისა და სიცოცხლის დიდებულების მაგალითს. როდეომ გააერთიანა ხელოვანები, მინათმოქმედები და ფერმერები დიდი ვაკეებიდან სამხრეთ კავკასიამდე, რათა ერთად ეკვლიათ და წარმოეჩინათ მცენარის რეალური გავლენა ამერიკის იდენტობასა და ეკოლოგიაზე. ის სვამს შემდეგ კითხვას: როგორ შეიძლება ვითანამშრომლოთ არა-ადამიანურ აქტორებთან ისე, რომ არ დავუქვემდებაროთ ისინი ადამიანის სამსახურში ყოფნას?

Rachel Nuwer,
“America’s
Tumbleweeds Are
Actually Russian
Invaders,” Smithsonian
Magazine,
August 15, 2014,
<https://www.smithsonianmag.com/smart-news/americas-tumbleweeds-are-actually-russian-invaders-180952360/>.

Sidney Stevens,
“Everything You Ever
Wanted to Know
About Tumbleweeds,”
Treehugger, February
7, 2022, <https://www.treehugger.com/everything-you-ever-wanted-know-about-tumbleweeds-4864166>.

Matthew Kerns, Texas
Jack: America’s First
Cowboy Star: America’s
First Cowboy Star
(Twodot, Montana:
TwoDot, 2021), 28.

Benjamin Sutton,
“Val Kilmer Denies
Copyright Infringement
in Lawsuit over Bronze
Tumbleweed,”
Artsy, May 9, 2019,
<https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-val-kilmer-denied-claims-copied-artists-work-making-bronze-tumbleweed>.

კონტექსტი

რუსეთ-ამერიკის სავაჭრო ხელშეკრულების ხელმეორედ რატიფიკაცია 1833 წელს, ენდრიუ კექსონის პრეზიდენტობის დროს მოხდა. შეთანხმება ამერიკასა და რუსეთის იმპერიებს შორის ორმხრივ სავაჭრო უფლებებს არეგულირებდა და 9 წლის განმავლობაში მოქმედებდა, სანამ რუსეთის დისკრიმინაციული საემიგრაციო პოლიტიკის¹ გამო არ გაუქმდა. ხელშეკრულება დაიდო მონროს დოქტრინის საწინააღმდეგოდ, რაც პრეზიდენტ კეიმს მონროს მიერ 1823 წელს კოლონიზაციის შეზღუდვას გულისხმობდა ამერიკის ევროპული ძალების გავლენისგან დასაცავად. ამ აურზაურის დროს ბურბურა, ცნობილი, როგორც „რუსული ნარშავი“ (*Salsola tragus*), რუს მეზღვაურებს ამერიკაში უკანონოდ შეჰქმნდათ. ისინი მცენარეს სამოსში, სელის თესლით სავსე ტომრებსა და სოფლის მეურნეობის სხვა საექსპორტო პროდუქტში² მაღავდნენ. როცა ორ სახელმწიფოს შორის დაძაბულობამ იმატა მოქალაქეობის, ტერიტორიული და მილიტარისტული საკითხების გარშემო, ამერიკაში მეორე შექრა მოხდა - მცენარეთა კოლონიურმა სახეობებმა არსებული წესრიგის რღვევა დაიწყეს, რათა სხვებისთვის გაეხსნათ გზა.

1800-იანი წლების მიწურულს ევროპელმა ახალმოსახლეებმა ადგილობრივი ფლორის მილიონობით აკრი გაანადგურეს და დანერგეს სოფლის მეურნეობის თავისებური პრაქტიკა, რომელიც შეუთავსებელი იყო კოლონიზებულ ლანდშაფტთან.³ დაზიანებულმა ნიადაგმა, მუდმივმა ქარმა და რკინიგზის განვითარებამ ხელი შეუწყო რუდერალური სარეველას აშშ-ის მთელ ტერიტორიაზე მიგრაციას და მოულოდნელად, მცენარე ჩამოყალიბების პროცესში მყოფი ერის იდენტობის განუყოფელ ნაწილად იქცა. „ჰარისკაც ბაფალო ბილ კოდის ველური დასავლეთის⁴ შოუს“ მსგავსმა თეატრალურმა წარმოდგენებმა ნოსტალგიური და იზოლაციონისტური წარმოდგენები შექმნა ამერიკის დასავლეთის შესახებ, ცოცხალი კამეჩების, კოვბოების, მესტიზოების, მკვიდრ ხალხთა პორტრეტებისა და, რა თქმა უნდა, ბურბურას გამოყენებით, რომელიც ველური დასავლეთის სინონიმად იქცა. თანამედროვე ხელოვნებასა და სამომხმარებლო კულტურაში მისი როლით, მცენარემ კიდევ ერთხელ წამოქრა იდენტობის, აგენტობისა თუ ფლობის საკითხები. 2018 წელს მსახიობი ველ კილმერი სამართლებრივ დავაშმი გაეხვა. მას ბრალად ედებოდა ხელოვან ტერი ბეილ ალენის ნამუშევრის, ბრინჯაოს ბურბურას ფიგურების⁵ პლაგიატი. კილმერმა უარყო ალენის სარჩელი, როგორც

6

Paula Mejía, "West Texas Farmers Battle Them, but Now Tumbleweeds Have Become Trendy Decor - Texas Monthly," *Texas Monthly*, December 3, 2021, <https://www.texasmonthly.com/style/tumbleweeds-have-become-trendy-decor/>.

7

Same Tree, "The Native Chandelier - Rustic - Chandeliers - by Same Tree," *Houzz*, accessed June 13, 2023, <http://www.houzz.com/products/the-native-chandelier-prvw-vr~15298444>.

8

Barbara Will, "The Nervous Origins of the American Western," *American Literature* 70, no. 2 (1998): 293-316, <https://doi.org/10.2307/2902839>.

9

Texas A&M AgriLife Extension, "Plants of Texas Rangelands » Russian Thistle, Tumbleweed," accessed June 13, 2023, <https://rangeplants.tamu.edu/plant/russian-thistle-tumbleweed/>.

10

Rachel Nuwer, "America's Tumbleweeds Are Actually Russian Invaders."

შევიწროება და განაცხადა, რომ სკულპტურებს არ გააჩნია „საავტორო უფლებების დაცვისთვის აუცილებელი ორიგინალობა“. სიტუაცია იმან გაართულა, რომ ბოლო წლებში eBay-ზე, Etsy-ზე, Instagram-სა და Facebook-ზე ბურბურას სწრაფად მზარდი ბაზარი⁶ გაჩნდა, საცალო ფასით 2988⁷ დოლარამდე. ბურბურას ხელოვნური მიგრაცია სამხრეთ-დასავლეთიდან მსოფლიოს სუბურბანულ სახლებამდე გვთავაზობს მკურნალი დასავლეთის დაფასოებულ, მოხმარებისთვის მზა სიმულაციურ ვერსიას. მე-19 საუკუნეში კაცები ქალაქში ცხოვრების უარყოფით შედეგებს გაურბოდნენ და მძიმე ფიზიკურ შრომას ველურ დასავლეთში ეწეოდნენ. მათ სწამდათ, რომ დასავლეთში საფრთხის ქვეშ ყოფნა მათ უკმაყოფილებას უწამოებდა და მედეგ, ჰეტერონორმატიულ კაცებად აქცევდა.⁸ კომერციალიზებული ბურბურა დღეს გარდასული დროისა და მისი ჩვეულებების ნოსტალგიური სუროგატია.

ბიოლოგია

ბურბურას სასიცოცხლო ციკლი ზამთრის ბოლოს, გვიან გაზაფხულზე თესლის გაღვივებით იწყება. საწყის ეტაპზე მცენარე საკვებად ვარგისია და ერთგვარი შვებაც კია მშრალ ტერიტორიებზე მცხოვრები ადამიანებისა და საქონლისთვის. სეზონური მცენარე სწრაფად იზრდება ზაფხულში და მწვანე ბუჩქად იქცევა, რომლის მაქსიმალური სიმაღლეც ექვსი ფუტია.⁹ ადრეულ შემოღვიმაზე, ბუჩქი სიბერის სტადიას აღწევს - შრება, მინას სწყდება, ქარის მეშვეობით გადაადგილდება, თესლს ფანტავს და 250000-მდე შთამომავლის დატოვება შეუძლია. სრულ დაშლამდე, თითოეული ბურბურა რამდენიმე მილს გადის. ციკლური გავრცელებისა და გამრავლების აგრძელების სტრატეგიის გამო, მცენარეს „რუსი დამპყრობელი“¹⁰ შეარქვეს. მისი ეს თვისება განსაკუთრებით დიდ საფრთხედ იქცა ცივი ომის დროს აშშ-ის ენერგეტიკის დეპარტამენტის პლუტონიუმის წარმოების კომპლექსში ჰენფორდში, ვაშინგტონის შტატში - ქვეყანაში ბირთვული ნარჩენებით ყველაზე მეტად დაბინძურებულ ტერიტორიაზე. მიწის ქვეშ 20 ფუტის სიღრმემდე გადგმული ფესვებით, ბურბურა ძლიერი ჰიპერაკუმულატორია, რომელსაც მავნე რადიონუკლიდების შთანთქმა შეუძლია, მაგალითად სტრონციუმისა და ცეზიუმის.¹¹ ბურბურა იყო პირველი მცენარე, რომელიც ხელახლა გაიზარდა ხმელეთზე მიმდინარე ატომური ცდების შეწყვეტის შემდეგ და მალევე იქცა დაბინძურების ერთ-ერთ ყველაზე უკონტროლო ბიოლოგიურ გამავრცელებლად.¹²



11

Linda Ashton,
"Radioactive
Tumbleweeds Create
Latter-Day Red Menace
in Washington - Los
Angeles Times," April
15, 2001, <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-2001-apr-15-me-51273-story.html>.

12

Sarah Zhang, "How
Tumbleweeds Spread
Radiation From
Old Nuclear Sites,"
Gizmodo, January 28,
2014, <https://gizmodo.com/how-tumbleweeds-spread-radiation-from-old-nuclear-sites-1508617887>.

„როდეოს“ ექსპერიმენტები გულისხმობს რეალურ ბურბურებზე GPS-ტრეკერების დამაგრებას მათი გადაადგილების ვექტორებზე დასაკვირვებლად. ამერიკაში ეს ყოველთვის ჰეფერსონის ბადის საპირისპიროდ ხდება - მე-18 საუკუნეში მიწების კვლევის მართვულთხა სისტემისა, რომელიც აშშ-ის რესპუბლიკის განვითარების ადრეულ ეტაპზე ძირძველი ხალხების იძულებით გადაადგილებისთვის გამოიყენებოდა. არტისტი და ფერმერი ერიკ სიმპსონი და სარა აზიზი ერთად ქმნიან საცხოვრებლად ვარგისი ლანდშაფტის ნახატებს, რომლებიც ხალხს ამერიკული პეიზაჟის ხელახლა განცდისკენ უბიძგებს. ტეხასში, შელოუვოტერსში მდებარე საკუთარ ფერმაში, ერიკი 750 ფუტის სიგრძის ნაკვეთზე აკვირდებოდა ბურბურას გადაადგილებას, ნაკვეთის ორივე მხარეს კი 10 ფუტის სიმაღლის ენდემური მცენარეები დათესა. სწორედ ამ ტერიტორიაზე ეწყობოდა ვახშები და ექსკურსიები. მას შემდეგ, რაც გადამფრენი ფრინველები ნახატს დააზიანებდნენ, მისი ახალი ვერსია სხვა ადგილზე უნდა გამგზავრებულიყო, როგორიც იყო თბილისი, 2022 წლის არქიტექტურის ბიენალეს ფარგლებში. ნიშნულებით აღჭურვილი ამერიკული ბურბურები ორ ტერიტორიაზე დავრგეთ: თბილისში, 70 ჰექტრის ფართობის ყოფილ საბჭოთა სამხედრო გარნიზონზე (მფლობელი გაურკვეველია) და წეროვანის დევნილთა დასახლებაში, რომელიც 2008 წლის საქართველო-რუსეთის ომის შედეგად გაჩნდა და სადაც იძულებით გადაადგილებული ასი ათასობით ადამიანი დასახლდა. ეს მოვლენა დაემთხვა ვლადიმირ პუტინის 2022 წლის განცხადებას ომში გაწვევების შესახებ, რომელმაც რუსეთიდან საქართველოსკენ ემიგრაციის დიდი ტალღა დაძრა. ამ კონტექსტში, პროექტი გეოპოლიტიკურ დინამიკასა და ისტორიულ დინებებსაც ასახავს. ყოფილ სამხედრო ბაზაზე ამერიკული ბურბურები თავის რუსულ ანალოგებს ხვდებიან - რაც ოდესალაც ერთმანეთს განშორდა, ახლა ერთდება.





“(Im)permanent Circumstances” was an exhibition that sought to observe the ever-changing lives of internally displaced people through time, in the past, present, and future, and aimed at documenting the living conditions of sanatorium “Kartli’s” residents, analyze their interwoven community dynamics, mainly recurrent separation, outlook towards the process of repetitive displacement, and unfamiliar future dwellings, with collective examination through photo and video mediums, created by Georgian emerging photographers and curated by Tbilisi Collective.

(Im)permanent Circumstances

Photo
Exhibition

Curator:

Tbilisi Collective,
Tbilisi Architecture Biennial

Photographers:

Ketevan Barbakadze, Sopio Chikhradze,
Tatia Dvali, Elene Ereli, Ana Gazdeliani,
Juba Karmazanashvili, Nina Khutsishvili,
Goga Kobalia, Mariam Lobzhanidze,
Katie Okruashvili, Sandro Siamashvili

Set Design:

Sesili Karchaidze, Nanuka Laghidze,
Baka Mamuchishvili, Sesili Metreveli,
Giorgi Sartania, Mariam Shekelashvili,
Dea Trapaidze

Coordinators:

Irma Natchkebia, Tamar Sautieva

(არა)მუდმივი გარემოებები

კურატორი:

თბილისი კოლექტივი,
თბილისის არქიტექტურის ბიენალე

ფოტოგრაფები:

სანდრო სიამაშვილი, ელენე ერელი, თათია
დვალი, კუბა ყარმაზანაშვილი, გოგა ქობალია,
მარიამ ლობჟანიძე, სოფიო ჩიხრაძე, ქეთი
ოქრუაშვილი, ნინა ხუციშვილი, ანა გაზდელიანი,
ქეთევან ბარბაქაძე

ექსპოზიცია:

სესილი ქარჩაიძე, ნანუკა ლალიძე,
ბაკა მამურიშვილი, სესილი მეტრეველი, გიორგი
სართანია, მარიამ შეყელაშვილი,
დეა ტრაპაიძე

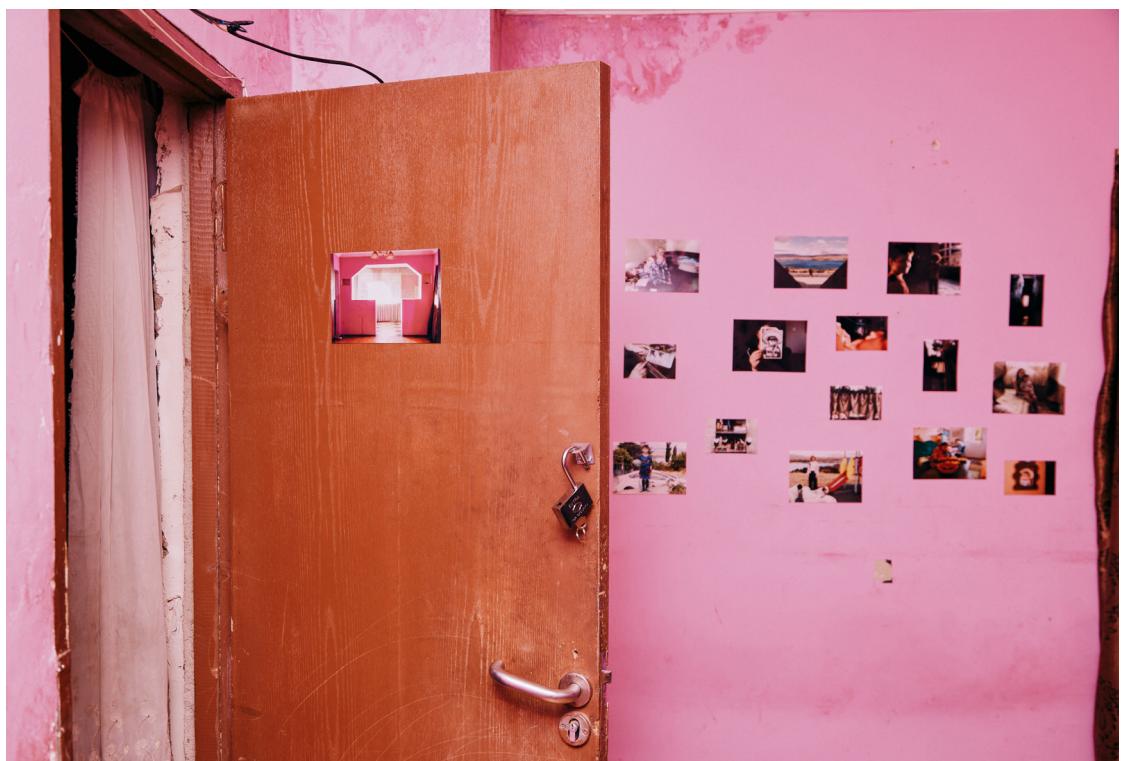
კოორდინატორები:

ირმა ნაჭყებია,
თამარ საუთიევა

„(არა)მუდმივი გარემოებები“ გამოფენაა რომელიც მოიცავდა იძულებით გადაადგილებული პირების მუდმივად ცვალებადი ცხოვრების კვლევას: წარსულში, აწმყოსა და მომავალში. კოლექტიური გამოკვლევით, ფოტო და ვიდეო მედიუმების საშუალებით, გამოფენა მიზნად ისახავდა სანატორიუმი „ქართლის“ მაცხოვრებლების საცხოვრებელი პირობების დოკუმენტირებას, მათი ურთიერთდაკავშირებული კომუნის დინამიკის ანალიზს, მრავალჯერადი განცალკევების ეფექტების ვიზუალიზაციას, განმეორებადი გადაადგილების პროცესებისა და უცნობი მომავალი საცხოვრებლების მიმართ მათი დამოკიდებულებების შესწავლას. ფოტოგრაფებმა და ქართლის ადგილობრივმა მაცხოვრებლებმა ერთად იმუშავეს საკუთარი, ან უკვე „ყოფილი“ ოთახების ინსტალაციებად თუ ექსპოზიციებად ქცევაზე. მაცხოვრებლების მსჯელობის საგანი ძირითადად სახელმწიფოსაგან ახალი მიღებული, მომავალი საცხოვრისები იყო - მზერა გაურკვეველი მომავლისკენ.









Checkpoint “Protected Lands”

Physical Project

ФОРМА

Since the beginning of the war in Ukraine, essential routes were equipped with defensive fortifications-checkpoints. All of them were built hastily from locally available materials-concrete, metal, wood, earth, or sand.

A checkpoint provides movement control and defense and can be part of a more extensive fortification system with surveillance, cover, and fire functions. The most effective protection of defensive structures is provided when they are combined with natural obstacles, mountains and ravines, rivers and swamps, and impenetrable forests. People have long settled where the landscape can protect them. The sharper the relief, the older the woods, the greater the chances for survival and development.

In the current Russian attack on Ukraine, we saw with our own eyes how the landscape works: wet river valleys and swamps slowed down the advance on Kyiv, and the enemy was defeated there. At the same time, the southern regions, where once there was a steppe and now agricultural fields, were captured in the first weeks.

Since the reign of the Russian empire and the Soviet Union, the natural wealth of Ukraine has been exploited to strengthen the military potential of our enemy: forests have been combed in search of centuries-old “ship pines,” and millennial swamps have been drained to turn them into collective farm fields. But even now, mining continues: old forests, swampy peat, and water from rivers and lakes are not an inexhaustible resource. For the land to protect us from attacks and climate change, we must defend it, including our excessive activities.

Forests, swamps, rivers, ravines, and mountains have been formed over hundreds, thousands, and millions of years. We collect checkpoints in a matter of hours. How long will we need new checkpoints? We do not know, but we are doing everything, so they become history, overgrown with herbs, mosses, and mushrooms, lost among the landscapes.

Our installation and discussion are about protecting the land before, during, and after the war. About working on new projects with an understanding of our environmental impact. About interacting with nature instead of dominating it.



საგუშაგო „დაცული მიწები” ФОРМА

ფიზიკური პროექტი

ჩვენ ვიცავთ ტერიტორიებს, ტერიტორიები გვიცავენ ჩვენ.
უკრაინაში ომის დაწყებიდან არსებითი მარშრუტები
აღქურვილი იყო თავდაცვითი ფორტიფიკაციებით
საგუშაგოებით. ყველა მათგანი ნაჩეარევად აშენდა
ადგილობრივად ხელმისაწვდომი მასალებისგან-ბეტონის,
ლითონის, ხის, მიწის ან ქვიშისგან.

საგუშაგო უზრუნველყოფს მოძრაობის კონფრონტაციასა და
თავდაცვას და ასევე, შეიძლება იყოს უფრო ვრცელი
საფორტიფიკაციო სისტემის ნაწილი სათვალთვალო,
დაფარვისა თუ ცეცხლის ფუნქციებით. თავდაცვითი
ნაგებობების ყველაზე ეფექტური მუშაობა მაშინაა
უზრუნველყოფილი, როდესაც ისინი შერწყმულია ბუნებრივ
დაბრკოლებებთან, მთებთან და ხევებთან, მდინარეებთან,
ჭაობებთან და გაუვალ ტყეებთან. ხალხი დიდი ხანია
დასახლდა იქ, სადაც ლანდშაფტს მათი დაცვა შეუძლია.
რაც უფრო მკვეთრია რელიეფი, რაც უფრო ძველია ტყე, მით
მეტია გადარჩენისა და განვითარების შანსი.

უკრაინაზე რუსეთის თავდასხმის დროს ჩვენ საკუთარი
თვალით ვნახეთ, თუ როგორ მუშაობს ლანდშაფტი:
მდინარის სველმა ხეობებმა და ჭაობებმა შეანელეს
კიევზე წინსვლა და მტერი იქ დამარცხდა. ამავე დროს,
პირველ კვირებშივე დაიპყრეს სამხრეთ რეგიონები, სადაც
ოდესაც სტეპები იყო და ახლა სასოფლო-სამეურნეო
მინდვრებია.

რუსეთის იმპერიისა და საბჭოთა მმართველობის შემდეგ,
უკრაინის ბუნებრივი სიმდიდრე ჩვენი მტრის სამხედრო
პოტენციალის გასაძლიერებლად გამოიყენებოდა:
ტყეები იჭრებოდა მრავალსაუკუნოვანი „გემის ფიჭვების“
საძიებლად; ათასწლოვანი ჭაობები დაიშალა და
კოლმეურნეობის მინდვრებად გადაიქცა. მაგრამ ახლაც,
სამთო მოპოვება გრძელდება: ძველი ტყეები, ჭაობიანი

ტორთი, მდინარეებისა და ტბების წყალი არ არის ამოუწურავი რესურსი. იმისათვის, რომ მიწამ დაგვიცვას თავდასხმებისა და კლიმატის ცვლილებისგან, ჩვენ უნდა დავიცვათ იგი, მათ შორის ჩვენი გადაჭარბებული აქტივობებისგან.

ტყეები, ჭაობები, მდინარეები, ხეობები და მთები ჩამოყალიბდა ასობით, ათასობით და მილიონობით წლის მანძილზე. ჩვენ რამდენიმე საათში ვაგროვებთ საგუშაგოებს. რამდენ ხანში დაგვჭირდება ახალი საგუშაგოები? ეს არ ვიცით, მაგრამ ყველაფერს ვაკეთებთ, რომ ისინი ბალახებით, ხავსებითა და სოკოებით გადაჭედილ პეიზაჟებს შორის დაკარგულ ისტორიად იქცნენ.

ჩვენი ინსტალაცია და დისკუსია ეხება მიწის დაცვას ომამდე, ომის დროს და ომის შემდეგ. ასევე, ახალი პროექტების განხორციელებისას, ჩვენს ზემოქმედებას გარემოზე - ბუნებასთან ურთიერთობის შეცვლით, მასზე დომინირების ნაცვლად.



Threshold Landscape

Physical Project

NOIA practice:

Duccio Fantoni, Salome Katamadze



The myth of the foundation of Tbilisi considers the presence of hot water as a propitious sign of destiny for the position of the future city. Urban fabric growth is constantly a water-control project, from the ford to the bridges, from the irrigation to the street, from the stream to the highway. In a country where the most prominent natural resource is water, the dominant political power disposes of the extraction and reshaping modalities, channeling them into different dimensions of sovereignty, starting from water as leisure activities to dams and water as a tool of infrastructure. Artificial water landscapes and territorial thematization have been shaping the urban context of Tbilisi, underlining certain presences while erasing others.

In fact, the Tbilisi sea symbolizes this extreme ambition to contain, control, and direct the natural elements. The result of this infrastructure is the illusion of having revealed and stabilized this restless force. The accident of the zoo flooding is the other face of the same ambition: modernity that aims to tame and control whatever is mobile and uncertain.

And waters are nothing but unstable.

On the city's territory, the bodies of water define a pattern that emerges and disappears in time. The presence and absence of water reflect the seasonal weather in its changes and whims. The summers are more prolonged and drier, and the rain is more concentrated. In this sense, these ephemeral and unpredictable entities offer a critical reading of the circumscribed ecology and the context's broader geographical and environmental state. Observing and caring for an inconstant and variable landscape, which provides an alternative narrative of the place, is an extraordinary practice.

The coexistence of the city of Tbilisi, with its peculiar landscape, transliterates into a combination of urban growth, natural topography, and infrastructure, composing a complex urban fabric concurrently dotted with spread bodies of water. The components of this heterogeneous network are highly interdependent with each other in an explicit dominant hierarchical relationship. The constant and hectic expansion of the city borders is one of the most prevailing forces that, during continuous extension, disrupt the underneath layers of the territory, often leading to the complete erasure of ephemeral landscape elements, such as seasonal bodies of water. Different from the densely frequent-
ed, already consolidated leisure areas around some lakes, the neglected, smaller seasonal lakes disappearing in summer and reappearing only at the end of the winter are silently overlapped

with the consecutive urban sprawl, risking their permanent obliteration without leaving traces. Mshrali Lake, in Georgian, means “dry lake,” and it is one of the invisible and unstable presences a few hundred meters from the well-known Lisi Lake.

Like many other lakes around Tbilisi, Mshrali Lake disappears for much of the year due to dry weather and the recent reduction in rainfall. Although the area is considered to be of natural significance and a recreational zone, it is subject to strong private interests in constructing a further city expansion. Because of its seasonality, Mshrali Lake is rarely visited. This condition of invisibility has preserved its ecosystem and particular habitat but simultaneously excluded it from the inhabitants’ attention.

The project Threshold Landscape represents the transient state of the lake and asks how an unstable edge of the city, with its peculiar landscape, can be enhanced before it permanently disappears. The project wants to reflect on what durability means for the Landscape and how its cyclic characteristics intersect with the rhythm and tendencies of everyday life. It asks how temporality is defined in nature and how it can be affected by fragile urban conditions. Can a simple gesture of reinforcing the qualities of a place stop it from being overlapped by uncontrolled and dominant urban expansion?

In the project, architecture is used as an artifact to initiate and enhance a conversation with the place and to act as a tool for measuring, understanding, inquiring, and emphasizing the existing yet, at first glance, invisible landscape. Within its geometry and composition, the project detaches from the context in an attempt to underline the contrast between the human measuring system of time and space with the spontaneity and temporality of the landscape. And even though the artifact does not formally try to disguise itself within the landscape, after nearly two years of presence on site, it managed to become an assimilated phenomenon of the lake’s ecosystem, offering non-human and human inhabitants different explorational declinations of dimensions and spaces.

Threshold Landscape consists of 121 wooden elements, laths of square cross-section, that emerge from the ground without ever exceeding the maximum height of the lake. Thus, during the wet season (around December–February), the entire installation should disappear, be hidden by the water, and reappear during

the dry season (May-October). This system of wooden elements, with the upper surfaces colored in reflective silver paint, speaks for the lake's water surface during the dry season, keeping the upper end at a constant level and the lower end tucked into the ground. The continuous circular shape in the plan acquires a playful dimension in the section while following the delicate inclinations and morphology of the lake. Each wooden element was carefully burned and elaborated towards its impermeability and lasting water resistance. The burned surface resonates with the peculiar dry biodiversity and recalls the circumscribed vegetation.



The installation's construction process reflected rudimentary landscape care and practice, with drawings, studies, measurements, a grid of alignments, and laths placed in the ground according to composition.

Regardless of the temporary character of the installation, Threshold Landscape remains in the Mshrali Lake and is already facing several seasonal and atmospheric changes. The artifact starts to degrade and corrode due to the minerals in the lake's water. Several elements start slowly inclining due to the livestock passage through the river and, therefore, through the installation. The observers moved the bench designed to observe the project several times. The project is patiently waiting for the expansive edge of the city to arrive.

ფიზიკური
პროექტი

საზღვრისპირა პეიზაჟი

პრაქტიკა „ნოია“:

დუჩო ფანტონი, სალომე ქათამაძე

თბილისის დაარსების მითის მიხედვით, ცხელი წყლების აღმოჩენა კარგი ნიშანია მომავალი ქალაქის გასაშენებლად. ურბანული ქსოვილის ზრდა მუდმივად წყლის კონტროლთანაა დაკავშირებული: მდინარის ფონიდან ხიდებამდე, სარწყავი სისტემებიდან ქუჩებამდე, ნაკადულებიდან ავტომაგისტრალებამდე.



ქვეყანაში, სადაც ყველაზე მნიშვნელოვანი ბუნებრივი რესურსი წყალია, დომინანტური პოლიტიკური ძალა მის მოპოვებასა და გარდაქმნას აკონტროლებს, ანაწილებს მას სუვერენიტეტის სხვადასხვა განზომილებაში: დასასვენებლად განკუთვნილი წყლის ობიექტებიდან - კამპინგებიდან, წყალი ინფრასტრუქტურის ინსტრუმენტიდან. სწორედ წყლის ხელოვნური ლანდშაფტები და ტერიტორიული თემატიზაცია აყალიბებდა თბილისის ურბანულ კონტექსტს, როდესაც ხაზს უსვამდა ზოგიერთის არსებობას სხვების გადაფარვით. თბილისის ზღვა, სხვათა შორის, სწორედ ბუნებრივი ელემენტების შენარჩუნების, კონტროლისა და განკარგვის გადაჭარბებული ამბიციის სიმბოლოა. ამ ინფრასტრუქტურის შედეგი დაუდეგარი ძალის გამოაშკარავებისა და სტაბილიზების ილუზის შექმნაა. იგივე ამბიციის მეორე გამოვლინებაა ზოოპარკის წყალდიდობის შემთხვევაც: თანამედროვეობა, რომელიც ყველაფერი მოძრავისა და განუსაზღვრელის მოთვინიერებას და კონტროლს ცდილობს.

წყალი კი სწორედ არასტაბილურობაა.

ქალაქის ტერიტორიაზე არსებული წყლების განლაგება გარკვეულ თარგს, ქცევის მოდელს ქმნის, რომელიც ხან ჩნდება, ხან კი ქრება. წყლის არსებობა-არარსებობა სეზონურ ცვლილებებს, ამინდს და მის სპონტანურ ხასიათს ასახავს. ზაფხული სულ უფრო ხანგრძლივი და მშრალია, წვიმა - უფრო ინტენსიური. ამ თვალსაზრისით, ეს ეფემერული, გაუთვლელი მოცემულობები დასაზღვრული ეკოლოგიის კრიტიკულ ანალიზს და კონტექსტის უფრო ფართო გეოგრაფიულ და გარემოსადაცვით წაკითხვას გვთავაზობს. არამდგრად, ცვალებად ლანდშაფტზე დაკვირვება და ზრუნვა ადგილის ალტერნატიულ შინაარსს ქმნის და თავისთავად, არაჩვეულებრივი პრაქტიკაა.

ქალაქ თბილისის თანაარსებობა საკუთარ უჩვეულო ლანდშაფტთან ურბანული გაფართოების, ბუნებრივი ტოპოგრაფიისა და ინფრასტრუქტურის კომბინაციად გარდაიქმნება და რთულ ურბანულ ქსოვილს ქმნის, რომელიც, იმავდროულად, წყლის ობიექტებითაა მოფენილი. ამ ჰეტეროგენული ქსელის კომპონენტები მჭიდროდ ურთიერთქმედებს ერთმანეთთან აშკარა დომინანტურ-იერარქიული მიმართებით. ქალაქის საზღვრების უწყვეტი და სპონტანური გაფართოება ყველაზე ხშირად ტერიტორიის ქვედა შრეების რღვევას და ლანდშაფტის იმგვარი ეფემერული ელემენტების სრულ გაქრობას იწვევს, როგორიც სეზონური წყალია. ზოგიერთი ტბის ირგვლივ მჭიდროდ ათვისებული, დასასვენებელი

ზონებისგან განსხვავებით, უყურადღებოდ
დატოვებული მცირე სეზონური ტბები, რომლებიც
ზაფხულობით ქრება და მხოლოდ ზამთრის ბოლოს
ბრუნდება, მდუმარედ შთაინთქმება თანმიმდევრული
ურბანული გაფართოებით და უკვალოდ გაქრობის
საფრთხის წინაშეა. მშრალი ტბა, რომელიც ცნობილი
ლისის ტბიდან რამდენიმე ასეული მეტრის მოშორებით
მდებარეობს, ასეთი უხილავი და არასტაბილური
არსებობის ერთ-ერთი მაგალითია.

თბილისის შემოგარენში არსებული ბევრი სხვა ტბის
მსგავსად, წლის განმავლობაში მშრალი ტბაც დიდი
ხნით ქრება მშრალი ამინდისა და, ბოლო დროს,
ნალექის შემცირების გამო. მიუხედავად იმისა, რომ
ეს ტერიტორია მნიშვნელოვან ბუნებრივ რეკრეაციულ
ზონად მიიჩნევა, ის მძლავრი კერძო ინტერესის
საგანია მშენებლობისა და ქალაქის შემდგომი
გაფართოებისთვის. სეზონურობის გამო, მშრალ ტბას
იშვიათად სტუმრობენ. უხილაობის ამ მდგომარეობამ
ხელუხლებლად შეუნარჩუნა მას ეკოსისტემა და
თავისებური ბუნებრივი გარემო, თუმცა, ამავე მიზეზით,

ტბამ ვერ მიიპყრო ქალაქის მცხოვრებთა ყურადღება. პროექტი „საზღვრისპირა პეიზაჟი“ ტბის გარდამავალ
მდგომარეობას წარმოგვიდგენს და აკვირდება, თუ
როგორ შეიძლება გაძლიერდეს ქალაქის არასტაბილური,
განაპირა ადგილი, მის განსაკუთრებულ ლანდშაფტთან
ერთად იქამდე, სანამ სამუდამოდ გაქრება. პროექტი
ცდილობს აჩვენოს, თუ რას ნიშნავს მედეგობა
ლანდშაფტის კონტექსტში, როგორ იკვეთება მისი ციკლური
მახასიათებლები ყოველდღიური ცხოვრების რიტმსა
და ტენდენციებთან. მას აინტერესებს, ასევე, თუ რა
განსაზღვრავს დროებითობას ბუნებაში და რა გავლენას
ახდენს მასზე მყიფე ურბანული პირობები. შეუძლია კი
ადგილის მახასიათებლების გაძლიერების მარტივ უსტს
მისი გადარჩენა გაბატონებული და უკონტროლო ურბანული
გაფართოებისგან?

არქიტექტურა პროექტში გამოყენებულია, როგორც
ადგილთან დიალოგის წარმოწებისა და გაძლიერების
არტეფაქტი - როგორც ერთი შეხედვით უხილავი,
მაგრამ თან არსებული ლანდშაფტის გაზომვის, აღქმის,
კვლევისა და ხაზგასმის ინსტრუმენტი. პროექტი, მისი
გეომეტრიითა და კომპოზიციით, ემიცნება კონტექსტს,
რათა ხაზი გაუსვას დროისა და სივრცის ადამიანურ საზომს
და ლანდშაფტის დროებითობასა და სპონტანურობას
შორის არსებულ კონტრასტს. მიუხედავად იმისა, რომ

არტეფაქტი არ ცდილობს, ფორმალურად დაიმალოს ლანდშაფტი, ამ ადგილზე არსებობის ორი წლის შემდეგ, ის ტბის ეკოსისტემასთან შეზრდილ ფენომენად იქცევა და მის წილში არა-ადამიანურ აქტორებსა თუ ადამიანებს განზომილებებისა და სივრცეების აღმოჩენის განსხვავებულ გზებს სთავაზობს.

„საზღვრისპირა პეიზაჟი“ ხის 121 ელემენტისგან შედგება. ეს არის კვადრატული განივი კვეთის სვეტები, რომლებიც მინაშია ჩაფლული და არ აღემატება ტბის მაქსიმალურ სიმაღლეს. შესაბამისად, წვიმიან სეზონზე (დაახლოებით, დეკემბერ-თებერვალი) ინსტალაცია წყალმა უნდა დაფაროს, მშრალ სეზონზე კი (მაისი-ოქტომბერი) ის კვლავ უნდა გამოჩენდეს. ხის ელემენტების ეს სისტემა, რომლის ზედა ნაწილებიც ამრეკლავი ვერცხლისფერი საღებავით არის შეღებილი, მშრალ სეზონზე ტბის წყლის სარკის ზედაპირზე მეტყველებს - ზედა ბოლოები მუდმივად ერთ დონეს ინარჩუნებს, ქვედა ნაწილი კი ნიადაგშია ჩაფლული. სქემის უწყვეტი, წრიული ფორმა სახალისო განზომილებას ქმნის, როცა ტბის ფაქიზ მიხრილობასა და მორფოლოგიას მიჰყვება. ხის თითოეული ელემენტი საგულდაგულოდ გამოიწვა და დამუშავდა, რათა მაქსიმალურად ჰერმეტული და წყალგამძლე ყოფილიყო. გამომწვარი ზედაპირი ადგილის განსაკუთრებულ მშრალ ბიომრავალფეროვნებას და ადგილობრივ მცენარეულ საფარს ეხმიანება.

ინსტალაციის შექმნისთვის ლანდშაფტზე ზრუნვის საბაზისო პრინციპები გამოვიყენეთ. პროცესი მოიცავდა ხატვას, კვლევას, აზომვას, გამათანაბრებელი ბადის დამზადებასა და სვეტების მინაზე განთავსებას კომპოზიციის შესაბამისად. „საზღვრისპირა პეიზაჟი“, ინსტალაციის დროებითი ხასიათის მიუხედავად, მშრალი ტბის ტერიტორიაზე რჩება და უკვე აწყდება გარკვეულ სეზონურ და ატმოსფერულ ცვლილებებს. არტეფაქტის დეგრადაციისა და კოროზიის პროცესის დაწყება ტბის მინერალებმა გამოიწვია. მდინარეში მსხვილფეხა საქონლის გადაადგილების შედეგად, ზოგიერთი ელემენტის ნელი დეფორმირების პროცესიც დაიწყო. სკამი, რომელიც პროექტზე დაკვირვებისთვის განთავსდა, დამკვირვებლებმა რამდენჯერმე გადააადგილეს. პროექტი მოთმინებით ელის ქალაქის გაფართოებადი კიდეების მოახლოებას.

Future Presence

Collateral Event

Anna Chorgolashvili



Curator: Ana Chorgolashvili

Assistants: Salome Sordia, Mariam Inashvili

Project Manager: Tamar Janashia

Exhibition Design by: David Brodsky

Assistant: Nikoloz Tsagareishvili

Graphic Design: Elene Gabrichidze

Translation and Editing: Ana Kamladze, Ana Chorgolashvili, Elene Kobidze

Special thanks to the project's technical team:

School of Visual Arts, Architecture, and Design
Free University of Tbilisi

Students:

Megi Lelashvili, Nanuka Mardaleishvili, Gvantsa Modebadze, Nino Macharashvili, Aleksandre Pareshishvili, Ilia Osiashvili, Salome Sarishvili, Nikoloz Tsagareishvili, Vazha Japaridze, Saba Chubinidze, Nikoloz Kvachrelishvili, Saba Khvedelidze, Nini Jabadze

Supervisors:

Tomas Ibrahim, Nano Zazanashvili, Erekle Chinchiladze, Lasha Shartava

The post-war political, economic, and systemic changes in the Soviet Union encouraged the abundant production of libraries, culture houses, sports complexes, and other similar buildings that served public functions — all oriented around the concept of the common good. However, in Tbilisi, as in many post-Soviet cities, many public buildings from that period have remained without a function, are privately owned, and face destruction or brutal alterations. The system that gave birth to this architecture has collapsed. The new political, economic, and social systems of the modern day do not allow for the preservation of these large-scale, public-good-oriented, heritage buildings. So they are subsequently, successively destroyed. Nevertheless, these brutalist buildings, often made of reinforced concrete, still stand in Tbilisi's city center and its suburbs. They are usually abandoned, radically altered to take on other functions, and unsystematically absorbed by individual practices.

The condition of this heritage is complex, and the future is uncertain. How should this architecture be returned to the city? How can it respond to the challenges of modernity and remain at the service of the common good? If we deny our past identities, what are we creating instead? Do we have little control over the processes that form our living environment? To consider these questions is to realize the present condition with which we are presented: what kind of city are we living in, and what might our collective future be?

The exhibition Future Presence addressed these questions and aimed to underline the social importance of the still-existing public buildings from this era. It was conceived as an opportunity to create a stronger feeling of identification towards the city and its recent past, to recall and actualize the memories of the broader society that have benefited from socially oriented processes.

The exhibition combined three independent expositions. The show, presented by the Tbilisi Architecture Archive about the aquatic sports complex Laguna Vere, addressed an architectural perspective and highlighted the socio-cultural significance of this structure. The exhibition ICONIC RUINS? revealed the parallels in the architecture of the four Visegrad countries' shared state-socialist past and initiated a broader discussion of the immediate future of late Modernism's critically at-risk cultural heritage. Finally, the exhibition Future Presence presented the results of a workshop conducted with 2nd-year students from the Architecture program in the Visual Arts, Architecture, and Design School of the Free University of Tbilisi. The buildings in Tbilisi that were selected for research and observation are still



operating (partly) as public buildings.

Unfortunately, the Laguna Vere complex has been fully privatized and is on the verge of destruction.

All these independent expositions were linked through the study of post-war socialist architecture and served to deepen discourse on the future of this heritage. Here, on the one hand, there was the task of dividing the exhibition space into three independent parts and simultaneously combining it with repetitive design elements and creating a visual line following the conceptual narrative of the exhibition. On the other hand, the exhibition also hosted a public program with the participation of local and foreign experts. The program included discussions and presentations about the past and future of the post-war Socialist Architecture of Tbilisi and Visegrad countries.

As mentioned above, the recent increase in interest and affection for Soviet architecture is evidenced by a number of exhibitions and publications. On the scale of the local Georgian context, there have been multiple publications and exhibitions dedicated to Georgian Soviet Architecture. These include the exhibitions Lado Alexi-Meskishvili, Architect on The Edge of Epochs, 2022, Hotel Iveria, The City, and The Tower, 2022; Dynastien, 2018, Georgian Modernist Architecture 1955 — 1990, 2014 and the publications Building Socialist Georgia, 2022, Art for Architecture Georgia: Soviet Modernist Mosaics from 1960 to 1990, 2019, Soviet Bus Stops In Georgia, 2018, among others. This activity, along with the international attention given to Soviet architectural heritage in general, gives us hope that the irreversible destruction process will slow down in the future, and the tendency to forget will be replaced by a tendency to observe.

მომავლის თანდასწრება

ავტორი: ანა ჩორგოლაშვილი

კურატორი: ანა ჩორგოლაშვილი

ასისტენტები: სალომე სორდია, მარიამ ინაშვილი

პროექტის მენეჯერი: თამარ ჭავაშვილი

ექსპოზიციის დიზაინის ავტორი: დავით ბროდსკი

ასისტენტი: ნიკოლოზ ცაგარეიშვილი

გრაფიკული დიზაინი: ელენე გაბრიელიძე

თარგმანი და რედაქტირება: ანა კამლაძე, ანა ჩორგოლაშვილი, ელენე კობიძე

განსაკუთრებული მადლობა პროექტის ტექნიკურ ჯგუფს: ვიზუალური ხელოვნების, არქიტექტურის და დიზაინის სკოლა თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი

სტუნდენტები: მევი ლელაშვილი, ნანუკა მარდალეიშვილი, გვანცა მოდებაძე, ნინო მაჭარაშვილი, ალექსანდრე ფარესიშვილი, ილია ოსიაშვილი, სალომე სარიშვილი, ნიკოლოზ ცაგარეიშვილი, ვაჟა ჭავარიძე, საბა ჩუბინიძე, ნიკოლოზ ქვაჭრელიშვილი, საბა ხვედელიძე, ნინი ჭაბიძე

ხელმძღვანელები: ტომას იბრაჟიმი, ნანო ზაზანაშვილი, ერეკლე ჩინჩილაძე, ლაშა შარტავა

განსაკუთრებული მადლობა ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას



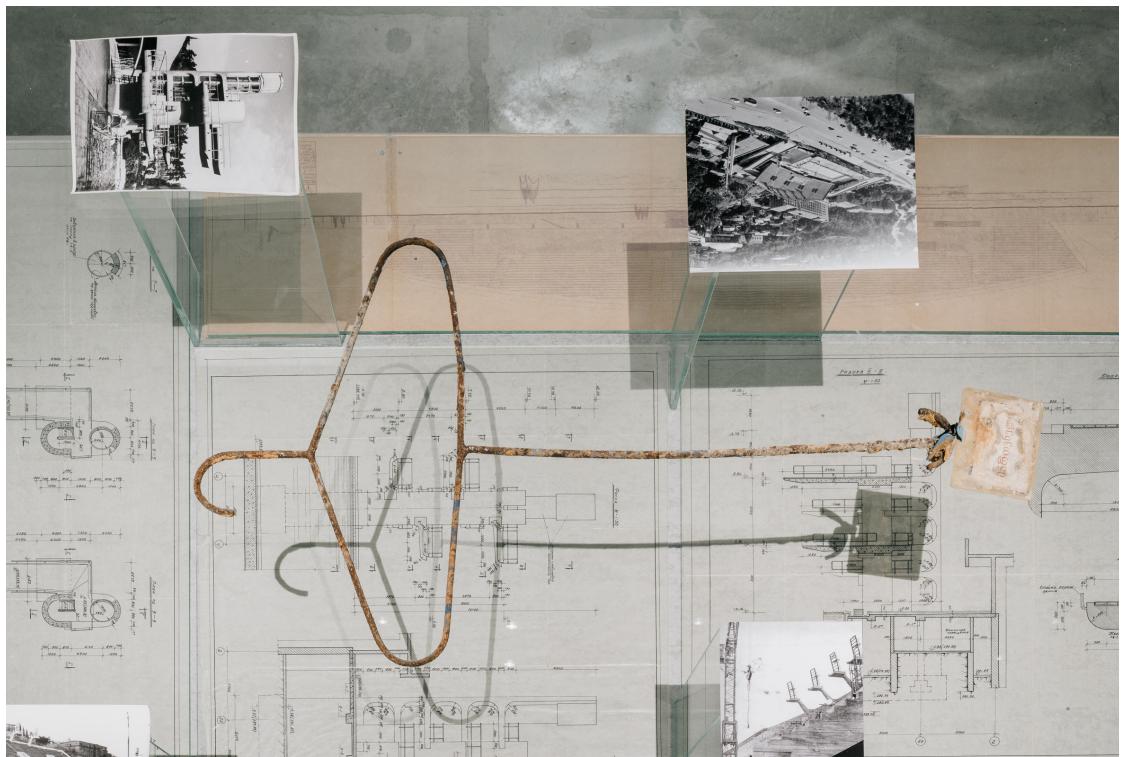
საბჭოთა კავშირში ომის შემდგომმა პოლიტიკურმა, ეკონომიკურმა და სისტემურმა ცვლილებებმა ხელი შეუწყო ბიბლიოთეკების, კულტურის სახლების, სპორტული კომპლექსებისა და სხვა, მსგავსი ნაგებობების მშენებლობას, რომლებიც საზოგადოებრივ ფუნქციას ასრულებდა და საერთო სიკეთის იდეას ემსახურებოდა. თუმცა თბილისში, ისევე, როგორც სხვა პოსტსაბჭოთა ქალაქებში, ბევრი ასეთი შენობა უფუნქციოდ დარჩა, იქცა კერძო საკუთრებად და ახლა ინგრევა ან უხეში ჩარევით იცვლება. სისტემა, რომელმაც ეს არქიტექტურა შვა, ჩამოშლილია. ახალი პოლიტიკური, ეკონომიკური და სოციალური სისტემები არ იძლევა ამ საზოგადოებრივ კეთილდღეობაზე ორიენტირებული კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების შენარჩუნების საშუალებას და შედეგად, ისინი ერთმანეთის მიყოლებით ნადგურდება. მიუხედავად ამისა, ამგვარი ბრუტალისტური შენობები, რომლებიც ხშირად რკინაბეტონითაა ნაშენი, დღესაც დგას თბილისის ცენტრსა და მის შემოგარენში - ისინი ძირითადად მიტოვებული, ფუნქციაშეცვლილი და უსისტემოდ შთანთქმულია ინდივიდუალური პრაქტიკების მიერ.

შენობები რთულ მდგომარეობაშია, მომავალი კი - გაურკვეველი. როგორ დავუბრუნოთ ეს არქიტექტურა ქალაქს? როგორ შეიძლება პასუხობდეს ნაგებობები თანამედროვეობის გამოწვევებს და თან საერთო სიკეთის სამსახურში დარჩეს? თუ უარს ვიტყვით ჩვენს ძველ იდენტობებზე, რას შევქმნით მათ ნაცვლად? როგორ მოვიქცეთ, თუ ვერ ვაკონტროლებთ პროცესებს, რომლებიც ჩვენს საცხოვრებელ გარემოს აყალიბებს? ამ კითხვებზე ფიქრი ჩვენი ამჟამინდელი მდგომარეობის გაცნობიერებისკენ გვიბიძგებს: რა ტიპის ქალაქში ვცხოვრობთ და როგორი შეიძლება იყოს ჩვენი საერთო მომავალი?

გამოფენა „მომავლის თანდასწრება“ სწორედ ამ კითხვებს პასუხობდა და მიზნად ისახავდა ამ ეპოქიდან შემორჩენილი საზოგადოებრივი შენობების სოციალური მნიშვნელობის ხაზგასმას. ის ჩაფიქრებული იყო, როგორც შესაძლებლობა, გაგვეჩინა ქალაქთან და მის უახლეს წარსულთან ძლიერი იდენტიფიკაციის შეგრძნება, გამოგვეწვია და გაგვეცოცხლებინა მოგონებები ფართო საზოგადოებაზე, რომელიც სარგებელს სოციალურად ორიენტირებული პროცესებისგან იღებდა.



გამოფენამ სამი დამოუკიდებელი ექსპოზიცია გააერთიანა. პირველი - „თბილისის არქიტექტურის არქივის“ წარმოდგენა წყლის სპორტულ კომპლექს „ლაგუნა ვერეზე“ - მიმართული იყო არქიტექტურული პერსპექტივისაკენ და ხაზს უსვამდა კომპლექსის სოციო-კულტურულ მნიშვნელობას. გამოფენა ICONIC RUINS? - ის ვიშეგრადული ჯგუფის საერთო სოციალისტური წარსულის მქონე ოთხი ქვეყნის არქიტექტურას შორის ავლებდა პარალელს. ამ ღონისძიების მიზანი გვიანი მოდერნიზმის პერიოდის კრიტიკული რისკის ქვეშ მყოფი კულტურული მემკვიდრეობის უახლოესი მომავლის ფართო განხილვა იყო. და ბოლოს, გამოფენა „მომავლის თანდასწრება“, რომელმაც წარმოადგინა „თბილისის „თავისუფალი უნივერსიტეტის“ ვიზუალური ხელოვნების, არქიტექტურისა და დიზაინის სკოლის არქიტექტურის პროგრამის II კურსის სტუდენტებთან ჩატარებული ვორქშოფის შედეგები. კვლევისა და დაკვირვებისთვის თბილისში შერჩეული შენობები ნაწილობრივ ჰარ კიდევ ფუნქციონირებს, როგორც საზოგადოებრივი ნაგებობები. სამწუხაროდ, კომპლექსი „ლაგუნა ვერე“ მთლიანად პრივატიზებულია და განადგურების პირასაა.



ეს დამოუკიდებელი ექსპოზიციები ერთმანეთთან ომის შემდგომი სოციალისტური არქიტექტურის კვლევამ დააკავშირა - სამივე მათგანი კულტურული მემკვიდრეობის მომავლის შესახებ დისკუსიის გაღრმავებას ემსახურებოდა. ერთი მხრივ, საჭირო იყო საგამოფენო სივრცის სამ დამოუკიდებელ ნაწილად გაყოფა და, იმავდროულად, მათი გაერთიანება იმ ელემენტებით, რომლებიც მეორდებოდა დიზაინში, რათა შექმნილიყო გამოფენის კონცეპტუალურ ნარატივთან შესაბამისი საერთო ვიზუალური ხაზი. მეორე მხრივ, გამოფენამ უმასპინძლა საზოგადოებრივ პროგრამასაც, რომელშიც ადგილობრივმა და უცხოელმა ექსპერტებმა მიიღეს მონაწილეობა. პროგრამა მოიცავდა განხილვებსა და პრეზენტაციებს თბილისისა და ვიშეგრადის ქვეყნების ომის შემდგომი სოციალისტური არქიტექტურის წარსულსა და მომავალზე.

საბჭოთა არქიტექტურის მიმართ ბოლო დროს გაღვივებული ინტერესი, რომელიც ზემოთ ვახსენეთ, მთელი რიგი გამოფენებითა და პუბლიკაციებით მტკიცდება. ადგილობრივ კონტექსტში, საქართველოს საბჭოთა არქიტექტურას მრავალი პუბლიკაცია თუ გამოფენა მიეძღვნა, მათ შორის, შემდეგი გამოფენები: „ლადო ალექსი-მესხიშვილი, არქიტექტორი ეპოქების მიჯნაზე“ (2022), „სასტუმრო ივერია, ქალაქი და კოშკი“ (2022), „დინასტიები“ (2018), ქართული მოდერნისტული არქიტექტურა 1955-1990“ (2014); და პუბლიკაციები: „სოციალისტური საქართველოს მშენებლობა“ (2022), „ხელოვნება არქიტექტურისთვის: საბჭოთა მოდერნისტული მოზაიკა საქართველოში 1960-1990“ (2019), „ავტობუსის საბჭოთა გაჩერებები საქართველოში“ (2018) და სხვა. ეს პროცესები და ზოგადად, საერთაშორისო ინტერესი საბჭოთა არქიტექტურული მემკვიდრეობისადმი, გვაძლევს იმედს, რომ ნგრევის შეუქცევადი პროცესი მომავალში შენელდება, ხოლო დავიწყების ტენდენცია დაკვირვების ტენდენციით შეიცვლება.

The digital program focused on three architectures that speak about future visions of eras that have already passed, but are made accessible through digital media. Here, the individual imagination serves as much as a moment of possibility for participation and co-creation, as concrete architectures. All three projects conceal fractured personal histories, addressing effects of war, displacement, migration, loss and hope through the lens of temporalities: past (Parus Hotel), present (Sanatorium Kartli) and future (Dream Together).

Digital Program

Digital
Project

Curated by Giorgi Rodionov,
Thomas Dumke

Parus Hotel

The project by Daniil Galkin, a Ukrainian born artist, discoverer and curator, proposed a digitized version of the Parus Hotel in Dnipro in the scale of 1:1, using its original sketches and architectural blueprints. This condensed representation is embedded in the artist's occupation with objects of Soviet heritage in Eastern Europe for their further rethinking and museumization. This specific project captures the Parus Hotel at a very crucial moment in time. Planned as a 32-storey modernist building in the city of Dnipro for 1996 people, it was left unfinished in 1989 after a 14-year construction period. In early 2022 its future became the city's responsibility, declaring it "a depressing symbol of the city." In between plans of demolition for a new shopping center and the possibility of destruction through Russian military aggression, the building lives on as a ruin with an unfinished past and uncertain future.

Sanatorium Kartli

DoZa is a design practice founded by Maria Espinoza and Shirley (Dongwei) Chen that is currently based in the United States. The project consisted of a speculative drawing set that superimposed Hotel "Kartli's" past and present. The Hotel "Kartli" serves as one of many examples of a Soviet era sanatorium converted into temporary housing for internally displaced individuals, whose lives are conditioned by a state of permanent impermanence. With limited resources, the residents had to architecturally alter the sanatorium rooms to create more suitable living areas. The architectural drawing set, coupled with 3D digital files, was offered as a way to preserve the memory of Hotel "Kartli" in a virtual space, thereby making visible its altered state. Autobiographical in nature, the drawing set and 3D model formed the beginning of an archive on the "Kartli" Sanatorium and its residents. The intend was thus twofold: to register the labor and work put forth by Hotel "Kartli's" current residents in converting the sanatorium into living spaces, and to challenge the instructional nature of the architectural document.



Dream Together

Panta Rhei Collaborative is a spatial agency founded in 2020 and currently based between Berlin, London and Zurich. The project team consisted of Bene Wahlbrink, Eugenio Cappuccio and Jan Bauer, focusing on decentralizing and opening up access to spatial discourse and regaining control of the public commons. For their project „Dream Together“, new digital technologies were used to involve as many people as possible in the process of co-design. The project conceived a digital and physical space in which the wishes, thoughts and reflections of both inhabitants and visitors where collected, exchanged and discussed, to involve them in the process of urban development. During the exhibition, visitors and residents were able to visit the Kartli Sanatorium, explore it and express their varying thoughts and desires in the form of sentences or keywords on an online platform, to imagine possible futures for the site. These thoughts were subsequently fed into the neural networks VQGAN (Vector Quantized Generative Adversarial Network) and CLIP (Contrastive Language-Image Pre-Training), which processed images based on a series of text prompts related to the given location in Tbilisi. The result was a video installation, which continuously changed from the first input on the digital platform.



ბიენალეს ციფრული პროგრამა ეძღვნებოდა ისეთ არქიტექტურას, რომელიც აწ უკვე განვლილი ეპოქების სამომავლო ხედვებზე საუბრობს და მხოლოდ ახლა, ციფრული მედიის საშუალებით გახდა ხელმისაწვდომი. ასეთ აბსტრაქტულ მოცემულობაში, ინდივიდუალური ფანტაზია ისევე გვაძლევს მონაწილეობისა და თანაშემოქმედების შესაძლებლობას, როგორც კონკრეტული არქიტექტურა. ასეთი არქიტექტურის სამი სახე - სამი პროექტი, მიმობნეულ პირად ისტორიებს მაღავს ომის, გადაადგილებების, მიგრაციის, დანაკარგის და იმედის შესახებ და მათ დროებითობის ლინზიდან აკვირდება: წარსული (სასტუმრო „პარუსი“), აწმუნ (სანატორიუმი „ქართლი“) და მომავალი („ვიოცნებოთ ერთად“).

ციფრული პროგრამა

გიორგი როდიონოვის და ტომას დუმკეს
კურატორობით

სასტუმრო „პარუსი“

დანიილ გალკინის, უკრაინელი მხატვრის, მკვლევრისა და კურატორის პროექტმა ორიგინალური ესკიზებისა და არქიტექტურული ნახატების გამოყენებით დნიპროში მდებარე Parus Hotel-ის ციფრული ვერსია 1:1 მასშტაბით გვაჩვენა. სასტუმროს მიკრომოდელი არტისტის მიერ აღმოსავლეთ ევროპის საბჭოთა მემკვიდრეობის ობიექტების გამოყენებითაა შექმნილი, ამ ობიექტების შემდგომი გადახედვისა და მუზეუმიზაციისთვის. ეს კონკრეტული პროექტი სასტუმრო პარუსს გარდამტებ მომენტში ასახავს. 1996 მაცხოვრებლისთვის დაგეგმილი 32 სართულიანი მოდერნისტული შენობა ქალაქ დნიპროში, 1989 წელს - თოთხმეტწლიანი მშენებლობის შემდეგ - დაუმთავრებელი დარჩა. 2022 წლის დასაწყისში, მისი მომავალი ქალაქის პასუხისმგებლობად იქცა, ის „ქალაქის დეპრესიულ სიმბოლოდ“ იქცა. ახალი სავაჭრო ცენტრის ასაშენებლად დანგრევის გეგმებსა და რუსული სამხედრო აგრესიის შედეგად განადგურების შესაძლებლობებს შორის, შენობა ცარიელ და მიტოვებულ სივრცედ რჩება: დაუმთავრებელი წარსულითა და გაურკვეველი მომავლით.

სანატორიუმი „ქართლი“

DoZa დიზაინისადმი მიძღვნილი პრაქტიკაა, რომელიც მარია ესპინოზამ და შირლი (დონგვეი) ჩენმა დააარსეს და ამჟამად შეერთებულ შტატებში მოქმედებს. პროექტი სპეციალაციური ნახატების ნუსხაა, რომელიც სანატორიუმი „ქართლის“ წარსულსა და აწყვეს ასახავს. „ქართლი“ - საბჭოთა პერიოდის სანატორიუმის ერთ-ერთი მაგალითი, დროებით საცხოვრებლად იძულებით გადაადგილებულ



პირთათვის გადაკეთდა. მათი სიცოცხლე დროებითობის მუდმივი მდგომარეობაა. საცხოვრებელი ფართების მეტნაკლებად შესაფერის მდგომარეობაში მოყვანისათვის, შეზღუდული რესურსების პირობებში, მოსახლეობაში სანატორიუმის ოთახები არქიტექტურულად შეცვალა. ამ არქიტექტურული ნახაზების კრებული, 3D ციფრულ ფაილებთან ერთად, სასტუმრო „ქართლის“ მეხსიერების ვირტუალურ სივრცეში შენარჩუნების საშუალებას წარმოადგენს, რითაც სივრცეზე ასახული ცვლილებები ხილვადი ხდება. 3D მოდელმა და ჩანახატებმა, თავისი ავტობიოგრაფიული ბუნებით, საფუძველი ჩაუყარეს „ქართლის“ და მისი მოსახლეობის არქივის შექმნას. ამრიგად, მიზანი ორმხრივი აღმოჩნდა: სასტუმრო „ქართლის“ ამჟამინდელი მაცხოვრებლების მიერ სანატორიუმის საცხოვრებელი ფართად გადაქცევის შრომისა და შრომის რეგისტრაცია და არქიტექტურული დოკუმენტის საგანმანათლებლო ხასიათის ხაზგასმა.

„ვიოცნებოთ ერთად“

Panta Rhei Collaborative სააგენტოა, რომელიც 2020 წელს დაარსდა და ამჟამად ბერლინს, ლონდონსა და ციურიხს შორის მოღვაწეობს. პროექტის გუნდს წარმოადგენენ ბენე უოლბრინკი, ევგენიო კაპუჩიო და იან ბაუერი; მათი ფოკუსი სივრცითი დისკურსების დეცენტრალიზაცია, ხელმისაწვდომობის გახსნა და საჭარო, საერთო სარგებლობაზე კონტროლის აღდგენაა. პროექტისთვის გუნდმა ახალი ციფრული ტექნოლოგიები

გამოიყენა, იმისთვის, რომ რაც შეიძლება მეტი ადამიანი ჩართულიყო დიზაინის ერთობლივ პროცესში. „ვიოცნებოთ ერთად“ ციფრულ და ფიზიკურ სივრცეს წარმოადგენდა, რომელშიც გროვდებოდა, იცვლებოდა და განიხილებოდა, როგორც ადგილობრივი მაცხოვრებლების, ასევე ვიზიტორების სურვილები, აზრები და მიმართებები, მათ შორის ურბანული განვითარების შესახებ. გამოფენის მსვლელობისას დამთვალიერებლებსა და მაცხოვრებლებს საშუალება ჰქონდათ ქართლის სანატორიუმი გაეცნოთ და ონლაინ პლატფორმაზე, საკვანძო სიტყვებისა ან წინადადებების სახით, მის შესახებ განსხვავებული აზრები და ეფიქსირებინათ. ეს ნაკრები მოგვიანებით VQGAN-ის (Vector Quantized Generative Adversarial Network / ვექტორულად კვანტიზებული გენერაციული მოწინააღმდეგი ქსელები) ნეირონულ ქსელებსა და CLIP-ს (Contrastive Language-Image Pre-Training) გადაეცა, რომლებიც სურათებს თბილისში მითითებულ ლოკაციაზე დაფუძნებული, ტექსტური ბრძანებების მიხედვით ამუშავებდა. შედეგად შეიქმნა ვიდეოინსტალაცია, რომელიც ციფრულ პლატფორმაზე შეყვანის მომენტიდან განუწყვეტლივ იცვლებოდა.



Totem of Temporality

Physical Project

Megi Davitidze, Annamaria Chelidze,
Bachir Benkirane



Architecture is not merely a static entity; it is intricately intertwined with time and memory, constantly evolving and accumulating layers of history. Each building holds the past, present, and future within it, serving as a physical embodiment of the passage of time. As individuals interact with these structures, they leave behind traces of their experiences, shaping the architectural memory of a place.

The permanence of architecture is evident in its built form, but its temporality lies in the dynamic interaction of people within its space. Every moment spent within a building adds to its temporal layer, enriching its narrative with memories and experiences. This interaction between the permanent and the temporary is a fundamental aspect of architectural design, influencing how we perceive and inhabit space.

In the context of the Biennial, this interplay of time and memory takes on a tangible form through the installation. We proposed a memory of an element we took for granted: trash... One tends to think that trash is temporary, yet it is far from it. Single-use items are a product of consumerism and practicality, which comes at a considerable cost (Pollution, effect on bio, microplastics, humans, etc).

What happens when we combine temporality and permanency into a physical form? With trash collected around the vicinity and the city, a more permanent, transparent, porous material eternizes and showcases the trash we use. As a result, this mixture forms a utilitarian object: a stool. For the sake of the Biennial, these stools were stacked on top of each other to form a single Totem, a reminder. Located near the landfill, the Totem is closely related to the site and raises awareness of our everyday uses and habits, showcasing the results of our consumption, thus questioning our daily habits and rethinking our actions. We used what we could find in our vicinity – reclaimed building materials from the streets and leftovers from the workshops. We took the temporary texture and eternalized it by indulging temporarily in a permanent substance. We wanted to have a simple approach to the construction method, so instead of having a continuous object, we opted for an incremental approach and referred to dimensions of stools that could be stacked on top of each other. These stools form a totem, and each has a story; each one is created with reclaimed materials, found abandoned, and given a second life.

The installation served as an example of how we can start questioning the way we live today. Within our generation, we have witnessed significant advancements – but we are also seeing more waste than we've ever created compared to our previous generations that had – in a way – a more resourceful and sustainable attitude – for example, the creation of plastic and how it changed our consumption. Totem reminds us that civilization can be too clever for its own good and that convenience comes at the price of our environment. Even the term temporality is a convenient term - a quick solution "for now" - and nothing else - overlooking its long-term nuance – This intervention as a form of a totem serves as a reminder of our attitude.



Beyond its physical presence, the Totem sparks introspection and dialogue about societal values and behaviors. It challenges us to reconsider our relationship with convenience and consumption, urging us to adopt more sustainable practices. The intention was to extend the lifecycle of the Totem beyond the Biennial. After being presented on the site, the Totem was dismantled as stools and transported to the symposium, where it was used as seating units for the Biennale moderators. Later on, the stools found new owners, and nowadays, they are spread around the city, serving as interior objects. The installation continues to provoke thought and action long after its initial presentation.

The significance of the stools extends far beyond their initial presentation at the Biennial. Their post-life use exemplifies the ethos of sustainability and longevity embedded within the installation. Their impact transcends the confines of a temporary exhibition by repurposing the stools and later dispersing them throughout the city as interior objects. These stools, symbols of environmental consciousness, continue to serve a practical purpose in everyday life, fostering a culture of reuse and resourcefulness. Their journey from installation to functional objects underscores the enduring relevance of the Totem and reinforces the idea that sustainable design is not merely a fleeting trend but a fundamental principle that can shape our built environment for generations to come.

დროებითობის ტოტემი

მეგი დავითაძე, ანამარია ჭელიძე,
ბაშირ ბენკირანე

ფიზიკური
პროექტი

არქიტექტურა უბრალოდ უძრავი მოცემულობა არ არის, ის
მჭიდროდაა დაკავშირებული დროსა და მეხსიერებასთან,
მუდმივად ვითარდება და ისტორიის მრავალ შრეს აერთიანებს.
თითოეული შენობა წარსულს, აწმყოსა და მომავალს
ინახავს და დროის მსვლელობის ფიზიკური განსხვეულებაა.
ამ სტრუქტურებთან ურთიერთქმედებისას, ადამიანები
საკუთარი გამოცდილების კვალს ტოვებენ და ადგილის
შესახებ მეხსიერებას ქმნიან. არქიტექტურის მუდმივობა მის
ნაშენ ფორმაში ცხადდება, თუმცა მისი დროებითობა მისსავე
სივრცეში მყოფი ადამიანების დინამიკურ ურთიერთობაში
ძევს. შენობაში გატარებული ყოველი მომენტი არქიტექტურას
დროებითობის კიდევ ერთ შრეს მატებს და სივრცის გარშემო
შექმნილი მოვონებებისა და გამოცდილებების ნარატივს
ამდიდრებს. მუდმივობასა და დროებითობას შორის არსებული
ეს ურთიერთობა არქიტექტურის ფუნდამენტური ასპექტია
და განსაზღვრავს, თუ როგორც აღვიძვამთ სივრცეს, როგორც
ვცხოვრობთ სივრცეში.

დროისა და მეხსიერების ურთიერთქმედებამ ხელშესახები
ფორმა ბიენალეს კონტექსტში მიიღო და ინსტალაციად
იქცა. ჩვენ ვცადეთ შეგვექმნა იმ ელემენტის მახსოვრობა,
რომელიც, თავისთავად, არაფრად მიიჩნევა - ნაგვისა და
ნარჩენის. ადამიანები ფიქრობენ, რომ ნაგავი წარმავალია,
რაც სრულებით არ შეესაბამება სიმართლეს. ერთჯერადი
მოხმარების ნივთები კონსუმერიზმისა და პრაქტიკულობის
პროდუქტია, რაც ძალიან ძვირად გვიჯდება (დაბინძურება,
გავლენა ბიომრავალფეროვნებაზე, მიკროპლასტმასი,
ადამიანები და სხვა).

რა ხდება მაშინ, როცა ჩვენ დროებითობასა და
მუდმივობას ფიზიკურ ფორმაში ვაერთიანებთ? ქალაქსა
და მის შემოგარენში შეგროვებული ნარჩენებით -
მეტად გამძლე, ფორმვანი მასალით - უკვდავყავით

და წარმოვაჩინეთ თავად ეს ნარჩენები - მასალა, რომელსაც ვიყენებთ. ამ მასალის შერევით პრაქტიკული ობიექტი, ტაბურეტი შევქმნით. ბიენალეს ფარვლებში, ტაბურეტები ერთმანეთზე ვერტიკალურად დავაწყვეთ და შეიქმნა ტოტემი, როგორც შეხსენება. ნაგავსაყრელთან ახლოს მდებარე ტოტემი მჭიდრო კავშირშია თავის მდებარეობასთან და ამაღლებს ცნობიერებას ჩვენი ყოველდღიური ჩვევებისა თუ რესურსების გამოყენების გარშემო, წარმოაჩინს რა მოხმარების შედეგებს და, ამასთან, კითხვას უსვამს ამ ყოველდღიურ ჩვევებს, გვაიძულებს, გადავიაზროთ საკუთარი ქმედებები. ჩვენ ყველაფერი გამოვიყენეთ, რისი პოვნაც გარშემო შევძელით - სამშენებლო მასალები ქუჩიდან თუ საამქროთა ნარჩენები. დროებითი ტექსტურის მუდმივ სუბსტანციაში მოქცევით, ჩვენ წარმავალს დროებითი მუდმივობა შევძინეთ. გვსურდა, მშენებლობის მეთოდი მაქსიმალურად მარტივი ყოფილიყო, ამიტომ, ნაცვლად იმისა, რომ გვქონოდა განგრძობითი ობიექტი, დამატებითი მიდგომა გამოვიყენეთ და ტაბურეტის იმგვარ ზომებზე ვკონცენტრირდით, რომლებიც, საბოლოოდ, ერთმანეთზე შემოიდგმებოდა. თითოეულ ტაბურეტს, რომლისგანაც ტოტემი აეწყო, თავისი ისტორია აქვს; ყველა მათგანი გადაგდებულ მდგომარეობაშია ნაპოვნი, აღდგენილი მასალისგან არის შექმნილი და ახალ დანიშნულებას იძენს.

ინსტალაცია ქმნის მაგალითს, თუ როგორ შეიძლება დავიწყოთ ჩვენი დღევანდელი ცხოვრების წესის ეჭვევეშ დაყენება. ჩვენი თაობა მნიშვნელოვანი მიღწევების მოწმეა, მაგრამ ამავე დროს, ჩვენ ვხდავთ რეკორდული რაოდენობის ნარჩენს, რაც კი ოდესმე გვინარმოებია - წინა თაობებთან შედარებით. გარკვეულწილად, ისინი უფრო გონივრული და მდგრადი მიდგომით ცხოვრობდნენ, ახლა კი ვიმკით პლასტმასის შექმნის შედეგებს, რამაც მთლიანად შეცვალა მოხმარების კულტურა. ტოტემი გვახსენებს, რომ ცივილიზაციას შეუძლია ძალიან „ჭკვიანი“ იყოს, როცა საკითხი მის სარგებელს ეხება, კომფორტის ფასი კი გარემოს ხარჯზე უნდა გადავიხადოთ. თავად ტერმინი „დროებითიც“ მოსახერხებელი ინსტრუმენტია - სწრაფი გადაწყვეტა „ამ მომენტისთვის“ და არაფერი სხვა - ის, რაც არ ითვალისწინებს გრძელვადიანი განვითარების ნიუანსებს. ეს ინტერვენცია, ტოტემის ფორმით, ჩვენს მომხმარებლურ დამოკიდებულებას გვახსენებს.

ფიზიკური არსებობის მიღმა, ტოტემი გვიბიძებს თვითანალიზისა და დიალოგისკენ საზოგადოებრივი ფასეულობებისა და ქცევის შესახებ. ის გვთავაზობს გამოწვევას, გადავიაზროთ კომფორტისა და მოხმარების

მიმართ ჩვენი დამოკიდებულება და მეტად მდგრადი პრაქტიკა დავნერგოთ. პროექტის თავდაპირველი მიზანი იყო ტოტემს სასიცოცხლო ციკლი ბიენალეს ფარგლებს გარეთაც გაეგრძელებინა; ამიტომ, დემონტაჟის შემდეგ, ობიექტი ტაბურეტებად დაიშალა და ბიენალეს სიმპოზიუმზე მოდერატორებმა ისინი დასასხდომად გამოიყენეს. მოგვიანებით, ტაბურეტებს ახალი მფლობელები გამოუჩნდათ - ეს ობიექტები ახლა მთელ ქალაქშია მიმოფანტული, როგორც ინტერიერის დეტალები. პირველი პრეზენტაციიდან დიდი ხნის შემდეგ, ინსტალაცია კვლავ ფიქრისა და მოქმედების წინაპირობაა.

ტაბურეტების მნიშვნელობა ფართოდ გასცდა ბიენალეს პირველი პრეზენტაციის ფარგლებს. მათი შემდგომი გამოყენება ზედმინევნით ასახავს ინსტალაციაში ნაგულისხმევ მდგრადობისა და ხანგრძლივობის ცნებებს. მათი ზეგავლენა სცდება დროებითი გამოფენის საზღვრებს ახალი ფუნქციის მიღებისა და ინტერიერის ობიექტებად ქალაქში მიმოფანტვის შედეგად. ეს ტაბურეტები, როგორც გარემოსდაცვითი ცნობიერების სიმბოლოები, აგრძელებს ემსახუროს ყოველდღიური ცხოვრების პრაქტიკულ მიზნებს და ხელს უწყობს ხელახალი გამოყენების, გონივრული მოხმარების კულტურის გაღრმავებას. მათი მოგზაურობა ინსტალაციიდან გამოყენებით ობიექტებად ქცევამდე განამტკიცებს იდეას, რომ მდგრადი დიზაინი არ არის უბრალოდ დროებითი ტრენდი, არამედ ის ფუნდამენტური პრინციპია, რომელსაც შეუძლია გარდაქმნას ჩვენ მიერ ნაშენი გარემო მომავალი თაობებისთვის.



Sololaki ArchitecTour, Oktober 2022

Collateral Event

Nino Tchatchkhiani

Sololaki is a perfect example of how European architecture influenced the urban development of Tbilisi in the 19th century. Events of historical significance took place in and around the old city during this period. With the beginning of industrialization, Tbilisi experienced unprecedented growth and significant social changes. Although the Old Town was destroyed several times by conquerors, it has largely retained its irregular medieval urban structure. The new districts built in the 19th century, such as Sololaki — the first new quarter outside the city walls — have a regular layout. Most of the buildings in this area date from the mid-19th century to the present day. The architectural styles range from classicism to art nouveau and many different neo- and pseudo-styles and movements. There is diversity, but one thing is very significant — the rear facades and courtyards of these European buildings are the characteristic of Tbilisi only, and you have to see them in motion in the everyday life of the inhabitants.

We started the tour in one of the courtyards, “Ezo” in Georgian. This particular “Ezo” is notable in every aspect — it’s a place of an ever-changing life: a restaurant, a meeting place, and a home for people and their cultural activities. We went up through a flat into the attic to see the wooden roof construction and to look out over other roofs of Sololaki. One can say that this building is typical for Sololaki. Still, nothing ever is “typical” in this area — one can find many unexpected details, unknown corners, and surprising viewpoints. All of this in combination with cracked walls, broken balconies, uneven floors, and sloping stairs. Over 100 years old, this building was lucky to meet an architect and his family from Zürich, who started its careful renovation and gave the house a new life — it is a story of how Europe came back to Sololaki.

Walking to the next destination, down Asatiani Street, we visited one of the oldest school buildings in Tbilisi. Engineer Alexander Ozerov created this building in 1903-1905 for the 3rd school for girls. The building has served as a school for over a century and currently belongs to the authorized school N 6. Its architecture is an excellent example of the neo-Gothic style, and most of the authentic architectural details have been preserved to this day. The restoration and modernization of the building started in 2012, with the project by Swiss architect Thomas Krayer.

It was an honor to work with Thomas on the school building where my mother went as a little girl, in Sololaki, where I was born and grew up. Sololaki is my home. I walked up and down daily on the paths between my grandmother's and our place. Everything was familiar to me; I knew which smell came from where or what pictures awaited me when I looked in the windows. I loved the tunnel that led me to the botanical garden. I could listen to the falling water drops in the tunnel, and everything I said came back as an echo. The smells have changed — and not only them. The Sololaki neighborhood from my childhood is more of a feeling than a memory today. Now, I am far away, but I observe everything “through the eyes of an architect,” when I walk here as a tour guide for someone, I think I can also convey my feelings.

Kristo is a TbilisiZurichArchitecture (TZA) member and organizes and participates in almost all the projects and events at “Ezo.” She still lives with her family in Sololaki, which has become a tourist destination and is becoming increasingly overcrowded. The creeping gentrification does not make life easy and brings many other problems with it. Living in Sololaki today also means facing challenges.

We (Nino and Kristo) visited two listed monuments with our guests — one of the living houses and the significant school building. Every building in Sololaki has a story to tell, from architecture to the people who designed, built, and lived here. The two thought-provoking tours lasted around two hours and gave around 100 architecture fans an insight into the inner life of two locations in Sololaki.

Every time we walk through Sololaki, we are reminded of its enduring beauty and the importance of preserving it for future generations.

არქიტექ-ტური სოლოლაკში, ოქტომბერი 2022

ნინო ჩაჩხიანი

პარალელური
ლონისძიება

სოლოლაკში კარგად ჩანს, თუ რა გავლენა მოახდინა ევროპულმა არქიტექტურამ მე-19 საუკუნის თბილისის ურბანულ განვითარებაზე. ძველ ქალაქში და მის გარშემო ამ დროს ისტორიული მნიშვნელობის მოვლენები ხდებოდა. ინდუსტრიალიზაციის დაწყებასთან ერთად, თბილისმა უპრეცედენტო ზრდა და მნიშვნელოვანი სოციალური ცვლილებები განიცადა. მიუხედავად იმისა, რომ რამდენჯერმე განადგურდა დამპყრობლების მიერ, ძველმა ქალაქმა მაინც შეინარჩუნა საკუთარი არარეგულარული, შეუა საუკუნოვანი ქალაქებითი სტრუქტურა. მე-19 საუკუნეში აშენებულ ახალ უბნებს, როგორიც სოლოლაკია - პირველი ახალი კვარტალი ქალაქის გალავანს მიღმა - რეგულარული გეგმა აქვს. შენობების უმეტესობა აქ მე-19 საუკუნის შეუა პერიოდიდან თარიღდება. კლასიციზმიდან არტ ნუვომდე, გვხვდება სხვადასხვა არქიტექტურული სტილი, ისევე, როგორც მრავალი ნეო- თუ ფსევდო-სტილი და მიმართულება. აქ მთელი მრავალფეროვნებაა, თუმცა არის რაღაც განსაკუთრებულიც - ამ ევროპული შენობების უკანა ფასადები და ეზოები, რაც თბილის ყველაფრისგან გამოარჩევს და ჭობს, მათი აღქმა ცოცხლად, იქ მცხოვრები ადამიანების ყოველდღიურ ცხოვრებაზე დაკვირვებით მოხდეს.

ტური ერთ-ერთ ასეთ ეზოში დავიწყეთ. ეს კონკრეტული „ეზო“ ყოველმხრივ განსაკუთრებულია - ის მუდმივად ცვალებადი სიცოცხლის ადგილია: ადგილი, სადაც კარგია ყოფნა, რესტორანი, შეხვედრებისა და კულტურული ღონისძიებების ადგილი თუ საცხოვრებელი სახლი. ერთ-ერთი ბინიდან სხვენში ავედით, რათა ულამაზესი ხის გადახურვის კონსტრუქცია გვენახა და იქიდან გადაგვეხედა სოლოლაკის სხვა სახურავებისთვის. ერთი შეხედვით, ეს შენობა ტიპურია სოლოლაკისთვის, მაგრამ ამ უბანში ნამდვილად არაფერია „ტიპური“ - ყოველთვის შეიძლება, აქ მოულოდნელი დეტალები, უცნობი კუთხეები,



საოცარი ხედები აღმოაჩინო და ეს ყველაფერი დაბზარულ კედლებთან, დამტვრეულ აივნებთან, უსწორმასწორო იატაკებსა და დახრილ კიბეებთან ერთად. საუკუნეზე მეტი ხნის ამ შენობას გაუმართლა, როცა ციურიხელ არქიტექტორსა და მის ოჯახს შეხვდა, რომელმაც ნელ-ნელა დაიწყო მისი აღდგენა და სახლს ახალი სიცოცხლე შესძინა. ეს არის ისტორია იმის შესახებ, თუ როგორ დაბრუნდა ევროპა სოლოლაკში.

მეორე შენობასთან, თბილისის ერთ-ერთ უძველეს სკოლასთან ასათიანის ქუჩით ჩავედით. ის 1903-1905 წლებში ინჟინერ ალექსანდრ ოზეროვის მიერ აშენდა ქალთა მესამე სკოლისთვის. აშენებიდან საუკუნეზე მეტია გასული და შენობას ფუნქცია არ შეუცვლია. აქ ახლა მეექვსე საავტორო სკოლაა. მისი არქიტექტურა ნეოგოტიკური სტილის შესანიშნავი მაგალითია, რომლის მრავალი ავთენტური არქიტექტურული დეტალი დღემდე შენარჩუნებულია. შენობის რესტავრაცია და მოდერნიზაცია შვეიცარიელი არქიტექტორის, თომას კრეიიერის პროექტის მიხედვით 2012 წელს დაიწყო.

დიდი პატივი იყო თომასთან მუშაობა სკოლის შენობაზე, სადაც დედაჩემი სწავლობდა; სოლოლაკში, სადაც დავიბადე და გავიზარდე. სოლოლაკი ჩემი სახლია, მის ქუჩებზე ყოველდღე ზემოთ-ქვემოთ დავდიოდი, ბებიაჩემის

სახლსა და ჩვენს ბინას შორის. აქ ყველაფერი ნაცნობი იყო ჩემთვის; ზუსტად ვიცოდი, რომელი სურნელი საიდან მოდიოდა ან რა სურათებს დავინახავდი, როცა სხვების ფანტრებში შევიხედავდი. მიყვარდა გვირაბი, რომელსაც ბოტანიკურ ბაღამდე მივყავდი. გვირაბში წყლის წვეთებს ვუსმენდი და ყველა სიტყვას, რომელსაც ვამბობდი, უკან ექმ მიბრუნებდა.

სუნები შეიცვალა, თუმცა - არა მხოლოდ ისინი. ჩემი ბავშვობის სოლოლაკი გრძნობა უფროა, ვიდრე მოგონება. ახლა მე შორს ვარ, მაგრამ ყველაფერს „არქიტექტორის მზერით“ ვაკვირდები და როცა აქ დავდივარ, როგორც გიდი - ქალაქის საჩვენებლად, იმედი მაქვს, რომ ამ დროს სხვებისთვის ჩემი გრძნობების გადაცემაც შემიძლია.

ქრისტო Tbilisi Zurich Architecture-ის (TZA) წევრია და თავად აწყობს ან მონაწილეობს თითქმის ყველა იმ პროექტსა თუ ღონისძიებაში, რომელიც „ეზოში“ იმართება. ის კვლავ სოლოლაკში ცხოვრობს თავის ოჯახთან ერთად. სოლოლაკი ტურისტულ ადგილად იქცა და რაც დრო გადის, ის უფრო და უფრო გადატვირთული ხდება. მცოცავ ტენტრიფიკაციას, რომელიც სულაც არ აადვილებს აქ ცხოვრებას, მრავალი სხვა პრობლემაც სდევს თან. სოლოლაკში ცხოვრება დღეს არაერთი გამოწვევის პირისპირ დგომასაც ნიშნავს.

ჩვენ ორმა (ნინომ და ქრისტომ) სტუმრებთან ერთად მოვინახულეთ არქიტექტურის ორი ძეგლი - ერთი საცხოვრებელი სახლი და სკოლის მნიშვნელოვანი შენობა. სოლოლაკის ყველა შენობას თავისი ისტორია აქვს, არქიტექტურით დაწყებული, იმ ადამიანებით დამთავრებული, ვინც ისინი ააშენა, ვინც იქ ცხოვრობდა. ეს იყო ორი, დამაფიქრებელი ტური, რომელიც დაახლოებით ორ საათს გაგრძელდა და 100-მდე არქიტექტურით დაინტერესებულ ადამიანს სოლოლაკის ორი საინტერესო ადგილის შიდა ცხოვრებაში ჩაახედა.

ყოველთვის, როცა სოლოლაკში გავდივართ, მის საოცარ სილამაზესა და მომავალი თაობებისთვის შენარჩუნების მნიშვნელობაზე ვფიქრობთ.

Street School

Workshop

Levan Asatiani

Didi Digomi is a vibrant suburban block characterized by its tranquil squares and pockets of greenery that offer a welcoming haven for residents to congregate, socialize, and relax amidst nature's embrace. It embodies the spirit of old Tbilisi, where strong communal bonds fostered close-knit relationships among neighbors. However, the socio-economic shifts in central areas have gradually altered this communal fabric. At the same time, the tumultuous aftermath of the Soviet Union's collapse and Georgia's civil war further compounded these changes. This period saw public spaces becoming associated with issues like unemployment, crime, and substance abuse, marking a stark departure from the idyllic scenes of yesteryears.



In response to these challenges, the Street School initiative emerged as a beacon of hope. It aims to showcase the untapped potential of public spaces and yards as catalysts for community building and empowerment. The project envisions transforming these overlooked areas into vibrant creativity, collaboration, and learning hubs.

One poignant example can be found in Didi Digomi's landscape, mirroring the narrative of many parts of Tbilisi. Garages hastily erected during the 90s now serve as mundane storage units, symbolizing unused potential and untapped opportunities. However, the metamorphosis of one such garage into the Street School is a testament to the project's mission: repurposing these seemingly "non-public" spaces into invaluable community assets. This transformation revitalizes the physical environment and breathes new life into the communal spirit, rekindling a sense of shared purpose and collective identity among residents.

At its core, the Street School functions as a dynamic platform for communal growth and enrichment, offering diverse initiatives and resources to nurture creativity and collaboration.

Residents are encouraged to utilize this communal space for many activities, including idea exchanges, engaging discussions, cultural gatherings, and skill-building workshops. The Street School adopts a non-profit ethos, ensuring accessibility to essential resources such as projectors, computers, and various tools that foster a conducive environment for productivity and inclusivity.

Through informal knowledge exchange and collaborative endeavors, the Street School challenges prevailing stereotypes and showcases public spaces' transformative potential. The initiative aims to cultivate a vibrant and resilient community that thrives on collective empowerment and shared prosperity by fostering a culture of mutual respect, cooperation, and lifelong learning.

In essence, the Street School's journey in Didi Digomi encapsulates a larger narrative of urban revitalization and community empowerment, illustrating how overlooked spaces can be transformed into vibrant epicenters of creativity, connectivity, and positive social change.

ქუჩის სკოლა

ლევან ასათიანი

ვორქშოფი



დიდი დილომი ცოცხალი და საინტერესო გარეუბანია, ნენარი მოედნებითა და გამწვანებული არეალებით, რომელიც მოსახლეობისთვის შეკრების, სოციალიზაციის და დასვენების ადგილია. ის განასახიერებს ძველი თბილისის სულისკვეთებას, სადაც მძლავრი სათემო კავშირები ხელს უწყობდა მეზობლებს შორის ახლო კავშირების გაჩენას, თუმცა მომხდარმა სოციო-ეკონომიკურმა ცვლილებებმა შეცვალა ეს თემური ქსოვილი. ამასთან, საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდგომმა მღელვარებამ და სამოქალაქო ომმა აღნიშნული კიდევ უფრო გაართულა. ამ პერიოდის საზოგადოებრივი სივრცეები უმუშევრობასთან, დანაშაულთან, ნარკოტიკის მოხმარებასთან და სხვა პრობლემებთან ასოცირდება, რაც ძალიან შორსაა წარსულის იდილიური მიღვომებისგან.

სწორედ ამ გამოწვევების საპასუხოდ ჩამოყალიბდა „ქუჩის სკოლის“ ინიციატივა, როგორც ერთგვარი იმედის შუქურა. მისი მიზანია გვაჩვენოს, რომ საზოგადოებრივ სივრცეებსა და ეზოებს გააჩნია გამოუყენებელი პოტენციალი სამეზობლოების თემური ჩამოყალიბებისა და გაძლიერებისთვის. პროექტის სწორედ ამ დაუფასებელი ზონების ცოცხალ, შემოქმედებით სივრცედ გარდაქმნა დაისახა ამოცანად, სადაც ადამიანები ერთად მუშაობას და ერთად სწავლას შეძლებდნენ.



ამგვარი პრაქტიკის ერთ-ერთ ამაღლვებელ მაგალითს დიდი დიღმის ლანდშაფტში შეიძლება წავაწყდეთ, რომელიც თბილისის სხვადასხვა ნაწილების ისტორიას ირეკლავს. 90-იან წლებში სახელდახელოდ აშენებული ავტოფარეხები დღეს მხოლოდ მოსაწყენ სათავსოებად გამოიყენება და გაფლანგული პოტენციალისა და ხელიდან გაშვებული შესაძლებლობების სიმბოლოდაა ქცეული. თუმცა, ერთ-ერთი ასეთი ავტოფარეხის „ქუჩის სკოლად“ მეტამორფოზამ დაადასტურა პროექტის მისია: ერთი შეხედვით ეს „არასაზოგადოებრივი“ სივრცე ფასდაუდებელ აქტივად შეიძლება გადაიქცეს ადგილობრივი თემისთვის. ფარების გარდასახვა არა მხოლოდ ფიზიკურ გარემოს აცოცხლებს, არამედ იმპულსია ახალი, კომუნალური ცხოვრების სტილისთვისაც, აძლიერებს საერთო მიზნის შეგრძნებას და ქმნის სამეზობლოს კოლექტიურ იდენტობას.

თავისი არსით, ქუჩის სკოლა ფუნქციონირებს, როგორც სათემო განვითარებისა და გაძლიერების დინამიკური

პლატფორმა, რომელიც ადამიანებს სთავაზობს სხვადასხვა ინიციატივასა და რესურსს შემოქმედებითი ზრდისა და თანამშრომლობისთვის. მოსახლეობას შეუძლია, ეს საერთო სივრცე არაერთი საქმიანობისთვის გამოიყენოს: იდეების გაცვლისთვის, დისკუსიებში მონაწილეობისთვის, კულტურული შეხვედრებისა თუ უნარების გაუმჯობესებისკენ მიმართული ვორკშოპებისთვის. „ქუჩის სკოლა“

არაკომერციულ ეთიკას დაეფუძნა და უზრუნველყოფს სხვადასხვა რესურსზე, მათ შორის ტექნოლოგიებსა და სხვა საშუალებებზე ხელმისაწვდომობას, რაც თავის მხრივ ხელს უწყობს ხელსაყრელი გარემოს შექმნას პროდუქტიულობისა და ჩართულობისთვის.

ცოდნის არაფორმალური გაცვლითა და ერთობლივი მცდელობებით, „ქუჩის სკოლა“ ცდილობს დაუპირისპირდეს გავრცელებულ სტერეოტიპებს და გვაჩვენოს, რომ საჭარო სივრცეს გარდასახვის პოტენციალი გაჩნია. ეს არის ინიციატივა, რომელსაც ურთიერთპატივისცემის, თანამშრომლობისა და ერთმანეთისგან მუდმივი სწავლის კულტურის ხელშეწყობით სურს შექმნას ცოცხალი, მედეგი თემი, რომელიც კოლექტიური ურთიერთგაძლიერებისა და საერთო კეთილდღეობისკენ მიისწრაფის.

„ქუჩის სკოლის“ მიერ დიდ დილომში განვლილი გზა, თავისი არსით, ასახავს ქალაქის გამოცოცხლებისა და საზოგადოების გაძლიერების ფართო შინაარსს - გვაჩვენებს, თუ როგორ შეიძლება გარდაიქმნას დაუფასებელი სივრცე ურთიერთობისა და დადებითი სოციალური ცვლილებების ცოცხალ, შემოქმედებით ეპიცენტრად.



In the early 1990s, certain groups of people left their homes due to the Abkhazia conflict in Georgia and resettled in different regions. Due to difficult socio-economic conditions and a lack of living space, they often lived temporarily in state-owned buildings of various functions, primarily unused, hoping to return to their homes soon. Sanatorium “Kartli” is one of these buildings where refugees from Abkhazia began settling in 1993, and many still reside there. With time, living conditions have worsened, making it incompatible with a safe and dignified life for people.

Carpenter Workshop

Lado Shonia

Workshop

Workshop Volunteers:

Nino Patarkatsishvili, Erekle Kereselidze, Giga Khetaguri, Tekla Kandelaki, Ani Edzgveradze, Mariam Papava, Nikoloz Bitsadze, Gvantsa Tskhadadze, Otar Galdava, Zuka Zaridze, Gigi Zoidze



As part of the Tbilisi Architecture Biennale 2022, a wooden furniture workshop was held on the former “Sanatorium Kartli” premises near the Tbilisi Sea. The workshop aimed to create simple wooden furniture, such as tables and chairs, for the residents of Kartli; it commenced three days before the official opening of the Biennale, allowing the manufactured furniture to be showcased at the Biennale’s opening ceremony and various public lectures and symposiums held during the event.

The furniture-making process occurred in two stages: material preparation and furniture assembly. During the preparation stage, participants developed basic furniture design involving assembling two functionally different pieces, such as chairs and

tables, using the same method and elements. Each furniture piece comprised three components: a base, a support frame, and a surface, with only the dimensions varying. Beechwood was chosen as the primary material. The preparatory phase also entailed fabricating and machining the components needed to assemble ten tables and 40 chairs in the woodshop, streamlining the assembly process in the second phase.

The second stage involved transporting the prepared elements and necessary tools from the workshop to the “Kartli Sanatorium” building for furniture assembly. Volunteers and residents assisted in assembling the furniture directly on-site. Several weeks before the Biennale’s official opening, a call for volunteers was issued to participate in the furniture assembly process alongside Biennale team members. The assembly



occurred on the building’s terrace, which the local population utilized for various communal activities. Residents actively aided volunteers in furniture assembly and tool storage throughout the process. It took three days to assemble all the furniture fully. At the Biennale’s opening, a small-scale exhibition was held on the same terrace, showcasing the furniture and utilizing its surfaces to display drawings, photos, and artifacts related to the “Sanatorium Kartli’s” building and its history and serving Supra.

Given the workshop’s aim of delivering manufactured furniture to the residents, some Biennale visitors expressed a similar desire and voluntarily donated various types of furniture to the Kartli residents.



1990-იანი წლების დასაწყისში, აფხაზეთის კონფლიქტის შედეგად უსახლკაროდ დარჩენილი აფხაზეთის მოსახლეობის დიდი ნაწილი იძულებით გადასახლდა საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში. მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური პირობებისა და საცხოვრებელი ფართის არქონის გამო, ისინი ხშირად დროებით ითვისებდნენ სახელმწიფო საკუთრებაში არსებულ შენობებს, იმ იმედით, რომ ახლო მომავალში საკუთარ სახლებში დაბრუნებას შეძლებდნენ. ერთ-ერთი ასეთი შენობაა სანატორიუმი „ქართლი“, სადაც აფხაზეთიდან დევნილებმა შესახლება 1993 წლიდან დაიწყეს და მათი დიდი ნაწილი დღესაც ცხოვრობს იმ შენობაში, რომელიც უკვე დიდი ხანია, ამორტიზირებულია და შეუსაბამოა ადამიანების უსაფრთხო და ღირსეული ცხოვრების სტანდარტებთან.

ბის ვორქშოფი ლადო შონია

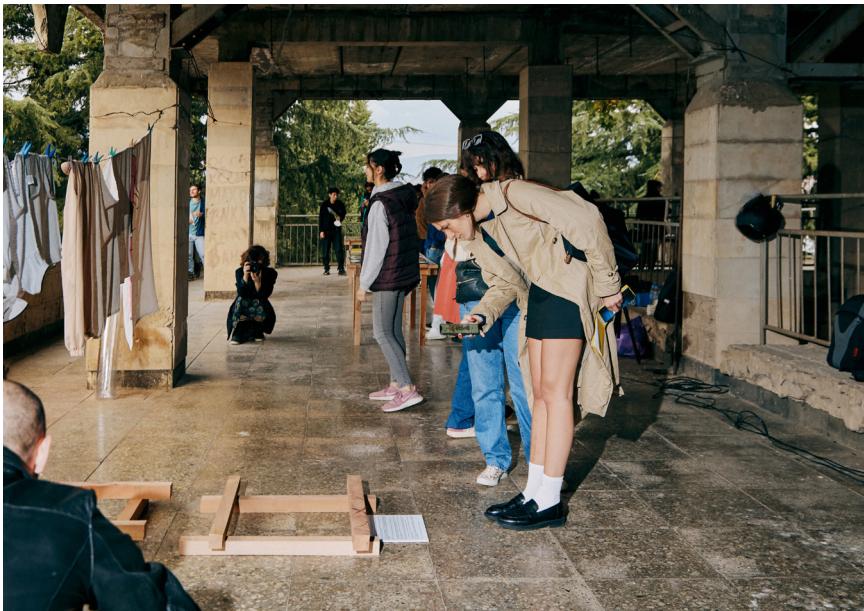
ვორქშოფი

ვორქშოფის მოხალისეები:

ნინო პატარკაციშვილი, ერეკლე კერესელიძე, გიგა
ხეთაგური, თეკლა კანდელაკი, ანი ეძგვერაძე, მარიამ
პაპავა, ნიკოლოზ ბინაძე, გვანცა ცხადაძე, ოთარ გალდავა,
ზუკა ზარიძე, გიგი ზოიძე

2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს
ფარგლებში, თბილისის ზღვის მიმდებარედ, „ქართლის“
ყოფილი სანატორიუმის ტერიტორიაზე, ხის ავეჯის
ვორქშოფი ჩატარდა. ვორქშოფი მიზნად ისახავდა
ქართლის მაცხოვრებლებისთვის ხის იმგვარი მარტივი და
პირველადი მოხმარების ავეჯის დამზადებას, როგორიცაა
მაგიდა და სკამი. ვორქშოფი ბიენალეს ოფიციალურ
გახსნამდე სამი დღით ადრე დაიწყო, რათა ავეჯი ბიენალეს
გახსნაზეც წარმოგვედგინა და მის ფარგლებში ჩატარებულ
სხვადასხვა ღონისძიებებზეც - საჭარო ლექციებსა თუ
სიმპოზიუმზე.

მუშაობის პროცესი მასალების მომზადებისა და
ავეჯის აწყობის ეტაპებს მოიცავდა. პირველ ეტაპზე
დამუშავდა ავეჯის მარტივი დიზაინი, რაც გულისხმობდა
ორი ერთმანეთისგან ფუნქციურად განსხვავებული
ავეჯის - სკამისა და მაგიდის - აწყობას ერთი და იგივე
მეთოდითა და ელემენტებით. ორივე შემთხვევაში,
ავეჯი სამი კომპონენტისგან: დგარის, შემკრავი ჩარჩოსა
და ზედაპირისგან შედგებოდა. ისინი ერთმანეთისგან
მხოლოდ კომპონენტების ზომებითა და გაბარიტებით
განსხვავდებოდნენ. მასალად წიფელის ხე შეირჩა.
მოსამზადებელი ეტაპი ასევე მოიცავდა 10 მაგიდისა და
40 სკამისთვის საჭირო კომპონენტების შექმნას და მათ
დამუშავებას ხის სამერჩოში, რათა გამარტივებულიყო
პროცესის მეორე ეტაპი - ავეჯის აწყობა.



ავეჯის აწყობის ეტაპი მოიცავდა სახელოსნოში შექმნილი ელემენტებისა და აწყობისთვის საჭირო ინსტრუმენტების ტრანსპორტირებას, შემდეგ კი უშუალოდ „ქართლის“ ტერიტორიაზე, მოხალისეებისა და ადგილობრივი მოსახლეობის დახმარებით, ავეჯის აწყობას. აწყობის პროცესში მონაწილეობისთვის, ბიენალეს გახსნამდე რამდენიმე კვირით ადრე, დაინტერესებული პირებისთვის მიღებაც გამოცხადდა. უშუალოდ ავეჯის აწყობის პროცესი ქართლის შენობის ტერასაზე წარიმართა, რომელსაც ადგილობრივი მოსახლეობა სხვადასხვა საერთო მიზნით იყენებს. შენობის რამდენიმე მოსახლე აქტიურად ეხმარებოდა მოხალისეებს ავეჯის აწყობასა და სხვადასხვა ინსტრუმენტის შენახვა-მოძიების პროცესში.

საერთო ჰამში, ავეჯის სრულად აწყობას სამი დღე დასჭირდა. მესამე დღის ბოლოს, ბიენალეს გახსნაზე, იმავე ტერასაზე პატარა გამოფენა მოეწყო, სადაც დამზადებული ავეჯი იყო წარმოდგენილი. ავეჯი - ისევე როგორც სუფრა - სხვადასხვა დანიშნულებით გამოვიყენეთ: მაგიდები და სკამები ნახაზების, „ქართლის“ შენობისა და მის ისტორიასთან დაკავშირებული ფოტოების თუ სხვადასხვა არტეფაქტების საჩვენებლად, ხოლო სუფრა - დამთვალიერებელთა გასამასპინძლებისთვის.

ვორკშოფის თავდაპირველი მიზანი იყო დამზადებული ავეჯის გადაცემა მაცხოვრებლებისთვის. შესაბამისად, ბიენალეს გახსნაზე, რამდენიმე დამთვალიერებელმა, საკუთარი ინიციატივით, „ქართლის“ მაცხოვრებლებს სხვადასხვა სახის ავეჯი აჩუქა.

Ezo Film Screenings

Tinatin Gurgenidze

Film Screening

Film screenings at the 2022 Tbilisi Architecture Biennial offered distinctive perspectives and narratives, stimulating intellectual curiosity and a desire for knowledge.

Due to the constantly evolving circumstances resulting from the pandemic, the contribution of “C/O Now,” one of three partners of the Tbilisi Architecture Biennial in 2020, was also subject to constant modification. The initial objective was to create an “Untitled Film” based on the biography of Olga Ivanovna Lazović. This was intended to challenge the exotic clichés that obscure our shared humanity. Even before the onset of the pandemic, c/o now initiated the digitization of Lucius Burckhardt’s Strollology, following the traces of Lazović in Tbilisi.

The so-called Google walks, undertaken for this purpose, constituted the basis of the “Pre-Biennial-One-Minute-Videos,” which addressed various issues threatening the remaining commons. The videos were produced during the March and April 2020 lockdown, forming the background context. Subsequently, c/o now engaged in discourse with diverse individuals about the Biennial’s overarching inquiry, “What do we have in common?” The results of these discussions were presented in a film, “Sakhli Opisi,” which premiered in Tbilisi as part of the 2022 Biennial.

Another screening, entitled “Return from the Future,” was a film by Stefan Rusu that focused on the issue of conserving Soviet-era modernist architecture in Bishkek, Kyrgyzstan. This visual essay examined the fate of iconic buildings such as the State History Museum and the Gapar Aytiev Fine Art Museum, which lost their ideological significance following the dissolution of the Soviet Union. The film examined the potential for these buildings to serve contemporary society by promoting national history and culture while documenting the urban transformations in Bishkek since the 1990s. This documentary constitutes part of the “Insular Modernities”



series, which investigates modernist architecture in Central Asia. Furthermore, Anisa Sabiri's film, "Rhythms of Lost Time," explored the remote regions of Tajikistan, emphasizing the country's ancient cultural traditions currently facing threats from modern influences. The documentary emphasized musical traditions and featured British musician Leo Abrahams, who sought to experience Maddoh, a form of transcendental funeral music. Through interactions with local experts and observations of traditional ceremonies, the film portrayed the resilience of Tajikistan's cultural heritage. These screenings took place at the Ezo and offered a different activity for the Biennial, attracting an engaged audience.

„ეზოს“ კინოჩვენებები თინათინ გურგენიძე

ფილმის ჩვენება

2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს კინოჩვენებები გამორჩეულ პერსპექტივებსა და ნარატივებს გვთავაზობდა, აღვივებდა ინტელექტუალურ ცნობისმოყვარეობას და ცოდნისკენ სწრაფვას.

2020 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს სამი პარტნიორიდან ერთ-ერთის, „c/o now“-ის კონტრიბუცია, პანდემიით გამოწვეული ცვალებადი გარემოებების გამო, მუდმივ ცვლილებას განიცდიდა. მისი თავდაპირველი მიზანი ოლგა ივანოვნა ლაზოვიჩის ბიოგრაფიაზე დაფუძნებული „უსახელო ფილმის“ შექმნა იყო. ის ჩაფიქრებული იყო, როგორც ეგზოტიკური კლიშეების კრიტიკა, რომლებიც ბუნდოვანს ხდის კაცობრიობის საერთობის განცდას. ტერ კიდევ პანდემიის დაწყებამდე, „c/o now“ შეუდგა ლუციუს ბურკჰარდტის „პრომენადოლოგიის“ გაციფრულებას, პარალელურად კი მიჰყებოდა ლაზოვიჩის მიერ გავლილ ბილიკებს. ამ მიზნით მოწყობილი ე.ნ. გუგლის გასეირნებები საფუძვლად დაედო პროექტს „Pre-Biennial-One-Minute-Videos“ („ბიენალემდელი ერთწუთიანი ვიდეოები“), რომელიც ეძღვნებოდა ტერ კიდევ შემორჩენილი საერთობისთვის საფრთხის შემქმნელ სხვადასხვა პრობლემებს. ვიდეოები მომზადებულია 2020 წლის მარტსა და აპრილში, დროებითი ჩაკეტვის დროს, რაც მათ განსაკუთრებულ ფონს ქმნის. მოგვიანებით, სხვადასხვა ინდივიდუალურად, „c/o now“ არაერთ მნიშვნელოვან დისკუსიაში ჩაერთო ბიენალეს მრავლისმომცველი კითხვის - „რა გვაქვს საერთო?“ გარშემო. ამ დისკუსიების შედეგები ჩაუფიქრა წარმოადგინა ფილმში „სახლი ოფისი“, რომლის პრემიერაც თბილისში, 2022 წლის არქიტექტურის ბიენალეზე შედგა.

კიდევ ერთი ჩვენება სტეფან რუსუს ფილმს მიეძღვნა, სახელწოდებით „დაბრუნება მომავლიდან“. ფილმი ბიშკეკში, ყირგიზეთში საბჭოთა პერიოდის მოდერნისტული არქიტექტურის შენარჩუნებისა და დაცვის საკითხებს ეხებოდა. ეს ვიზუალური ესე ისეთი საკულტო შენობების ბეჭდს განიხილავდა, როგორიცაა სახელმწიფო ისტორიის მუზეუმი და გაფარ აიტიევის სახელობის სახვითი ხელოვნების მუზეუმი. ამ ნაგებობებმა საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ თავიანთი იდეოლოგიური მნიშვნელობა დაკარგეს. ფილმი შეისწავლის ამ შენობების პოტენციალს, ემსახუროს თანამედროვე საზოგადოებას ეროვნული ისტორიისა და კულტურის პოპულარიზაციის გზით, იმავდროულად კი ახდენდეს იმ ურბანული გარდაქმნების დოკუმენტირებას, რომლებიც ბიშკეკში 90-იანი წლების შემდეგ განვითარდა. ეს დოკუმენტური ფილმი ერთ-ერთია სერიიდან „Isular Modernities“, რომელიც ცენტრალური აზიის მოდერნისტულ არქიტექტურას იკვლევს.

გარდა ამისა, ნაჩვენები იქნა ანისა საბირის ფილმი „დაკარგული დროის რიტმები“, რომელიც ტაჭიკეთის შორეულ რეგიონებს იკვლევს და აკვირდება ქვეყნის უძველეს კულტურულ ტრადიციებს, რომლებსაც ამჟამად საფრთხეს უქმნის თანამედროვეობის ზეგავლენა. დოკუმენტური ფილმი მუსიკალურ ტრადიციებზე მოვითხოვბს და წარმოგვიდგენს ბრიტანელ მუსიკოსს, ლეო აბრაჰამსს, რომელიც ცდილობდა, თავად გამოეცადა „Maddoh“, დაკრძალვის ტრანსცენდენტული მუსიკის ფორმა. ტრადიციულ ცერემონიებზე დაკვირვებითა და ადგილობრივ ექსპერტებთან კომუნიკაციით, ფილმმა ტაჭიკეთის კულტურული მემკვიდრეობის გამძლეობა აღწერა.

ზემოთჩამოთვლილი ჩვენებები სოციალურ სივრცე „ეზოში“ გაიმართა და ბიენალეს ფორმატისგან განსხვავებული აქტივობა შემოგვთავაზა დაინტერესებული და პროცესში ჩართული აუდიტორიის მოზიდვით.

C20: Guide to Architecture of Tskaltubo

Book Presentation

Martin Zaicek, Andrea Kalinová

C20: Guide to Architecture is an established Slovak format of a pocket guide to architecture of the 20th century. Pocket guides to “The Century 20th” architecture were already published for Slovak cities such as its capital, Bratislava, or several known spa towns like Trenčianske Teplice, Vysoké Tatry, and Piešťany. The book series comes from the art initiative Abandoned (re)creation, the artistic duo of photographer Andrea Kalinová and architect Martin Zaiček. It was created in 2011 in the Slovak spa town of Trenčianske Teplice. In 2019, they published the book Architecture of Care - Slovak Spas in the Second Half of the 20th Century. The main interest of the art group Abandoned (re)Creation can be considered to be the healing baths associated with a rich source of natural healing waters. These places are strongly influenced by the modern movement and architectural theories of ideal recreational zones for a working retreat. The spa resorts provide metropolitan services in high-end cosmopolitan architecture while situated in the most preserved natural areas. Here, we find the reason why Abandoned (re) creation visited the famous spa towns of Borjomi, Abastumani, and Tskaltubo during its first visit to Georgia in 2014.

C20: A Guide to the Architecture of the Georgian Spa Town of Tskaltubo is a follow-up to the previous intense research for the exhibition Permanent Recreation (2018 Gallery Médium Bratislava, 2020 State Literature Museum Tbilisi) and extends the series of the C20 book guides dedicated originally to Slovak cities to include a foreign locality. Tskaltubo was the largest spa

site in Georgia and one of the largest in the former USSR. In the Tskaltubo spa resort, 22 sanatoriums were in operation before the fall of the USSR. The bed capacity of this resort reached its peak of approximately 5000 beds with a year capacity of up to 100,000 guests.¹

Tskaltubo, The biggest resort in Georgian SSR

In 1928, the Scientific Research Institute of Bath and Physiotherapy of the Republican Association of Gruzkurort under the Council of Ministers of the Georgian SSR was founded. Since its establishment, this institution has been responsible for scientific research on the balneological potential of Georgian mineral resources. It was not until 1926 that the Tskhaltubo Therapeutic Baths were officially established. The baths developed, especially in the post-war period. Kurortpoject, as a state design company, played an important role in this endeavor, especially because of the personality of architect Joseph Zaalashvili, the author of the Tskaltubo master plan. The sanatoriums in Tskaltubo were mostly realized in the style of socialist realism. The urban planning concept arranged the recreational monumental palaces in a circle composed around a central park area where the hot springs were located. Modernist architecture entered the resort in the late 1960s, the best example of this period being the large 600-bed Sakartvelo sanatorium opened in 1987, designed by architects Merab Chkhenkeli, Rezo Janashia.²

Breaking Point of 1992

After seventy years as part of the Soviet Union, Georgia suddenly became an independent sovereign state. This year, the country's economy decreased to one-fourth of the 1988 level. Unemployment and money inflation raised at astronomical rates. Social deprivation led to a political crisis, which opened the way to civil war in 1992 in Tbilisi and immediately led to war in Abkhazia in the years of 1992-1994. Due to war, 200,000 ethnic Georgians were forced to move from the separatist region of Abkhazia, located on the coastline of the Black Sea, into the inland regions of Georgia - many of the migrants were temporarily accommodated in the modern hotels, dormitories, or healing spa resorts developments. These people got the status of internally displaced persons (IDP).³ What seemed to be a short political crisis became an already 30-year-lasting frozen conflict.

From healthcare to social care

In 1992, the sanatoriums were owned by the state organization “Janmlteloba,” a central state health insurance company based in Tbilisi. In the autumn of 1992, then-president Zviad Gamsakhurdia ordered the directors of the sanatoriums and other state-owned facilities with accommodation capacity, like hotels, to open doors to refugees seeking shelter. The streams of refugees were not organized, and the economically struggling society had no plan or capacity to solve the problem in any other way. For two years, until 1993, the hotels and sanatorium used to take care of all their new “clients.” Later, when people realized that the situation of their resettlement would not be solved, sanatoriums stopped serving the new inhabitants, and they got permission to stay long-term. The standard double room in the healing spa sanatorium has, on average, 16 square meters of space. Each room was given to one family, not counting the number of people in it. The people started to take care of themselves on their own and customized their new homes. This included gardening outside and refurbishing the rooms with an additional kitchen in the loggias.



The building's transformation

Since 1992, most of the buildings have been occupied by IDPs from the Abkhaz-Georgian war. Some of the extraordinary buildings are already abandoned, and the lack of future plans produces the problem of either possible demolition or extensive renovation contrary to their original character. This architectural heritage may disappear irretrievably.

The whole process of transformation was an unorganized action. The material and quality of added structures varied from simple wooden, plywood, or sheet metal to brick-walled structures. People used locally available materials to improve their living standards, which sometimes came from surrounding social, cultural or healthcare facilities. The strategies of the transformations were followed to a greater extent in the case of the IDP's settlements as a result of the 2008 Russian-Georgian war.⁴ The actual condition of the building varies from place to place. In general, the larger the original sanatorium was, the worse its physical condition is. Especially the former common spaces like dining rooms, administrative parts, kitchen and balneology, and cinema theaters, were abandoned or robbed.

Most sanatoriums are currently in a state that does not allow the reconstruction to its original form or use. These buildings are actually non-reconstructable, like one of the largest Georgian sanatoriums, Sakartvelo in Tskaltubo, where, in some moments, up to 1,000 people lived in slum-like conditions. Today, around 10,000 IDPs, or around 2,000-3,000 families, are still living in Tskaltubo. Originally in Tskaltubo 22 sanatoriums and one Intourist Hotel were operating. From this number, only one sanatorium operates in its original form. This former Army Sanatorium is now privatized as a spa resort. Two former resorts decayed into heaps of ruins, and the remaining 19 buildings function mostly as IDP's housing.

Publish or forget

The archival research was fulfilled based on collaboration with Docomomo GE and Tbilisi Architecture Biennial, as well as intense collaboration with architect Nano Zazanasvili. C20: Guide to Architecture of Tskaltubo produced a systematic photo documentation of the current state of the buildings by photographer Andrea Kalinova. Martin Zaicek's and Nano Zazanashvili's architectural research is intended to report on the disintegration of modernist architectural utopias against the

backdrop of socio-political changes, to highlight parallel regional modernities, and to record the forgotten history of architecture.

The aim of the book was to capture the twilight of a great story. At its beginning was a thirst for humanism and health, crowned by the enormous efforts of architects and urban planners as well as investment efforts and large-scale construction activity. However, 40 years after the golden era of the original plan, the place suddenly fell into a whirlwind of unexpected historical events. Against the backdrop of human hardship, it is difficult to tell great stories of architecture and art. Due to this, as authors of the research and the book, we have decided to publish our research not in English but in the language of the people for whom Tskaltubos' Sanatoriums became a home for decades.



1

Ed: E.N. Tsazov, Курортны; ёнциклопедичекий словар (Healing spa encyklopedic dictionary). Moscow: Sovjetskaja encyklopedija, 1983 p. 376

2

In: Kvirkvelia T., Mgaloblishvili N., Architecture of the Soviet Georgia, Moscow 1986, p. 223

3

Internally displaced persons are people who were involuntarily forced to flee their homes but remained within the boundaries of their country.

იძულებით გადაადგილებული პირები არიან ადამიანები, რომლებიც იძულებულნი გახდნენ, დაეტოვებინათ სახლები, თუმცა არ დაუტოვებიათ ქვეუნის საზღვრები.

4

N. Zazanashvili, Dwelling Adaptations in the Settlements of Internally displaced persons. In: From Private to Public: Transformation of Social Spaces in the South Caucasus. Tbilisi: Heinrich Boell Foundation, 2015. p. 47-67

C20:

წყალტუბოს არქიტექტურის გზამკვლევი

მარტინ ზაიჩევი, ანდრეა კალინოვა

„C20: არქიტექტურის გზამკვლევი“ მე-20 საუკუნის არქიტექტურის კიბის გზამკვლევის დამკვიდრებული სლოვაკური ფორმატია. არქიტექტურული კიბის გზამკვლევები „მე-20 საუკუნე“ უკვე გამოიცა სხვადასხვა სლოვაკური ქალაქების შესახებ, მათ შორის დედაქალაქ ბრატისლავასა და ცნობილ კურორტებზე: ტრეჩიანსკე-ტეპლიცეს, მაღალი ტატრებისა და პიეშტიანის შესახებ. წიგნების სერია ფოტოგრაფ ანდრეა კალინოვასა და არქიტექტორ მარტინ ზაიჩევის შემოქმედებითი ინიციატივის, „Abandoned re(creation)“-ის ფარგლებში გამოიცა. პროექტი 2011 წელს, სლოვაკეთის საკურორტო ქალაქში, ტრეჩიანსკე-ტეპლიცეში შეიქმნა. 2019 წელს მათ გამოსცეს წიგნი „ზრუნვის არქიტექტურა - სლოვაკეთის კურორტები XX საუკუნის მეორე ნახევარში“. „Abandoned re(creation)-ის“ შემოქმედებითი გუნდის ძირითადი ინტერესი ბუნებრივი მინერალებით მდიდარი სამკურნალო წყაროებია. ამ ადგილებს იმ თანამედროვე მოძრაობისა თუ არქიტექტურული თეორიების მძლავრი გავლენა ეტყობა, რომლებიც შრომისა და განტვირთვისთვის იდეალურ რეკრეაციულ ზონებზე საუბრობს. ეს სპა-კურორტები, მაღალი დონის კოსმოპოლიტური არქიტექტურით, სტუმრებს დიდი ქალაქისთვის დამახასიათებელ სერვისებს სთავაზობს, ამავდროულად კი ყველაზე კარგად შენარჩუნებულ ბუნებრივ ზონებში მდებარეობს. სწორედ ამ მიზეზით ეწვია Abandoned (Re)Creation ბორჯომის, აბასთუმნისა და წყალტუბოს ცნობილ კურორტებს 2014 წელს, მისი პირველი ვიზიტისას საქართველოში.



„C20: ქართული სპა-ქალაქის, წყალტუბოს არქიტექტურის გზამკვლევი“ იმ ინტენსიური კვლევის გაგრძელებაა, რომელიც განხორციელდა გამოფენისთვის - „მუდმივი რეკორეაცია“ (გამოფენა 2018 წელს, ბრატისლავაში, გალერეა „მედიუმში“ გაიმართა, 2020 წელს კი - თბილისში, ლიტერატურის სახელმწიფო მუზეუმში). პროექტმა გააფართოვა C20 გზამკვლევების მასშტაბი, რომელიც თავდაპირველად მხოლოდ სლოვაკეთის ქალაქებს მოიცავდა, ჩართო რა მასში უცხოური დასახლებული პუნქტებიც. წყალტუბო საქართველოს უდიდესი საკურორტო ტერიტორია იყო. ის ერთ-ერთი უდიდესი კურორტი იყო ყოფილ საბჭოთა კავშირში, რომლის დაშლამდეც აქ 22 სანატორიუმი ფუნქციონირებდა. ყველაზე აქტიურ წლებში, კურორტის საწოლფონდი 5000 საწლა მოიცავდა და წელიწადში 100000 სტუმრის მიღება შეეძლო.¹

წყალტუბო - საბჭოთა საქართველოს უდიდესი კურორტი

1928 წელს დაარსდა საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული „გრუზკურორტის“ რესპუბლიკური ასოციაციის აბანოსა და ფიზიოთერაპიის სამეცნიერო კვლევითი ინსტიტუტი. დაარსების დღიდან, ინსტიტუტი ქართული მინერალური რესურსების ბალნეოლოგიურ პოტენციალს იკვლევდა. წყალტუბოს სამკურნალო აბანოები ოფიციალურად 1926 წელს ამოქმედდა და ძირითადად ომის შემდეგ პერიოდში განვითარდა. ამ საქმეში მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა „კურორტპროექტმა“,

სახელმწიფო საპროექტო კომპანიამ, არქიტექტორ იოსებ
ზაალაშვილის განსაკუთრებული დამსახურებით, რომელმაც
წყალტუბოს გენერალური გეგმა შექმნა. წყალტუბოს
სანატორიუმები ძირითადად სოციალური რეალიზმის
სტილითაა აგებული. ურბანული გეგმარების კონცეფციის
შესაბამისად, მონუმენტური, რეკრეაციული სასახლეები
წრებე, ცენტრალური პარკის ტერიტორიის გარშემო
განლაგდა - იქ, სადაც ცხელი წყლებია. მოდერნისტული
არქიტექტურა კურორტზე 1960-იანი წლების ბოლოს
გამოჩნდა. ამ პერიოდის თვალსაჩინო მაგალითია 1987
წელს გახსნილი უზარმაზარი, 600-საწოლიანი სანატორიუმი
„საქართველო“, რომელიც მერაბ ჩხერიმელმა და რეზო
კანაშიამ დააპროექტეს.²

1992 წელი - გარდამტები მომენტი

საბჭოთა კავშირის შემადგენლობაში ყოფნის 70 წლიანი
პერიოდის შემდეგ, მოულოდნელად, საქართველო
დამოუკიდებელ, სუვენერულ სახელმწიფოდ იქცა. ამავე
წელს, ქვეყნის ეკონომიკა დაცა 1988 წლის დონის
მეოთხედამდე. უმუშევრობამ და ინფლაციამ ასტრონომიულ
მასშტაბს მიაღწია. სოციალურმა ჩამორთმევამ
პოლიტიკური კრიზისიც გამოიწვია, რომელიც კერ 1992
წლის თბილისის სამოქალაქო ომით, შემდეგ კი, 1992-
1994 წლებში, აფხაზეთის ომით დაგვირგვინდა. 200000
ეთნიკურ ქართველს აფხაზეთის სეპარატისტული რეგიონის
დატოვება მოუწია, რომელიც შავი ზღვის სანაპირო ზოლის
გასწორივ მდებარეობს. ისინი ზღვისგან დაშორებულ
რეგიონებში გადავიდნენ. დროებით, დევნილების დიდი
ნაწილი სასტუმროებში, საერთო საცხოვრებლებში ან სპა
კურორტებზე დასახლდა. მათ იძულებით გადაადგილებულ
პირთა სტატუსი მიიღეს.³ ერთი შეხედვით მოკლევადიანი
პოლიტიკური კრიზისი თითქმის 30-წლიან გაყინულ
კონფლიქტად იქცა.

კანდაცვიდან სოციალურ ზრუნვამდე

1992 წელს სანატორიუმები ქვეყნის მთავარ სადაზღვევო
კომპანია „ტანმრთელობას“ ეკუთვნოდა. ამავე წლის
ოქტომბერში პრეზიდენტმა ზვიად გამსახურდიამ გამოსცა
ბრძანება, რომლის მიხედვითაც სანატორიუმებსა
და განთავსების შესაძლებლობის მქონე სხვა
დაწესებულებებს, მაგალითად სასტუმროებს - დევნილები
უნდა მიეღო. დევნილთა ნაკადები არ იყო ორგანიზებული,
ეკონომიკურ გაჭირვებაში მყოფ საზოგადოებას კი არ

ჰქონდა გეგმა ან შესაძლებლობა, ეს პრობლემა რაიმე სხვა გზით გადაეჭრა. ორი წლის განმავლობაში, 1993 წლამდე, სასტუმროები და სანატორიუმები ყველა ახალ საცხოვრისზე მაძიებელზე ზრუნავდა, მოგვიანებით კი, როცა ადამიანებმა გააცნობიერეს, რომ ამ პრობლემას ვეღარაფერი მოაგვარებდა, სანატორიუმებმა შეწყვიტეს ამ ახალ მაცხოვრებელთა მომსახურება, რომლებმაც, თავის მხრივ, იქ დიდი ხნით დარჩენის უფლება მიიღეს. სამკურნალო სპა-სანატორიუმის სტანდარტული, ორკაციანი ნომერი საშუალოდ 16 კვადრატულ მეტრს შეადგენს. სწორედ ასეთი ოთახები გადაეცა თითოეულ ოჯახს სულადობის განურჩევლად. ხალხმა საკუთარი ძალებით დაიწყო თავის თავზე ზრუნვა და ახალი სახლების მოწყობა, რაც, მათ შორის, გარე მებაღეობას და სივრცის გაფართოებას მოიცავდა შემოსასვლელებში განთავსებული სამზარეულოების ხარჯზე.



შენობების ტრანსფორმაცია

1992 წლიდან წყალტუბოს შენობათა უმეტესობას აფხაზეთიდან იძულებით გადაადგილებულმა პირებმა დაიკავეს. ზოგიერთი შესანიშნავი შენობა უკვე მიტოვებულია. გეგმის არარსებობა მათ დიდ საფრთხეს უქმნის - მოსალოდნელია ნგრევა ან მასშტაბური განახლება, რაც მათ თავდაპირველ ხასიათს ენინააღმდეგება. დიდი ალბათობით, ამ არქიტექტურულ მეკვიდრეობას შეუქცევადი გაქრობა ემუქრება.

გარდაქმნის მთელი პროცესი ქაოტურად მიმდინარეობდა. დამატებითი კონსტრუქციებისთვის ყველაფერი გამოიყენებოდა - იქნებოდა ეს უბრალო ხე, ფანერა, მეტალის ფირფიტები თუ აგური. ადამიანები იმ ადგილობრივ მასალებს იყენებდნენ, რაზეც ხელი მიუწდებოდათ და ამგვარად ცდილობდნენ საცხოვრებელი პირობების გაუმჯობესებას. მასალები ხშირად სოციალური, კულტურული თუ ტანდაცვის დაწესებულებებიდანაც მოჰკონდათ. გარდაქმნის ეს სტრატეგიები კიდევ უფრო ფართოდ გავრცელდა 2008 წლის რუსეთ-საქართველოს ომის შედეგად წარმოქმნილ დევნილთა დასახლებებში. შენობების მდგომარეობა განსხვავებულია ადგილების მიხედვით. როგორც წესი, რაც უფრო დიდია ყოფილი სანატორიუმი, მით უფრო უარეს მდგომარეობაშია ის ფიზიკურად - განსაკუთრებით ყოფილი საზოგადოებრივი სივრცეები, როგორიცაა სასადილოები, ადმინისტრაციული ნაწილები, სამზარეულოები, ბალნეოლოგიური დარბაზები თუ კინოთეატრები - ისინი მიტოვებული და გაძარცვულია.

სანატორიუმების უმრავლესობა ისეთ მდგომარეობაშია, რომ არც რეკონსტრუქციის საშუალებას იძლევა და არც მისი თავდაპირველი ფუნქციით აღდგენის შესაძლებლობას. ამ შენობების აღდგენა ფაქტობრივად შეუძლებელია, როგორც, მაგალითად, წყალტუბოში მდებარე საქართველოს ერთ-ერთი უდიდესი სანატორიუმის - „საქართველოსი“. გარკვეული დროის განმავლობაში, აქ 1000-მდე ადამიანი გაუსაძლის პირობებში ცხოვრობდა. დღეს წყალტუბოში დაახლოებით 10000-მდე დევნილი ცხოვრობს, რაც 2000-3000 ოჯახია. თავდაპირველად, ქალაქში 22 სანატორიუმი და ერთი სასტუმრო - „ინტურისტი“ ფუნქციონირებდა. ახლა, თავისი თავდაპირველი სახითა და ფორმით, მხოლოდ ერთი სანატორიუმი მოქმედებს. ყოფილი სამხედრო სანატორიუმი ახლა უკვე პრივატიზებულია და მუშაობს, როგორც სპა სასტუმრო. ორი ყოფილი სანატორიუმი ნანგრევებადაა ქცეული, დანარჩენი 19 შენობა კი კვლავ დევნილთა საცხოვრებელი სივრცეებია.

გამოქვეყნება ან დავინუება

საარქივო კვლევა Docomomo Georgia-სთან, თბილისის არქიტექტურის ბიენალესა და არქიტექტორ ნანო ზაზანაშვილთან აქტიური თანამშრომლობით განხორციელდა. ფოტოგრაფმა ანდრეა კალინოვამ კვლევისთვის „C20: წყალტუბოს არქიტექტურის გზამკვლევი“ - შენობების ამჟამინდელი მდგომარეობის თანმიმდევრული ფოტოდოკუმენტაცია შექმნა. მარტინ

ზაიჩეკისა და ნანო ზაზანაშვილის არქიტექტურული კვლევა მოდერნისტულ არქიტექტურულ უტოპიათა დაშლის პროცესის აღწერას ისახავს მიზნად, სოციალურ-პოლიტიკური ცვლილებების ფონზე, ასევე, კვლევა ცდილობს პარალელური რეგიონული მოდერნულობების ხაზგასმას და არქიტექტურის მივიწყებული ისტორიის ჩაწერას.



წიგნის მიზანია ასახოს „დიდებული ისტორიის“ დაღმასვლა. ამ ისტორიის საფუძველი ჰქონის და ფანტასიურობა იყო - იდეები, რის განსახორციელებლადაც ძალისხმევას არ იშურებდნენ არქიტექტორები თუ ქალაქმეგმარებლები; რისთვისაც უმსხვილესი ინვესტიციები გამოიყოფოდა და ფართომასშტაბიანი მშენებლობები მიმდინარეობდა. თუმცა, თავდაპირველი გეგმის ოქროს ხანიდან 40 წლის შემდეგ, ეს ადგილი მოულოდნელი ისტორიული მოვლენების ქარცეცხლში აღმოჩნდა. ადამიანური სირთულეების ფონზე, არქიტექტურისა და ხელოვნების ისტორიაზე საუბარი არ არის ადვილი. ამიტომ, ჩვენ, როგორც კვლევისა და წიგნის ავტორებმა, გადავწყვიტეთ ნაშრომი არა ინგლისურად, არამედ იმ ადამიანების ენაზე გამოგვექვეყნებინა, ვისთვისაც წყალტუბოს სანატორიუმები ათწლეულების განმავლობაში იქცა სახლად.

Researching Common Territories

Collateral Event

Tinatin Gurgenidze



Project Team:

Tinatin Gurgenidze (Organizer), Kirill Repin (Organizer), Onur Ceritoglu (Mentor, Curator & Publication Design), Klaudia Kosicińska (Mentor), Misha Aslikian (Local coordinator), Roser Corella (Film)

Participants:

Vani Aslikian, Lala Iskandarli, Saadat Agayeva, Corten Perez-Houis, Hermine Virabian Natavan Alieva, Sopiko Rostashvili, Ana Kvichidze, Ketevan Lapachi, Nutsa Lomsadze, Marie-Luise Schega, Maya Perusin Mysorekar, Juri Wasenmüller, Klara Böck, Catherine Steiner, Jan Chrzan, Katya Krat, Stefan Henkel

150



The summer school “Researching Common Territories” occurred in the Marneuli region of Georgia, neighboring Armenia and Azerbaijan, between September 5 and September 11, 2022. The empirical part of the program focused on the fieldwork that aimed to document everyday practices and commons within an intensive week. The school brought together participants of different nationalities with diverse journalism, architecture, filmmaking, and anthropology backgrounds. The base camp was in Tserakvi village. From there, daily excursions were made to the border villages (Sadakhlo, Shaumiani, and Shulaveri) and the city of Marneuli with the support of local mediators and mentors speaking the region’s languages. The groups primarily focused on common territories currently functioning as public spaces: quiet streets, struggling bazaars, men-occupied tea houses, and a forgotten library. Yet, they also encountered less frequented relics of the past, like abandoned factories. The following paragraphs are dedicated to each participant group.

The Tracing Common Spaces group explored the concept of leaving traces in spaces through human presence, focusing on the complex interrelations between individuals and environments, particularly in the context of anthropocentric climate change in Marneuli and Shulaveri. Their critical look reflects on the challenges of capturing and interpreting these traces objectively, emphasizing the need for epistemic humility



and acknowledging the incompleteness of understanding. It discusses the Marneuli Bazaar's transformation during the pandemic and exploring space through vernacular experiences and phenomenology. Ultimately, it reflects on the intertwined relationship between space and the observers, recognizing the limitations of their methods while embracing the ongoing process of understanding.

The research group, Supra of Stories, explored the significance of food and communal connections in Georgian culture, transcending social and political boundaries. It discusses the philosophical viewpoint that the body shapes how individuals relate to and understand the world, suggesting a deep connection between people and their surroundings. By "walking the landscape," the participants immersed themselves in the sensory experiences of various communities, highlighting the intertwined nature of border cultures. The journey reveals the richness of cultural diversity and emphasizes the importance of embracing differences and shared experiences.

The participants focused on the abandoned Kiosks Shaumiani, a village historically significant in the Russian Empire and Soviet times and mainly inhabited by Armenians, now facing challenges. They explored the village's past self-sufficiency during Soviet

times, mainly through its kiosks and the Sovkhoz system, contrasting it with its current dependency on external sources for goods. The decline of local production and the shift towards consumer-focused capitalism have impacted Shaumiani's population and access to goods, challenging perceptions of socialism-era shortages. Here, others focused on the public library. They transcribed encounters and conversations with librarians and museum staff by exploring video making. They explored how history can be told in a room full of books in multiple languages, including Georgian, Armenian, and Russian, as Soviet legacies. The library and adjacent museum remain open daily despite the decay of the former cultural center. Their approach raises questions about the changing dynamics of book stocks, languages, and reader preferences over time and the care of a multilingual archive while shifting political and ideological landscapes.

Another group explored the concept of borders and common territories in Sadakhlo, a village on the Armenian-Georgian border inhabited by Azerbaijanis. They identify three main types of borders: physical/geopolitical, within the built environment, and gendered divisions. The participants reflect on their experiences during fieldwork, where they initially focused on the thresholds marked with walls but later shifted their attention to the life happening between and behind the walls. They discuss border passing, the spatial experience of Sadakhlo, common places for community interaction, and the challenges of understanding and navigating social encounters due to cultural and language barriers. Despite these obstacles, they were able to engage with locals, participate in cultural events like weddings, and share food as a common ground for connection.

During this field research, each group aimed to understand daily practices, often through the lens of food. The villagers welcomed them with great hospitality and showed them some traditional dishes. Witnessing multiethnic togetherness in the border region, the participants mapped the villages' landmarks and gathered stories about migration, regional politics, and traditional culture. As a part of the Tbilisi Architecture Biennial 2022, the outcome of the summer school was presented at Praktika Café in Tbilisi. The event hosted the participants' observations in different mediums: photo prints, documentary videos, poems, sketches, and research memoirs, challenging limitations in printed format to document and archive what was achieved in a short time.

საერთო ტერიტორიების კვლევა

თინათინ გურგენიძე

პარალელური ღონისძიება



პროექტის გუნდი:

თინათინ გურგენიძე (ორგანიზატორი), კირილ რეპინი (ორგანიზატორი), ონურ ჩერითოლუ (მენტორი, კურატორი & პუბლიკაციის დიზაინერი), კლაუდია კოსიცინსკა (მენტორი), მიშა ასლიკიანი (ადგილობრივი კოორდინატორი), როზერ კორელა (ოპერატორი)

მონაწილეები:

ვანი ასლიკიანი, ლალა ისკანდარლი, საადათ აგაევა, კორტენ პერეს-ჰუისი, ჰერმინე ვირაბიანი, ნათავან ალიევა, სოფიკო როსტიაშვილი, ანა კვიჩიძე ქეთევან ლაფაჩი, ნუცა ლომსაძე, მარი-ლუიზ შეგა, მაია პერუსინ მისორეკარი, იური ვასენმიულერი, კლარა ბიოკი, კეტრინ შტაინერი, იან ჩრზანი, კატია კრატი, სტეფან ჰენკელი

საზაფხულო სკოლა „საერთო ტერიტორიების კვლევა“ 2022 წლის 5-11 სექტემბერს გაიმართა საქართველოში, კერძოდ მარნეულის რაიონში, რომელიც სომხეთსა და აზერბაიჯანს ესაზღვრება. პროექტის ემპირიული ნაწილი საველე სამუშაოს მოიცავდა და ერთი, დატვირთული კვირის განმავლობაში მონაწილეთა ყოველდღიური საქმიანობისა და საერთო სივრცეების დოკუმენტირებას ისახავდა მიზნად. საზაფხულო სკოლაში სხვადასხვა წარმომავლობისა და პროფესიული გამოცდილების მქონე მონაწილეებმა მოიყარეს თავი, მათ შორის ადამიანებმა ურნალისტიკის, არქიტექტურის, კინოსა და ანთროპოლოგიის სფეროებიდან. ძირითადი ბანაკი სოფელ წერაქვში იყო განთავსებული. აქედან ტარდებოდა ყოველდღიური ექსკურსიები საზღვრისპირა სოფლებსა და ქალაქ მარნეულში, მაცხოვრებლების შუამავლობითა და ადგილობრივ ენებზე მოლაპარაკე მენტორების მხარდაჭერით. ჯგუფების ყურადღება საერთო ტერიტორიებისკენ იყო მიპყრობილი - ადგილებისკენ, რომლებიც ამჟამად საზოგადოებრივ სივრცეებად გამოიყენება: წყნარი ქუჩები, ხმაურიანი ბაზრები, საჩაიერები, რომლებსაც ძირითადად კაცები სტუმრობენ თუ მივიწყებული ბიბლიოთეკა. თუმცა, ამასთან ერთად, სკოლის მონაწილეებმა იშვიათი წარსულის რელიკვიებიც აღმოაჩინეს, როგორიც, მაგალითად, მიტოვებული ქარხნებია. ქვემოთ მოცემული აბზაცები თითოეული ჯგუფის კვლევასა და აქტივობას ეძღვნება.

„საერთო სივრცეების მოკვლევის ჯგუფი“ ადამიანის კვალს იკვლევდა სივრცეში; შეისწავლიდა ინდივიდსა და გარემოს შორის არსებულ რთულ ურთიერთკავშირს კლიმატის ანთროპოცენტრული ცვლილების კონტექსტში, მარნეულსა და შუალავერში. ჯგუფის კრიტიკული მზერა ადამიანური კვალის დაფიქსირებისა და ობიექტური ინტერპრეტაციის საკითხს უღრმავდებოდა და ეპისტემური თავმდაბლობის საჭიროების ხაზგასმით, აღქმა/გააზრების ლიმიტებზე საუბრობდა. ისინი აკვირდებოდნენ პანდემიის პერიოდში მარნეულის ბაზრის გარდაქმნას და ამ სივრცეს ხალხური გამოცდილებისა და ფენომენოლოგიის კუთხით აანალიზებდნენ. კვლევა შეეხებოდა სივრცესა და დამკვირვებელს შორის არსებულ მქიდრო კავშირს; იმავდროულად, ის აცნობიერებდა კვლევის მეთოდების შეზღუდვებს და გააზრების მიმდინარე პროცესზეც კონცენტრირდებოდა.

კვლევითი ჯგუფი „ისტორიების სუფრა“ საკვებისა და სათემო კავშირების როლს იკვლევდა ქართულ კულტურაში, რაც სოციალურ და პოლიტიკურ საზღვრებს სცდება.

კვლევა ადამიანისა და გარემოს კავშირის სიმტკიცეს, ინდივიდის სხეულებრივ აღემას, სამყაროს შეცნობის უნარსა და მასთან დამოკიდებულებას აკვირდებოდა. „ლანდშაფტში სეირნობისას“ მონაწილეები სხვადასხვა სენსორულ გამოცდილებას იღებდნენ და საზღვრისპირა კულტურების გადაკვეთის წერტილებს ეძებდნენ. ამ მოგზაურობამ კულტურული მრავალფეროვნების სიმდიდრე გამოააშკარავა და ხაზი გაუსვა განსხვავებებისა თუ საერთო გამოცდილებების მიმღებლობის მნიშვნელობას.

მონაწილეებმა ყურადღება გაამახვილეს, ასევე, მიტოვებულ ჭიხურებზე შაუმიანში. რუსეთის იმპერიასა და საბჭოთა ეპოქაში ისტორიული მნიშვნელობის ეს სოფელი, რომელიც ძირითადად სომხებითაა დასახლებული, ამჟამად გამოწვევების წინაშე დგას. მონაწილეები იკვლევდნენ ამ სოფლის თვითმომარაგების შესაძლებლობებს, რაც, როგორც აღმოჩნდა, საკმაოდ ძლიერი იყო საბჭოთა პერიოდში - დღევანდელი ვითარებისგან განსხვავებით, როცა პროდუქტის ხელმისაწვდომობა გარე მომზოდებლებზეა დამოკიდებული. ადგილობრივი წარმოების შემცირებამ და მომხმარებლურ კაპიტალიზმზე გადასვლამ შაუმიანის მოსახლეობის პროდუქტებზე წვდომა შეასუსტა და გააჩინა კითხვები „პროდუქტის დეფიციტთან“ დაკავშირებით სოციალიზმის ეპოქის კონტექსტში. ჰგუფის სხვა წევრებმა ადგილობრივი ბიბლიოთეკა შეისწავლეს: გადაიღეს ვიდეოები, ჩანერეს ინტერვიუები და შეხვედრები ბიბლიოთეკარებთან თუ მუზეუმის თანამშრომლებთან. ისინი ისტორიაზე საუბრის გზებს ეძებდნენ იმგვარ სივრცეში, რომელიც სავსეა რამდენიმე ენაზე დაწერილი წიგნებით: ქართულად, სომხურად თუ რუსულად - რაც, თავის მხრივ, საბჭოთა მემკვიდრეობის კვალია. ყოფილი კულტურის ცენტრისგან განსხვავებით, ბიბლიოთეკა და იქვე არსებული მუზეუმი მუშაობას ყოველდღიურ რეჟიმში განაგრძობს. პროექტის ფარგლებში განიხილებოდა, ასევე, წიგნების მარაგისა და ენობრივი წვდომის საკითხები, ისევე, როგორც დროთა განმავლობაში მკითხველთა ინტერესის ცვლილება და მრავალნოვან არქივზე ზრუნვის მეთოდები გარდამავალ პოლიტიკურ და იდეოლოგიურ მოცემულობებში.

კიდევ ერთმა ჰგუფმა საზღვრებისა და საერთო ტერიტორიების საკითხი გამოიკვლია საქართველო-სომხეთის საზღვარზე მდებარე სოფელ სადახლოში, რომელიც აზერბაიჯანელებით არის დასახლებული. კვლევაში საზღვრის სამი ძირითადი ტიპია გამოყოფილი: ფიზიკური/გეოპოლიტიკური, განაშენიანებულ გარემოში არსებული და გენდერული. მონაწილეებმა განიხილეს საველე სამუშაოების დროს მიღებული გამოცდილებები, როცა ისინი ჰერ ზღურბლებზე კონცენტრირდებოდნენ, რომლებიც კედლებით იყო

აღნიშნული, შემდეგ კი ყურადღება გაამახვილეს უკვე კედლებს მორის და მათ მიღმა მიმდინარე პროცესებზე. ისინი მსჯელობდნენ საზღვრების კვეთაზე; სადახლოს სივრცით გამოცდილებაზე; საერთო სივრცეებზე ურთიერთობებისთვის და იმაზე, თუ როგორ ართულებს კულტურული და ენობრივი ბარიერები სოციალურ ურთიერთობებსა და გამორკვევას. ამ წინაღობების მიუხედავად, ჯგუფმა შეძლო ადგილობრივებთან ურთიერთობაში შესვლა და ისეთ კულტურულ ღონისძიებებში მონაწილეობა, როგორიც ქორწილები ან საერთო სივრცეში საკვების გაზიარებაა.



საველე კვლევის განმავლობაში, თითოეული ჯგუფი მიზნად ისახავდა ყოველდღიურ პრაქტიკებს ჩაწვდომოდა და ხშირად, ამას საკვების ფენომენზე დაკვირვებით ახერხებდა. ადგილობრივებმა მონაწილეობა მიმართ სტუმართმოყვარეობა გამოიჩინეს და მათ ტრადიციული კერძები გაასინჯეს. საზღვრისპირა რეგიონში მრავალეთნიკურ ერთობაზე დაკვირვებისას, ჯგუფის წევრებმა სოფლების ღირშესანიშნაობათა რუკაზე დატანასთან ერთად, შეაგროვეს ისტორიები მიგრაციაზე, რეგიონულ პოლიტიკასა და ადგილობრივ ტრადიციებზე და კულტურულ პრაქტიკებზე.

2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს ფარგლებში განხორციელებული საზაფხულო სკოლის შედეგების წარდგენა თბილისში, კაფე „პრაქტიკაში“ შედგა. ღონისძიება მოიცავდა სხვადასხვა მედიუმის მეშვეობით შედეგების ჩვენებას: ფოტომასალას, ვიდეო დოკუმენტაციას, ლექსებს, ჩანაწერებსა და მემუარებს. დოკუმენტირების სხვადასხვა ფორმის გამოყენებამ, ბეჭდური ფორმატის შეზღუდვათა დაძლევასთან ერთად, სკოლის მონაწილეებს მოკლე დროში მოპოვებული ვრცელი მასალის დაარქივების შესაძლებლობაც მისცა.

Compared to the academic format of the first one, the second day of the symposium was dedicated to personal stories, documentation of conflict zones and crisis architecture, and narratives of empirical crisis experience. The symposium was held in Sanatorium Kartli, where one of our hosts, Irma Nachkebia, lived. Thanks to her efforts and support, it became possible to have the Biennial at the sanatorium. Irma's speech itself was biographical in nature: her history in a chamber, a very cozy and informal space, the experiences of Ukrainian architects or the discussions of the residents of the sanatorium left a single and robust emotional effect in its wholeness: it all underlined the spatial feeling of temporality and crisis architecture, and laid the foundation for new, essential connections.

Symposium: Day 2

Symposium

State of Temporality

Shortly after the restoration of independence in 1992, Georgia dedicated its first large-scale reform to housing privatization. The goal was to create a social stratum of property owners, and as a result, a class of housing owners appeared in post-Soviet Georgia. The responsibility for the care of the apartment was assigned to the owner and the citizen, even though the social and economic institutions necessary for the relevant policy hadn't been created. The accelerated privatization process was accompanied by a large-scale political crisis in the country: the military conflicts of the 1990s, 300,000 displaced persons left homeless, families turned into eco-migrants due to ecological disasters, and unemployment. Due to the deteriorating economic situation and health and education needs, private ownership of an apartment has become a prerequisite for obtaining a bank loan for the owner class, and taking a loan (for health care or education expenses) has become a privilege for the homeless.

The recent history of Georgia is characterized by a state of temporality. In the language of politics, it's called a country and society in transition, which is in this phase temporarily. In a state of temporality, the citizen is a temporary IDP, homeless, unemployed, migrant, low-skilled workforce, mortgage holder, self-employed, job seeker, a student with terminated status, or dependent on social assistance. However, unlike the temporary condition that was supposed to have an end, this temporary condition has become transgenerational, has been normalized, and is now passed on from one generation to another. What will the temporal state of the next generation be?

Katie Sartania

Katie Sartania is a sociologist who observes and researches urban and social life in Tbilisi. Her background is BA in Sociology, and she is currently an MA student in Modern Georgian History at Ilia State University. By combining the fields of sociology and history, Katie tries to explain social exclusion and its historical development through the examples of different social groups. Since 2014, she has been involved in research activities. She has worked on research projects related to housing policy issues: the situation of homeless people, IDPs, and other socially vulnerable groups in Tbilisi and other cities of Georgia. Her research interests include urban development, social policy, socially marginalized groups, social change, and its determinants. Katie is the author and co-author of several articles and studies.

Irma Natchkebia

Irma Natchkebia is an internally displaced person from Sukhumi, Abkhazia. Although she is a nurse by education, she is currently a housewife.

Gabriel Chubinidze

Gabriel Chubinidze holds a bachelor's degree from the Faculty of Sociology and a master's degree in Modern Georgian History from Ilia State University. He has participated in many research projects and cooperates with various media organizations, including Indigo magazine and Publica. His main area of interest is the Georgian-Abkhazian conflict and the ongoing transformational processes in the post-Soviet space.

Zurab Menaghishvili

Zurab Menaghishvili graduated from the political science program of Tbilisi State University in 2018. He holds a master's degree in international relations from Ilia State University. Since 2020, he has worked in the Georgian publication Netgazeti on issues such as state policy, regional conflicts, the economy, social inequality, and others.

Eliko Bendeliani

Eliko Bendeliani is a researcher of peace and conflict. She is one of the founders of the “Center for Peace and Civil Development” and works at “The Institute for the Study of Nationalism and Conflicts” (ISNC). Her main field of activity is peacebuilding, studying the problems and needs of the population affected by the conflict and protecting their rights. She cooperates with various local and international organizations. Eliko Bendeliani was awarded the International Peace Prize of Young Women “for her exceptional contribution to establishing peace and security in the region and protecting human rights.”

Keynote: Anna Pashynska

Anna Pashynska is a co-founder and curator of an Urban Laboratory “MetaLab”, Urban Biennale “City Scanning Session” and maker space “Parasolka” in Ivano-Frankivsk (Ukraine). Anna leads a wide range of projects, specializing in spatial research and design, product design, community-led public space projects, and institutional planning.



Discussion: PROTECTED LANDS (in English)

Ukrainian Pavilion - Pavilion of Culture

What's next? For all Ukrainians, this "next" has a specific connection to the end of the war. What will happen next after the war? What will happen to our cities, villages, fields, and forests and the survivors?

After the occupation, the territories became different. There were destroyed houses, mined forests, and contaminated land. Even if we can rebuild buildings and streets and make them even better, we cannot restore damaged, contaminated lands.

The earth is sacred for Ukrainians; this is our foundation, roots, and memory. But how much has our relationship with the land so far differed from the colonial attitude to the ground as a resource, as a source of enrichment? Isn't it time to reconsider this exploitative vision?

Since the beginning of hostilities, the land has participated in the process. It operates the direction of the offensive and dictates the conditions of defense. Protected swamps are reliable outposts on the outskirts of Kyiv and Kharkiv, and wet river valleys and ancient forests become natural obstacles. Now, the entire front line passes through the territories of the open steppe, the historical "wild field." For centuries, these lands have been a battlefield, a place for the formation of an independent nation.





But in our time, they have become territories occupied by monocultures; now, these are endless agricultural fields. Due to massive shelling and the accumulation of heavy metals and other substances harmful to the soil, these areas should no longer be used to grow crops or build. Is this not a chance to restore the natural steppe?

There are already some examples in Ukrainian history of how territories are reborn after catastrophes if human activity ceases on them. The most famous of these examples is Chornobyl. The main question is, how much land are we ready to withdraw from use, agricultural and urban planning to allow it to recover? And are we prepared to say goodbye to these lands forever or only temporarily, as happened in Chornobyl?

Martial law on the territory of Ukraine will end as soon as the last Russian soldier leaves our land. But when will the martial law of the earth that has experienced hostilities end? The natural restoration of destroyed ecosystems with all living organisms inhabiting them will require tens and possibly hundreds of years.

According to the Constitution of Ukraine, “land is the main national wealth, which is under the special protection of the state.” Now, we are defending and reclaiming our land from the enemy. However, we must switch to protecting the earth from our activities after the victory. *Non nobis, sed omnibus.*

Polina Baitsym

Polina Baitsym is an art historian and curator specializing in the history of Ukrainian Soviet visual arts. Currently, she is a Ph.D. Candidate in Comparative History at Central European University (Budapest, Hungary/Vienna, Austria) and curator of the Museum of Contemporary Art NGO (MOCA) Library, Kyiv, Ukraine. In 2018, Baitsym launched a research initiative dedicated to Ukrainian children's illustrations of the 1960s and 1990s, within which she curated two exhibitions in 2019. In 2020, she issued a book on Ukrainian Soviet mosaics, Art for Architecture. Ukraine. Soviet Modernist Mosaics from 1960 to 1990 (Berlin: DOM Publishers, 2020), co-written with documentary photographer Yevgen Nikiforov. She is a Visiting Researcher at the Institute of Fine Arts (IBK) at the Academy of Fine Arts in Vienna, Austria.



Nina Dyrenko

Nina Dyrenko is a researcher, planting designer, gardener, and practitioner of urban gardening on various scales - from creating pocket gardens to greenery projects of former factories. She Curated the educational program on urban ecosystems at xawwi34. Currently, Nina is working on a Book about trees in Kyiv. Dyrenko is a Master of Journalism at Taras Shevchenko National University of Kyiv.

Benjamin Hackenberger

Ben is a landscape architect, environmental historian, and teacher. At Ruderal, he directs research in digital landform design, manages landscape architecture training, and collaborates on developing new workflows. Before joining Ruderal as a research fellow in 2019, he worked in the offices of J Bohn Associates and Melinda Taylor Associates in Los Angeles, where he coordinated construction documentation, prepared client presentations, and performed research for student housing, transit-oriented development, exhibitions, bespoke residential project sectors among others. He holds a degree in Environmental Analysis from Pomona College and a Master of Landscape Architecture from the Harvard University Graduate School of Design, where his thesis focused on the cultural and formal adaptation of Soviet-era landscapes in the neighborhood of Saburtalo in Tbilisi. His Southern California water rights landscapes scholarship is published in the *Journal of Urban History*. Ben is an alumnus of the New York University Abu Dhabi Global Academic Fellowship.

Darya Tsymbalyuk

Darya Tsymbalyuk researches writes and draws. She is a Visiting Fellow at IWM (Institute for Human Sciences), Vienna, and received her PhD from the University of St Andrews, Scotland, in 2021. Her work lies at the intersection of environmental, decolonial, and feminist methodologies and artistic research. You can find out more about her here: daryatsymbalyuk.com



სიმპოზიუმის პირველ დღესთან
შედარებით, რომელიც აკადემიურ
ფორმატში წარიმართა, მეორე დღე პირად
ისტორიებს, კონფლიქტური ზონებისა და
კრიზისის არქიტექტურის დოკუმენტაციასა
და კრიზისის ემპირიული გამოცდილების
თხრობას დაეთმო. სიმპოზიუმი სანატორიუმ
„ქართლში“ გაიმართა, სადაც ჩვენი
ერთ-ერთი მასპინძელი, ირმა ნაჭყებია
ცხოვრობდა. სწორედ მისი ძალისხმევითა
და მხარდაჭერით შევძელით, ღონისძიება
სანატორიუმში ჩაგვეტარებინა. თავად ირმას
ბიოგრაფიული ხასიათის მოხსენება ჰქონდა.
მისმა ისტორიამ, რომელიც არაფორმალურ,
მყუდრო სივრცეში მოვისმინეთ, უკრაინელი
არქიტექტორების გამოცდილებებმა
თუ სანატორიუმის მაცხოვრებელთა
დისკუსიებმა, მთლიანობაში, ძლიერი
ემოციური გავლენა მოახდინა: ხაზი
გაუსვა დროებითობისა და კრიზისის
არქიტექტურის სივრცით შეგრძნებას და
ახალ, მნიშვნელოვან კავშირებს დაუდო
საფუძველი. სიმპოზიუმის მეორე დღის
პროგრამა შემდეგი თანმიმდევრობით იყო
წარმოდგენილი:

სიმპოზიუმი: დღე ॥

სიმპოზიუმი

დროებითი მდგომარეობა

ქვეყნის დამოუკიდებლობის აღდგენიდან
მალევე, 1992 წელს, საქართველომ თავისი
პირველი მასშტაბური რეფორმა სწორედ ბინების
პრივატიზაციას მიუძღვნა. რეფორმის მიზანი
მესაკუთრეთა სოციალური ფენის წარმოქმნა
იყო და შედეგად, პოსტ-საბჭოთა საქართველოში
გაჩნდა კიდეც უძრავი ქონების მესაკუთრეთა
კლასი. საცხოვრებლის მოვლის პასუხისმგებლობა
ისე დაეკისრა მოქალაქე-მესაკუთრეს, რომ
შესაბამისი პოლიტიკისთვის საჭირო სოციალური
და ეკონომიკური ინსტიტუტები არ შექმნილა.
პრივატიზაციის დაჩქარებულ პროცესს ქვეყანაში
მიმდინარე მასშტაბური პოლიტიკური კრიზისიც
დაერთო: 1990-იანი წლების სამხედრო-
შეიარაღებული კონფლიქტები, უსახლკაროდ
დარჩენილი 300000 დევნილი, ეკოლოგიური
კატასტროფების შედეგად ეკომიგრანტებად ქცეული
ოჯახები თუ უმუშევრობა. შედეგად, გაუარესებული
ეკონომიკური მდგომარეობის, ფანდაციისა და
განათლების საჭიროებების გამო, ბინის კერძო
საკუთრებაში ფლობა მესაკუთრეთა კლასისთვის
საბანკო სესხის აღების წინაპირობა გახდა;
უბინათათვის კი სესხის აღება (ფანდაციისა თუ
განათლების ხარჯებისთვის) პრივილეგიად იქცა.

საქართველოს უახლესი ისტორია დროებითი
მდგომარეობით ხასიათდება. პოლიტიკის ენაზე ამას
უწოდებენ ტრანზიციას - გარდამავალ მდგომარეობაში
მყოფ ქვეყანასა და საზოგადოებას, რომელიც დროებით
იმყოფება აღნიშნულ ფაზაში. დროებით მდგომარეობაში
მოქალაქე დროებით არის დევნილი, უსახლკარო,
უმუშევარი, მიგრანტი, დაბალკვალიფიციური მუშახელი,

იპოთეკით დატვირთული, თვითდასაქმებული, სამუშაოს მაძიებელი, სტატუსშეწყვეტილი სტუდენტი თუ სოციალურ დახმარებაზე დამოკიდებული პირი. თუმცა, იმგვარი დროებითი მდგომარეობისგან განსხვავებით, რომელსაც ოდესლაც დასასრული უნდა ჰქონოდა, ეს დროებითი მდგომარეობა ტრანსგენერაციული გახდა, იქცა ნორმად და თაობიდან თაობას გადაეცემა. როგორი იქნება შემდეგი თაობის დროებითი მდგომარეობა?

მონაწილეები

ქეთი სართანია

ქეთი სართანია სოციოლოგია, რომელიც თბილისის ურბანულ და სოციალურ ცხოვრებას იკვლევს და აკვირდება. ის ფლობს ბაკალავრის ხარისხს სოციოლოგიაში და ამჟამად ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაგისტრატურის სტუდენტია საქართველოს უახლესი ისტორიის მიმართულებით. სოციოლოგისა და ისტორიის დარგების გაერთიანებით, ქეთი ცდილობს, სხვადასხვა სოციალური ჯგუფების შესწავლის საფუძველზე ახსნას სოციალურ გარიყვა და ამ ფენომენის ისტორიული განვითარება. კვლევით საქმიანობაში ჩართულია 2014 წლიდან, მუშაობდა საბინაო პოლიტიკასთან დაკავშირებულ კვლევით პროექტებზე: უსახლკაროთა მდგომარეობაზე, დევნილებისა და სხვა სოციალურად მოწყვლადი ჯგუფების საკითხებზე თბილისა და საქართველოს სხვა ქალაქებში. მისი კვლევითი ინტერესები მოიცავს ურბანულ განვითარებას, სოციალურ პოლიტიკას, სოციალურად მარგინალიზებულ ჯგუფებს, სოციალურ ცვლილებასა და მის გამომწვევ ფაქტორებს. ქეთი არაერთი პუბლიკაციისა თუ კვლევის ავტორი და თანაავტორია.

ირმა ნაჭყებია

ირმა ნაჭყებია სოხუმიდანაა, ის აფხაზეთიდან იძულებით გადაადგილებული პირია, დევნილი. განათლებით ექთანია, ამჟამად - დიასახლისი.

გაბრიელ ჩუბინიძე

გაბრიელ ჩუბინიძე ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციოლოგიის პროგრამის ბაკალავრი და საქართველოს უახლესი ისტორიის პროგრამის მაგისტრია. ჩართულია

არაერთ კვლევით პროექტში და თანამშრომლობს სხვადასხვა მედია ორგანიზაციასთან, მათ შორის უურნალ „ინდიგოსა“ და ონლაინ გამოცემა „პუბლიკასთან“. მისი მთავარი ინტერესის სფერო ქართულ-აფხაზური კონფლიქტი და პოსტსაბჭოთა სივრცეში მიმდინარე ტრანსფორმაციული პროცესებია.



ზურაბ მენალარიშვილი

ზურაბ მენალარიშვილმა 2018 წელს დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პოლიტიკური მეცნიერების პროგრამა. ის ფლობს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების მაგისტრის ხარისხს. 2020 წლიდან, ზურაბი ქართული გამოცემა „ნეტგაზეთისთვის“ მეშაობს სახელმწიფო პოლიტიკის, რეგიონული კონფლიქტებისა და სოციალური უთანასწორობის საკითხებზე.

ელიკო ბენდელიანი

ელიკო ბენდელიანი მშვიდობისა და კონფლიქტების მკვლევარია. ის „მშვიდობისა და სამოქალაქო განვითარების ცენტრის“ ერთ-ერთი დამფუძნებელია და „ნაციონალიზმისა და კონფლიქტების კვლევის ინსტიტუტის“ (ISNC) მუშაობს. მისი საქმიანობის ძირითადი სფერო მშვიდობის მშენებლობა, კონფლიქტის შედეგად დაზარალებული მოსახლეობის პრობლემებისა თუ საჭიროების შესწავლა და მათი უფლებების დაცვაა. ელიკო სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო ორგანიზაციასთან თანამშრომლობს. მიღებული აქვს „საერთაშორისო სამშვიდობო პრემია ახალგაზრდა“

ქალებისთვის“ რეგიონში მშვიდობისა და უსაფრთხოების დამკვიდრებისა და ადამიანის უფლებების დაცვაში შეტანილი განსაკუთრებული წვლილისთვის.

მთავარი მომხსენებელი: ანა პაშინსკა

ანა პაშინსკა ქალაქის განვითარების ლაბორატორიის, METALAB-ისა და ურბანული ფესტივალის „City Scanning Session“-ის თანადამფუძნებელია, ასევე სივრცე „Parasolka“-ს დამფუძნებელი ივანო-ფრანკივსკში (უკრაინა).. ანა ხელმძღვანელობს სხვადასხვა ტიპის პროექტებს, განსაკუთრებით ფოკუსირდება სივრცით კვლევასა და დიზაინზე, პროდუქტის დიზაინზე, თემზე-ორიენტირებული საკარო სივრცეების პროექტებსა და ინსტიტუციურ დაგეგმვაზე.

დისკუსია: დაცული ტერიტორიები

რა იქნება შემდეგ? ეს „შემდეგ“ ყოველი უკრაინელისთვის თავისებურად დაკავშირებულია ომის დასრულებასთან. რა იქნება ომის შემდეგ? რა დაემართება ჩვენს ქალაქებსა და სოფლებს, მინდვრებსა და ტყეებს, გადარჩენილებს?

ოკუპაციის შემდეგ ტერიტორიები იცვლება. აქ დანგრეული სახლები, დანაღმული ტყეები და დაბინძურებული მიწებია. იმ შემთხვევაშიც კი, თუ შენობებისა და ქუჩების აღდგენას შევძლებთ, მოვახერხებთ მათ კიდევ უფრო გაუმჯობესებას, ჩვენ ნამდვილად ვერ შევძლებთ დაზიანებული, დაბინძურებული მიწების აღდგენას.

მიწა უკრაინელებისთვის წმინდაა. ეს ჩვენი საფუძველი, ფესვები და მეხსიერებაა. თუმცა, როგორი იყო აქამდე ჩვენი ურთიერთობა მიწასთან, იყო თუ არა ის თავისუფალი კოლონიური დამოკიდებულებისგან - მიწის, როგორც რესურსის, როგორც გამდიდრების წყაროდ აღქმისგან? ნუთუ არ მოვიდა ამ ექსპლუატაციური მიდგომის გადახედვის დრო?

მიწა საომარი მოქმედებების დასაწყისიდანვე მონაწილეობს ამ პროცესში. ის განსაზღვრავს შეტევის მიმართულებას, გვკარნახობს თავდაცვის პირობებს. დაცული ჭაობები საიმედო სამხედრო პოსტებია კიევისა და ხარკოვის გარეუბნებში, მაშინ, როდესაც მდინარის სველი ხეობები და უძველესი ტყეები ბუნებრივ დაბრკოლებად იქცევა. ახლა მთელი ფრონტის ხაზი ღია



სტეპის ტერიტორიებზე - ისტორიულ „ველურ ველზე“ გადის. საუკუნეების განმავლობაში, ეს მიწები ბრძოლის ველი, დამოუკიდებელი ერის ჩამოყალიბების ადგილი იყო. თუმცა, ჩვენს დროში ეს ადგილები მონოკულტურებმა დაისაკუთრა; ახლა აქ დაუსრულებელი სასოფლო-სამეურნეო მინდვრებია. მასიური დაბომბვისა და ნიადაგისთვის საზიანო მძიმე მეტალურების თუ სხვა ნივთიერებების კონცენტრირების გამო, წესით, შეუძლებელი უნდა გახდეს მათი კულტურების მოსაყვანად ან სამშენებლოდ გამოყენება. ხომ არ არის ეს ბუნებრივი სტეპის აღდგენის შანსი? უკრაინის ისტორიაში უკვე არსებობს რამდენიმე მაგალითი იმისა, თუ როგორ იბადება ტერიტორიები ხელახლა, კატასტროფების შემდეგ, როცა ადამიანი შეწყვეტს მათზე ზემოქმედებას. ამ მაგალითებს შორის ყველაზე ცნობილი ჩერნობილის შემთხვევაა. მთავარი კითხვა შემდეგში მდგომარეობს: რა მოცულობის მიწა შეგვიძლია დავთმოთ, უარი ვთქვათ მის გამოყენებაზე, სოფლის-მეურნეობასა და ურბანულ დაგეგმარებაზე, რა მოცულობის მიწას შეგვიძლია მივცეთ აღდგენის საშუალება? ვართ თუ არა მზად იმისთვის, რომ სამუდამოდ დავემშვიდობოთ ამ მიწებს; თუ ვემშვიდობებით მათ მხოლოდ დროებით, როგორც ეს ჩერნობილში მოხდა?

უკრაინის ტერიტორიაზე საომარი მდგომარეობა მაშინ დასრულდება, როცა ჩვენს მიწას ბოლო რუსი

ჭარისკაცი დატოვებს, მაგრამ როდის დასრულდება საომარი მოქმედებები დედამიწაზე? განადგურებული ეკოსისტემების ბუნებრივ აღდგენას, მასში მცხოვრები ყველა ცოცხალი ორგანიზმით - ათობით და შესაძლოა, ასობით წელიც კი დასჭირდეს.

უკრაინის კონსტიტუციის მიხედვით, „მიწა მთავარი ეროვნული სიმდიდრეა და ის სახელმწიფოს განსაკუთრებული დაცვის ქვეშაა“. ახლა ჩვენ ვიცავთ და ვიბრუნებთ ჩვენს მიწას მტრისგან, თუმცა გამარჯვების შემდეგ, ჩვენ დედამიწა უნდა დავიცვათ ჩვენი საქმიანობისგან. *Non nobis, sed omnibus.*



მონაწილეები

კულტურის პავილიონი

კულტურის პავილიონი (Pavilion Kultury) კულტურული ინსტიტუტია კიევში, რომელიც 2020 წლიდან არსებობს და ხელოვანებისა და მათი ექსპერიმენტებისთვის უსაფრთხო სივრცის შექმნას ისახავს მიზნად. Pavilion Kultury-ის არქიტექტურული მიმართულება, ვიზუალურ ხელოვნებასთან და თანამედროვე კლასიკურ მუსიკასთან ურთიერთობის გზით, დისციპლინის ახალი ასპექტების გამოვლენას ცდილობს.

მომხსენებლები

პოლინა ბაიციმი

პოლინა ბაიციმი ხელოვნების ისტორიკოსი და კურატორია უკრაინის საბჭოთა ვიზუალური ხელოვნების ისტორიის განხრით. ამჟამად ის ცენტრალური ევროპის უნივერსიტეტის დოქტორანტია შედარებით ისტორიაში (ბუდაპეშტი, უნგრეთი/ვენა, ავსტრია) და თანამედროვე ხელოვნების მუზეუმის არასამთავრობო ორგანიზაცია MOCA-ს ბიბლიოთეკის კურატორი (კიევი, უკრაინა).

2018 წელს ბაიციმმა კვლევითი ინიციატივა წამოიწყო, რომელიც უკრაინელი ბავშვების 1960-1990-იანი წლების ილუსტრაციებს მიეძღვნა. ამავე ინიციატივის ფარგლებში, 2019 წელს, პოლინა ორი გამოფენის კურატორი იყო. 2020 წელს მან გამოსცა წიგნი უკრაინული საბჭოთა მოზაიკის შესახებ „ხელოვნება არქიტექტურისთვის. უკრაინა. საბჭოთა მოდერნისტული მოზაიკა 1960 წლიდან 1990 წლამდე“ (DOM Publishers, ბერლინი, 2020), რომელიც დოკუმენტალისტ ფოტოგრაფთან, ევგენ ნიკიფოროვთან ერთად დაწერა. პოლინა მოწვეული მკვლევარია ვენაში, ავსტრიის სახვითი ხელოვნების აკადემიის სახვითი ხელოვნების ინსტიტუტში (IBK).

ნინა დირენკო

ნინა დირენკო მკვლევარი, გამწვანების დიზაინერი და მებაღეა. ის ურბანული მებაღეობის პრაქტიკოსია სხვადასხვა მასშტაბით: ფიბის ბალების შექმნიდან - ყოფილი ქარხნების გამწვანების პროექტებამდე. ნინა კურირებდა საგანმანათლებლო პროგრამას ურბანული ეკოსისტემების შესახებ „xawwi34“-ზე. ამჟამად მუშაობს წიგნზე კიევის ხეების შესახებ. არის კიევის ტარას შევჩენკოს სახელობის ეროვნული უნივერსიტეტის უურნალისტიკის მაგისტრი.

ბენკამინ ჰაკენბერგი

ბენი ლანდშაფტის არქიტექტორი, გარემოსდაცვითი ისტორიკოსი და მასწავლებელია. ის Ruderal-ში ციფრული რელიეფის დიზაინის კვლევებს ხელმძღვანელობს, ატარებს ლანდშაფტის არქიტექტურის კურსებს და ახალი ტიპის სამუშაო პროცესების ჩამოყალიბების საკითხზე

თანამშრომლობს სხვა პროფესიონალებთან. სანამ, 2019 წელს, Ruderal-ს შეუერთდებოდა, როგორც მკვლევარი, ბენჯამინი J Bohn Associates-ისა და Melinda Taylor Associates-ის ოფისებში მუშაობდა ლოს-ანჯელესში, სადაც სამშენებლო დოკუმენტაციის კოორდინატორი იყო, კლიენტებისთვის პრეზენტაციებს ამზადებდა და ახორციელებდა კვლევებს სტუდენტების საცხოვრებლის, ტრანზიტზე ორიენტირებული განვითარების, შეკვეთილი საცხოვრებელი პროექტების სექტორის შესახებ თუ სხვადასხვა გამოფენისთვის. ფლობს პომონას კოლეჯის გარემოსდაცვითი ანალიზის ბაკალავრის ხარისხსა და ჰარვარდის უნივერსიტეტის დიზაინის სკოლის მაგისტრის ხარისხს. მისი სამაგისტრო ნაშრომი თბილისის ერთ-ერთი უძნის, საბურთალოს მიმდებარე ტერიტორიაზე საბჭოთა პერიოდის პეიზაჟების კულტურულ და ფორმალურ ადაპტაციას იკვლევდა. მიღებული აქვს სამხრეთ კალიფორნიის water rights landscapes-ის კვლევითი სტიპენდია, რომლის შედეგად განხორციელებული კვლევაც Journal of Urban History-ში გამოქვეყნდა. ბენი ნიუ-იორკის უნივერსიტეტის აბუ-დაბის სკოლის გლობალური აკადემიური სტიპენდიის კურსდამთავრებულია.

დარია ციმბალიუკი

დარია ციმბალიუკი იკვლევს, წერს და ხატავს. ის მოწვეული სტიპენდიანტია IWM-ში (ადამიანის მეცნიერებათა ინსტიტუტი), ვენაში. დარიამ დოქტორის ხარისხი 2012 წელს, სენტ-ენდრიუსის უნივერსიტეტში, შოტლანდიაში მიიღო. მისი ნამუშევრები გარემოსდაცვითი, დეკოლონიური და ფემინისტური მეთოდოლოგიების საზღვრებს იკვლევს და ხშირად მხატვრულ კვლევასთან იკვეთება. daryatsymbalyuk.com

Collective Drawing on the Edge of the City

Workshop

A Conversation with Noia Architects by Koozarch

A conversation with NOIA Architects on the workshop developed for the 3rd Tbilisi Architecture Biennial and their perspectives on borders.

Developed within the framework of the Tbilisi Architecture Biennial 2022 titled “What’s Next?”, the workshop developed by the architecture and landscape office NOIA Architects explored the notion of borders within the context of Georgia’s most urban metropolis, Tbilisi. Through the act of walking and careful observation, the students investigated the relationships between landscape, infrastructures, and accelerated urban expansion. In this conversation with Duccio Fantoni and Salome Katamadze we discuss how their perspectives on borders as points of encounter and as spaces for the contamination of contrasting identities have informed their reading of Tbilisi and its urban expansion throughout the years.

KOOZ: How does the practice of NOIA understand and define the notion of borders and territorial identities?

NOIA: Our interest and research into borders originated numerous years ago and is focused on their spatial qualities and characteristics. Rather than reading borders as elements of division, we are interested in exploring these as meeting points, as spaces for the contamination of contrasting identities. Through a variety of scales, from the territorial to the architectural, we are keen to test the idea of borders as spatial elements, thresholds with their own depths and marginalities of exchange. We aim to analyse the geopolitical, historical,

geographical, economic and political reasons and implications of these spaces. As a matter of fact, the concept of the border allows for the establishment of fundamental dichotomous categories: inside and outside, light and dark, sacred and profane.

KOOZ: What prompted your inquiry into the notion of borders as existing and exemplified within the urban context of Tbilisi?

NOIA: Our analysis on borders in Georgia commenced throughout our studies in university and was rather focused on the conflictual territories between Georgia and the Russian Federation. As borders occur on the ground, in the villages and settlements where people live, we thought that architecture ought to be involved in their study, thus we were interested in including the figure of the architect within a discourse which is typically reserved to historians or geographers.

Out of the 4 million people who live throughout Georgia, almost 1.5 reside within the capital concurring to its definition of urban site in continuous expansion and laboratory of urban transformations. Borders, and the transformation which they lead to throughout Georgian territory, are themselves manifestations of a very complex geopolitical and social historical past and present.

The edges of Tbilisi are specifically interesting as they truly reflect the conflicts and frictions which have arisen since the reconstruction of the city following its almost complete destruction in 1795. Morphologically bound by the mountains and the river, the flatland which had originally hosted the city at its inception soon ran out leading to the city's expansion into the surrounding landscape and to the rise of unexpected spontaneous situations. The city's borders exemplify an intervened stratification of totally different identities that meet, emerge, or even collapse at its edges.

We were interested in those ambitious areas where problems and opportunities overlap, and throughout the workshop we decided to focus specifically on the neighbourhood of Nutsubidze. Situated on the “edge” of the city which was developed during the late years of the Soviet Union (around the 1950s and 1960s). Nutsubidze is characterised by unique modular soviet models which had to be adapted to the mountainous topography of Tbilisi's expanding edge. To date these are juxtaposed to new developments for private housing which are appearing at a very quick pace across all parts of the city's edge.

KOOZ: To what extent are borders within the city static, or do the exemplify temporary conditions?

NOIA: Borders are never static entities. If one looks close enough there is always something which is in transformation. This is particularly evident within the context of Tbilisi as an urban laboratory in continuous transformation where identities are incessantly mutating when compared to other European cities which appear to have more stable borders.



KOOZ: The workshop proposed an alternative process of mapping through collective drawing with the ambition of offering diverse site reading and re-establish new common values, or rediscover old ones within a chaotic context. What is for you the value of mapping, beyond mere representation, but rather as an active tool for research?

NOIA Mapping as an act of representation is a recent construct. Since modernity we have come to see the world as a copy of the map, and so to understand the map as a copy of the world and not vice versa is quite revolutionary.

For us the map exists as an investigative and narrative tool for an enquiry into a specific territory. Our understanding of the map stems from what we believe are two distinct perspectives on the latter whose contrast is explicit in two different cases of mapping new lands: Christopher Columbus who adapts the earth to the cartographic dimension at the cost of deforming it, and Marco Polo who travels immense distances without the idea of space and the need for maps, thanks to the mere measurement of

time. These examples call for a reconsideration of conventional methods of representation to define the measures best suited to capture the specific qualities of places.

Looking back at historical cartographies, in particular to Medieval ones, it is interesting to note that the map consists of a sort of diagram of the world, more similar to an open picture in which different kinds of information coexist zoological, anthropological, moral, theological, historical and so on. Similarly, a reverse transformation occurs in the mid-twentieth century with the Situationists Jorn and Debord, whose maps of the city enhance the experience of the human body against the backdrop of the urban fabric.

We are very much interested in exploring these alternative methods of mapping which sit in stark contrast to the very specific rules and images produced by modern cartographies which deform the world to fit the map. Through our research we explore the possibilities and narratives which can be created by mapping the experience of the territory.



KOOZ: Through the practice of walking and careful observation, the workshop also investigated the relationships between landscape, infrastructures and accelerated urban expansion. What were your most interesting findings? How have these informed or redefined your reading of the Georgian capital?

NOIA: The workshop signalled the beginning of this endeavour and approach of using the human body as the main character to observe and document the city's transformations. An aspect which we found very compelling was the fact that although all mappings derive from distinct human bodies and their respective interactions with the territory through time and as a relationship between scales, somehow the individual authors and subjective readings seemed to disappear in favour of a collective image. Although, from the offset we had the ambition of collecting these recordings into one unique narrative, by the end of the workshop the process came quite naturally.

KOOZ: To what extent do you envision these mappings as past or future endeavours? How do you see them shaping new ideas on the evolution of the city in the coming years?

NOIA: The map is an act of witnessing the experience of the human body in space or the presence of the observer as an element of the examination system. In both cases, the qualitative character is based on the ability to read the world through a privileged experience of it. We seek to continue to experiment with these kinds of curious explorations of diverse territories with the ambition of revealing the qualitative value of these spaces rather than their numeric or quantitative attributes. Considering that borders are highly dynamic spaces and situations, we believe that these maps can bear witness to these unique and important transformations.

However, we think that it is very difficult to apply universal methodologies of analysis to every city, where pre-established logics are not compatible or effective in understanding the cultural functioning of the specific case. We think that to use mapping as a tool for shaping ideas one needs to formulate new types of maps, based on local conceptions and relationships. The territory might be seen throughout these maps as an experience rather than an abstract concept. We really like what Italian anthropologist Marco Aime says about maps, that they are not a spatial reproduction but traces of relationships.

კოლექტიური ხატვის ვორქშოფი ქალაქის განაპირას

koozArch-ის საუბარი NOIA Architects-თან

ვორქშოფი

საუბარი NOIA Architects-თან თბილისის მე-3 არქიტექტურის
ბიენალესთვის შემუშავებული ვორქშოპისა და საზღვრების
საკითხზე მათი პერსპექტივების შესახებ



2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს მთავარი თემის „რა იქნება შემდეგ“ - ფარგლებში, არქიტექტურისა და ლანდშაფტის დაცემარების ოფისმა NOIA Architects-მა ვორქშოპი ჩაატარა, რომელიც საზღვრების ცნებას იკვლევდა საქართველოს ყველაზე ურბანიზებული ქალაქის, თბილისის კონტექსტში. სეირნობითა და გულმოდგინე დაკვირვებით სტუდენტები ლანდშაფტს, ინფრასტრუქტურასა და სწრაფი ტემპით მიმდინარე ურბანულ გაფართოებას შორის კავშირებს აკვირდებოდნენ. დურიო ფანტონისთან და სალომე ქათამაძესთან ერთად განვიხილავთ, თუ როგორ აღიქმება თბილისი და მისი გაფართოების მრავალწლიანი პროცესი იმ შემთხვევაში, თუ საზღვრებს წავიკითხავთ, როგორც, ერთი მხრივ შეხვედრის ადგილებს, მეორე მხრივ კი - განსხვავებულ იდენტობათა გადაკვეთის წერტილებს.

KOOZ: როგორ მიემართება და განსაზღვრავს NOIA-ს პრაქტიკა საზღვრებისა და ტერიტორიული იდენტობების ცნებებს?

NOIA: საზღვრების საკითხით მრავალი წლის წინ დავინტერესდით და დავინუეთ კვლევა, რომელიც მათ სივრცით თვისებებსა და მახასიათებლებზეა ფოკუსირებული. ჩვენ გვაინტერესებს საზღვრები, როგორც არა დამყოფი ელემენტები, არამედ როგორც შეხვედრის ადგილები, როგორც კონტრასტული იდენტობების შერჩყის სივრცეები. სხვადასხვა მასშტაბის მიხედვით, იქნება ეს ტერიტორიული, არქიტექტურული თუ სხვა, გვსურს გამოცვალით საზღვრების, როგორც სივრცითი ელემენტების იდეა, ელემენტებისა, რომლებიც ერთგვარი ზღურბლებია თავიანთი სიღრმეებითა და გაცვლის კიდეებით. ჩვენ ვცდილობთ ამ სივრცეების გეოპოლიტიკური, ისტორიული, გეოგრაფიული, ეკონომიკური და პოლიტიკური საფუძვლები და მნიშვნელობები გავაანალიზოთ. სინამდვილები, თავად საზღვრის ცნება იძლევა საშუალებას, ჩამოყალიბდეს ფუნდამენტურად დიქტომიური კატეგორიები: შიდა და გარე, სინათლე და სიბრძე, წმინდა და შერყვნილი.

KOOZ: რამ გიბიძგათ, გეკვლიათ საზღვრების ცნება, როგორც არსებული და თბილისის ურბანულ კონტექსტში გამოხატული ფენომენი?

NOIA: საქართველოს საზღვრებზე ფიქრი ჰარ კიდევ უნივერსიტეტში სწავლისას დავინუეთ და მაშინ, ყურადღებას უფრო მეტად რუსეთის ფედერაციასა და საქართველოს შორის არსებულ სადავო ტერიტორიებზე ვამახვილებდით. ვინაიდან საზღვრები მდებარეობს

მიწაზე, სოფლებსა თუ სხვა ტიპის დასახლებებში, სადაც ადამიანები ცხოვრობენ, მივიჩნიოთ, რომ კვლევაში არქიტექტურაც უნდა ჩავვერთო. გვაინტერესებდა, თუ როგორ შემოვიდოდა არქიტექტორის ფიგურა დისკურსში, რომელიც, როგორც წესი, ისტორიკოსებს ან გეოგრაფებს ეკუთვნით.

საქართველოს 4 მილიონი მაცხოვრებლიდან თითქმის 1.5 მილიონი ცხოვრობს დედაქალაქში, რაც განამტკიცებს მის განმარტებას, როგორც მუდმივად გაფართოებადი საქალაქო ტერიტორიისა, როგორც ურბანული ტრანსფორმაციების ლაბორატორიისა. საზღვრები, იმ გარდა ემნებთან ერთად, რომლებსაც ისინი საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე იწვევს, თავად წარმოადგენს რთული გეოპოლიტიკური თუ სოციალურ-ისტორიული წარსულისა და აწმყოს გამოხატულებას.

თბილისის განაპირა ნაწილები განსაკუთრებით საინტერესოა, რამდენადაც ნამდვილად მიგვითითებს 1795 წელს თითქმის სრულად განადგურებული ქალაქის რეკონსტრუქციის პროცესში წარმომადგენ კონფლიქტებსა და დაძაბულობებზე. მთებითა და მდინარით მორფოლოგიურად გარემოცული ვაკე, რომელზეც თავდაპირველად გაშენდა ქალაქი, მაღავე გაფართოვდა



მის გარშემო არსებულ ლანდშაფტებზე და მოულოდნელი, სპონტანური მოვლენები გამოიწვია. ქალაქის საზღვრები სრულიად განსახვავებული იდენტობების ერთგვარ სტრატიგიკაციას გვაჩვენებს. მის კიდეებში ეს იდენტობები ერთმანეთს ხვდება, უცრად ჩნდება ან საერთოდ ქრება.

ჩვენ გვაინტერესებდა სწორედ ასეთი, პრეტენზიული ადგილები, სადაც შესაძლებლობები და პრობლემები ერთმანეთს ენაცვლება. ამიტომ, გადავწყვიტეთ ვორქშოფი კონკრეტულად ნუცუბიძის სამეზობლოზე ფოკუსირებულიყო. ქალაქის „კიდეში“ განთავსებული ეს უბანი გვიან საბჭოთა კავშირში გაშენდა (1950-1960 წლებში). ნუცუბიძე ხასიათდება უნიკალური მოდულური სისტემით, რომელიც თბილისის გაფართოებადი კიდეების მთიან ტოპოგრაფიაზე გათვლილი. დღეს მას კერძო საცხოვრებელი კომპლექსების ახალი მშენებლობები უპირისპირდება - განაშენიანების პროცესი, რომელიც ძალიან სწრაფი ტემპით ვითარდება და ქალაქის კიდეების ყველა ნაწილს ითვისებს.

KOOZ: რამდენად სტატიკურია ქალაქის შიდა საზღვრები; თუ ისინი უბრალოდ დროებითი მოცემულობის მაგალითებია?

NOIA: საზღვარი არასდროსაა სტატიკური მოცემულობა. თუ ყურადღებით დავაკვირდებით, აუცილებლად დავინახავთ რაღაცას, რაც ცვლილების პროცესშია. ეს განსაკუთრებით შესამჩნევია თბილისის, როგორც მუდმივად ცვალებადი ურბანული ლაბორატორიის კონტექსტში; იქ, სადაც სხვა, მეტად სტაბილური საზღვრების მქონე ევროპული ქალაქებისგან განსხვავებით, იდენტობები მუდმივ მუტაციას განიცდის.

KOOZ: ვორკშოპზე ვიხილეთ კოლექტიური ხატვის მეშვეობით რუკების შედგენის პროცესი, რომლის მიზანიც ადგილის მიმართ სხვადასხვაგვარი აღქმის გამომუშავება, ახალი, საერთო ფასეულობების შექმნა თუ ძველ ფასეულობათა ხელახლა აღმოჩენა იყო ქაოტურ კონტექსტში. რა ღირებულების მატარებელია თქვენთვის კარტოგრაფია, როგორც აქტი, რომელიც არა მხოლოდ აღნუსხვის, არამედ კვლევის აქტიური ინსტრუმენტია? კარტოგრაფია, როგორც გამოხატვის აქტი, ახალი ფენომენია. მოდერნულობის ეპოქიდან ჩვენ დავიწყეთ სამყაროს აღქმა, როგორც რუკის ასლისა. შესაბამისად, რუკის, როგორც სამყაროს ასლის აღქმა - და არა პირიექით, საკმაოდ რევოლუციური მიდგომაა.

ჩვენთვის რუკა კონკრეტული ტერიტორიის აღმოჩენის, კვლევისა და მის შესახებ თხრობის ინსტრუმენტია. რუკის ჩვენეული გავება ამ უკანასკნელზე არსებულ ორ ერთმანეთისგან განსხვავებულ პერსპექტივას ეფუძნება, რომელთა შორის კონტრასტიც კარგად მუღავნდება ახალი მიწების კარტოგრაფირების ორი სხვადასხვა მოვლენით: ქრისტეფორე კოლუმბის შემთხვევით, რომელიც მიწას კარტოგრაფიულ საზომს მისი დეფორმაციის ხარჯზე არგებს და მარკო პოლოს შემთხვევით, რომელიც ისე გადის უზარმაზარ მანძილებს, რომ წარმოდგენა არ აქვს სივრცის იდეასა თუ რუკის საჭიროებაზე და მხოლოდ დროის საზომს ეყრდნობა. ეს მაგალითები გვიბიძგებს, გადავიაზროთ გადმოცემის ტრადიციული მეთოდები, რათა განვსაზღვროთ მიდგომები, რომლებიც ყველაზე უკეთ ახერხებს ადგილის მახასიათებლების მოხელთებას.



საინტერესო ტენდენცია იკვეთება ისტორიულ რუკებთან მიბრუნებისას, კერძოდ კი შუა საუკუნეების რუკებზე დაკვირვებისას: აქ რუკა სამყაროს ღიაგრამაა და წააგავს მეტად ღია სურათს, რომელზეც სხვადასხვა სახის ინფორმაცია ერთდროულადაა დატანილი: ზოოლოგიური, ანთროპოლოგიური, მორალური, თეოლოგიური, ისტორიული და სხვა. საპირისპირო ტრანსფორმაცია უკვე მეოცე საუკუნის შუა პერიოდში, სიტუაციონისტებთან - იორნთან და დებორთან გვხვდება, რომელთა მიერ შექმნილ

ქალაქის რუკებზეც, ურბანული ქსოვილის ფონზე,
ადამიანური სხეულის გამოცდილება იკვეთება.

ჩვენ ძალიან გვაინტერესებს რუკების შექმნის ამგვარი,
ალტერნატიული მეთოდების შესწავლა, რომლებიც
თანამედროვე კარტოგრაფიის მიერ შექმნილი წესებისა
და გამოსახულებების მკაფიოდ საპირისპირო ფენომენია -
მას არ სჭირდება სამყაროს დეფორმირება, რათა ის რუკას
მოარგოს. კვლევის საშუალებით ჩვენ იმ შესაძლებლობებსა
და შინაარსებს აღმოვაჩინთ, რომლებიც ტერიტორიის
გამოცდილებების კარტოგრაფირებით შეიძლება შეიქმნას.

KOOZ: სეირნობითა და ყურადღებით დაკვირვებით,
სტუდენტები ლანდშაფტს, ინფრასტრუქტურასა და
სწრაფი ტემპით მიმდინარე ურბანულ გაფართოებას
შორის კავშირებს ეძებდნენ. რა იყო თქვენი ყველაზე
საინტერესო მიგნება? როგორ შეცვალა ან ხელახლა
განსაზღვრა ამ მიგნებებმა საქართველოს დედაქალაქის
თქვენეული აღქმა?

NOIA: ვორქშოფი ახალი წამოწყებისა და მიდგომის
იმპულსად იქცა, რომელიც იყენებს ადამიანის სხეულს,
როგორც ქალაქის ტრანსფორმაციაზე დაკვირვების მთავარ
პერსონაჟს. ერთ-ერთი ასპექტი, რომელიც საკმაოდ
დამაჯერებელი გვეჩვენა, ასე უღერდა: მიუხედავად
იმისა, რომ ყველა რუკა ერთმანეთისგან განსხვავებული
ადამიანური სხეულის მიერაა შედგენილი, რომელთა
ტერიტორიასთან ურთიერთობასაც საკუთარი დრო და
მასშტაბი აქვს, ინდივიდუალური საავტორო მიდგომები და
სუბიექტური აღქმა თითქოს გაქრა კოლექტიური სურათის
სასარგებლოდ. თავდაპირველად გვეკონდა ამბიცია, რომ
ჩანაწერები ერთ უნიკალურ შინაარსობრივ ხაზად გვექცია,
ვორქშოფის დასასრულს კი პროცესი თავისით, ბუნებრივად
წარიმართა.

KOOZ: რამდენად აღიქვამთ ამ კარტოგრაფიულ
სამუშაოს წარსულ ან სამომავლო წამოწყებად? როგორ
იმოქმედებს ეს რუკები ახალი იდეების გაჩენასა და
ქალაქის განვითარებაზე მომდევნო ნლებში?

NOIA: რუკა ადამიანური სხეულის ან დამკვირვებლის,
როგორც კვლევითი სისტემის ელემენტის მიერ სივრცეში
მიღებული გამოცდილების დამოწმებაა. ორივე
შემთხვევაში, რუკის თვისობრივი ხასიათი ეფუძნება
სამყაროს წაკითხვის უნარს პრივილეგირებული
გამოცდილებიდან. ჩვენ გვსურს განვაგრძოთ
ექსპერიმენტული კვლევა სხვადასხვა ტერიტორიებზე,

იმ ამბიციით, რომ გამოვააშკარავებთ ამ სივრცეების სწორედ რომ თვისობრივ და არა რაოდენობრივ ან რიცხვობრივ ღირებულებას. იმის გათვალისწინებით, რომ საზღვრები წარმოადგენს უკიდურესად დინამიკურ სივრცეებსა და სიტუაციებს, ჩვენ გვნამს, რომ აღნიშნული რუკები მნიშვნელოვანი და უნიკალური ტრანსფორმაციის მტკიცებულებად შეიძლება იქცეს.

მეორე მხრივ, ჩვენ მივიჩნევთ, რომ ანალიზის უნივერსალური მეთოდები ყველა ქალაქზე ვერ გავრცელდება. ხანდახან, წინასწარ დადგენილი ლოგიკა არ არის შესაბამისი ან ეფექტური იმის გასაგებად, თუ როგორ მუშაობს რომელიმე შემთხვევა კულტურულ დონეზე. ჩვენ ვგეგმავთ კარტოგრაფია იმ იდეების განვითარების ინსტრუმენტად გამოვიყენოთ, რომლებიც ადგილობრივ კონცეფციებსა და ურთიერთობებზე დაყრდნობით, ახალი ტიპის რუკების შესადგენად არის საჭირო. ამ რუკების მიხედვით, ტერიტორია შეიძლება წავიკითხოთ, როგორც გამოცდილება და არა როგორც აბსტრაქტული ცნება. მართლაც ძალიან მოვწონს ის, რაც რუკების შესახებ იტალიელმა ანთროპოლოგმა, მარკო აიმერ თქვა: რუკა არ არის სივრცითი კვლავნარმოება, ის ურთიერთობათა ნაკვალევია.

Tskaltubo Tour

Guided Tour

Gabriel Chubinidze



The collapse of the Soviet Union, followed by ongoing political and economic catastrophes, had a significant impact on the everyday lives of people as well as on cities, buildings, and their functions.

Tskaltubo is an intriguing town for several reasons. It was not just one among the thousands of Soviet resorts; it was exceptional in many ways. Only a few resorts in the entire Soviet empire had direct railway connections to the center, that is, Moscow. Tskaltubo hosted tens of thousands of visitors annually from the Soviet republics, as well as from the states of the socialist bloc and even capitalist countries.

Tskaltubo is unique in terms of urban planning - it was founded as a resort, which means the resort created the town, not vice versa. Therefore, its planning reflects the needs and requirements of a resort. Tskaltubo has 21 hotel-sanatoriums, all of which have a distinct architectural value, showcasing the com-

plete spectrum of the architectural styles in the Soviet Union - from constructivism to the style of the 1980s.

With the collapse of the Soviet Union, the planned economy also collapsed. Former Soviet republics began to establish independent states around the market economy and democratic institutions. Among them, Georgia faced a particularly turbulent reality: collapse of the state institutions, economic catastrophe, civil war, and ethnic conflicts. Tskaltubo lost its relevance as a resort, however, since October 1992, it has provided shelter to thousands of refugees from Abkhazia.

Tskaltubo as a resort ceased to exist, but it transformed into a town with a new function — a shelter for the internally displaced people. During this period, besides its function, buildings in Tskaltubo also changed, adapting to a new way of life.

As part of the Tbilisi Architecture Biennial, a one-day tour took place in Tskaltubo on October 22, 2022. The aim was not to observe depreciated buildings and their residents as part of an exotic sightseeing tour. Instead, we analyzed Tskaltubo's buildings, people, and political structures in one space.





The walking tour started at the sanatorium “Imereti”, where guests heard the history of Soviet Tskaltubo before exploring the indoor and outdoor spaces of the buildings. The tour continued to other buildings following partially sequential and partly selective order. One of the first among them was the iconic “Shakhtiori” — a sanatorium considered as a symbol of Tskaltubo around which the entire town gravitates. Accessing the interior of this building was not easy. It was protected by the security and we could only see the interiors after their consent.

We left “Shakhtiori” (“Miner” in Russian) and moved on to “Tbilisi”, where we met the staff who used to work at the sanatorium during Soviet period. After Tbilisi, we visited “Metalurgi” (“Metallurgist” in Georgian), “Geologi” (“Geologist” in Georgian), “Rkinigzeli” (“Railroader” in Georgian), and so on. The tour’s final destination was the so-called Stalin’s Bathhouse, where we looked at the pool, which was constructed personally for the Soviet leader. As we left the building, we discussed the transformation of post-Soviet Tskaltubo and its current economic policies, which do not consider town citizens — its gaze is directed towards the buildings and the capital expected to generate income.

As the main part of the tour came to an end, some of us still had energy left to visit the tallest sanatorium in the city, marked by a huge sign — “Georgia.” With that, our tour of Tskaltubo was finished, and we headed back to Tbilisi.



Tskaltubo continues to lead its own life. It has already left the Soviet era, which was followed by a period of complete chaos when it became a haven for internally displaced persons. Today, it has embraced the market economy and is beginning to function in a new way, following its own new rules and laws.



ნუალტუბოს ტური

გაბრიელ ჩუბინიძე

ტური



პოლიტიკური თუ ეკონომიკური კატასტროფა, რომელიც საქართველოში საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ დაიწყო, არა მხოლოდ ადამიანების ყოველდღიურობაზე აისახა პირდაპირ, არამედ ქალაქებზე, შენობებსა და მათ ფუნქციურობაზე.

ნუალტუბო მრავალმხრივ საინტერესო ქალაქია. ის არ ყოფილა ერთ-ერთი რიგითი კურორტი, რომლის მსგავსიც ათობით ან ასობით იყო საბჭოთა კავშირში - ის მრავალ-მხრივ გამორჩეული ადგილი იყო. ალბათ, მთელ იმპერიაში რამდენიმე ერთეული (ან ათეული) კურორტი თუ არსებობდა, რომელსაც პირდაპირი სარკინიგზო მიმოსვლა ჰქონდა ცენტრთან - მოსკოვთან. ნუალტუბო ყოველწლიურად მასპინძლობდა ათი ათასობით ადამიანს როგორც „მოკავშირე“ რესპუბლიკებიდან, ისე სოციალისტური ბლოკიდან, კაპიტალისტური ქვეყნებიდანაც კი.

წყალტუბო გამორჩეულია ურბანული გეგმარებით. ის გამოიყენდა, როგორც კურორტი-ქალაქი: კურორტმა შექმნა ქალაქი და არა პირიქით, შესაბამისად, მისი გეგმარება კურორტის მოთხოვნებს პასუხობს. წყალტუბოში 21 სასტუმრო-სანატორიუმი აიგო. თითოეული ეს შენობა თავისებური არქიტექტურული ღირებულების მატარებელია და ფაქტობრივად, აქ საბჭოთა კავშირის არქიტექტურულ სტილთა მთელი მრავალფეროვნება შეგვიძლია ვიხილოთ - კონსტრუქტივიზმიდან 1980-იანი წლების მოდერნიზმამდე.

საბჭოთა კავშირი დაინგრა მასთან ერთად არსებულ გეგმიურ ეკონომიკურ სისტემასთან ერთად. ყოფილმა საბჭოთა რესპუბლიკებმა დამოუკიდებლად დაიწყეს ახალი სახელმწიფოების შენება საბაზრო ეკონომიკისა და დემოკრატიული ინსტიტუტების გარშემო. საქართველოს გზა ყველაზე მეტად იყო სავსე მღელვარებებით: სახელმწიფო ინსტიტუტების სრული ჩამოშლით, ეკონომიკური კატასტროფებით, სამოქალაქო ომითა და ეთნიკური კონფლიქტებით. წყალტუბოსთვის აღარავის ეცალა - 1992 წლის ოქტომბრიდან კი მან აფხაზეთიდან წამოსული ათასობით დევნილი შეითარა.

შეიძლება ითქვას, წყალტუბომ შეწყვიტა ფუნქციონირება, როგორც კურორტმა, მაგრამ გახდა თავშესაფარი იძულებით გადაადგილებული პირებისთვის. ამ მომენტიდან არა მხოლოდ ქალაქმა შეიცვალა ფუნქცია, არამედ შენობებმაც, რომლებმაც ახალი სიცოცხლე შეიძინეს და გარდაიქმნენ.

2022 წლის 22 ოქტომბერს, თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს ფარგლებში, წყალტუბოში ერთდღიანი ტური მოეწყო. ტურის მიზანი არც ამორტიზირებული შენობების ზედაპირული დათვალიერება ყოფილა და არც იმ ადამიანების ეგზოტიკური ლინზით დანახვა, ვინც ამ შენობებში ცხოვრობს. მისი მიზანი ქალაქის, შენობების, ადამიანებისა და სხვადასხვა პოლიტიკური წყობების ერთ სივრცეში მოქცევა და ანალიზი იყო.

საფეხმავლო ტური სანატორიუმ „იმერეთიდან“ დაიწყო, სადაც სტუმრებმა ჟერ საბჭოთა პერიოდის წყალტუბოს ისტორია მოისმინეს, შემდეგ კი შენობები დაათვარიელეს. ამის შემდეგ, ნაწილობრივ რიგითობის, ნაწილობრივ კი შერჩევის პრინციპით სხვა შენობებიც ვნახეთ, მათ შორის, პირველ რიგში, „მეშახტე“ - წყალტუბოს სიმბოლო, რომლის გარშემოც თითქოს მთელი ქალაქი ტრიალებს. შენობაში შეღწევა მარტივი არ არის, მას იცავს დაცვა და მხოლოდ მასთან შეთანხმების შემდეგ ხდება შესაძლებელი შენობის შიდა ნაწილის დათვალიერება.



„მეშახტედან“ „თბილისში“ გადავინაცვლეთ. შევხვდით ოდესლაც აქ დასაქმებულ პერსონალს. „თბილისს“ მოჰყვა „მეტალურგი“, „გეოლოგი“, „რკინიგზელი“ და სხვა; საბოლოო დანიშნულების ადგილი კი ეგრეთწოდებული „სტალინის აბანო“ იყო. ვნახეთ აუზიც, რომელიც პირადად ბელადისთვის აიგო. შენობის დატოვების შემდეგ პოსტსაბჭოთა წყალტუბობზე, მის ტრანსფორმაციასა და დღეს არსებულ ეკონომიკურ პოლიტიკაზე ვისაუბრეთ, რომელიც ვერ ხედავს ადამიანებს - ის ხედავს მხოლოდ შენობებს და კაპიტალს - შემოსავალს, რომელიც ამ შენობებმა უნდა მოუტანოს.

ტურის ძირითადი ნაწილი დასრულდა, თუმცა გარკვეული ჩაგუფი, ვისაც თერ კიდევ შეგვრჩენოდა ენერგია, „საქართველოსკენ“ გაეშურა - ქალაქები ყველაზე მაღალი სანატორიუმისკენ, რომელსაც უზარმაზარი ნიშანი „საქართველო“ ამშვენებს. ასე დასრულდა ჩვენი წყალტუბოში სტუმრობა და დედაქალაქში დავბრუნდით.

წყალტუბო აგრძელებს საკუთარ ცხოვრებას - მან გამოიარა საბჭოთა წყობა, რასაც სრული ქაოსის ხანა და მისი დევნილთა თავშესაფრად ქცევა მოჰყვა. დღეს ის საბაზრო ეკონომიკამ დაიმორჩილა და წყალტუბოც ახალი სახით - საკუთარი წესებითა და კანონებით იწყებს ფუნქციონირებას.



Film Mosaic Workshop

Project by Nushi Film

Film Screening



The United Nations campaign — Leave no one behind (LNOB) — is the central, transformative promise of the 2030 Agenda for Sustainable Development and its Sustainable Development Goals (SDGs). UN Member States pledged to ensure “no one will be left behind” and to “endeavor to reach the furthest behind first”. It represents the unequivocal commitment of all UN Member States to eradicate poverty in all its forms, end discrimination and exclusion, and reduce the inequalities and vulnerabilities that leave people behind and undermine the potential of individuals and of humanity as a whole. Five factors are proposed as key to understanding who is being left behind and why: discrimination; place of residence; socio-economic status; governance; and vulnerability to shocks.

The Film mosaic is a film competition aimed at documenting and creating an understanding of the diversity of the realities in which the LNOB agenda must be resolved, and generate new knowledge and insight about sustainable cities, residential areas, buildings, housing solutions, building materials, infrastructure, food production and other urban practices promoting the fight against inequality. The workshops aim to collect local perspectives on sustainable and non-discriminatory design solutions transferable to other contexts and giving a platform to voices that are conventionally under-represented in architecture and urban planning. The incoming films will result in a Film Mosaic of everyday voices from different geographical and cultural contexts, from Scandinavia to the Caucasus, especially of people experiencing discrimination on the basis of gender, sexual orientation, age, ethnicity, physical or psychological vulnerability, limited mobility or income. The urge is that the film competition contributes to giving new voices to a platform, a platform where diverse narratives can unfold.

The aim of the Film Mosaic workshops was to raise awareness about spatial discrimination and urban challenges and how the public spaces are directly connected to our daily life. Participants learned how to document and how to take over the city through films and give a voice to the unheard ones. During those workshops, participants had lectures about architecture, urban issues, inclusiveness, public spaces, but also about how to make films starting from the idea till the editing. They had to watch some films covering those topics and discuss it afterwards. During the workshop they were asked to listen and observe, to work in groups and individually and share solidarity. They were put into situations where they had to wake up their creativity and think outside the box.

We noticed that the identification of the issues related to inequalities, discrimination and inclusiveness was the main challenge while conducting the workshops, as many participants were not well aware of those concepts and concerns. So, the acknowledgement of these concepts thoroughly by the participants was the main first task.

A direct impact was created within the groups, awareness was raised, and we could activate some forms of new thinking within the groups. Some of the participants learned new skills and some might continue shooting films. During our different events, we could gather a lot of people, share our Mosaic experience, and therefore raise up issues that our cities in Georgia face.

კინომოზაიკის ვორქშოფი

Nushi Film-ის პროექტი

ფილმის ჩვენება

გაეროს კამპანია „არავინ დავტოვოთ მიღმა“ (LNOB) მდგრადი განვითარების 2030 წლის დღის წესრიგისა და მისი მდგრადი განვითარების მიზნების (SDG) მთავარი, გარდამექმნელი დაპირებაა. გაეროს წევრმა სახელმწიფოებმა პირობა დადეს, რომ „არავინ დარჩება მიღმა“ და რომ „შეცდებიან, პირველ რიგში, განვითარების გზაზე მყოფებს დაეხმარონ“. გაეროს წევრი ქვეყნების ცალსახა ვალდებულებაა, აღმოფხვრან სიღარიბის ყველა გამოვლინება, დაამარცხონ დისკრიმინაცია და გარიყელობა, შეამცირონ უთანასწორობა და დაუცველობა, რის გამოც ადამიანების სოციალური განვითარების პროცესი ნელდება და რაც ძირს უთხრის როგორც ინდივიდების, ისე მთელი კაცობრიობის შესაძლებლობებს. იმის გასაგებად, თუ ვინ და რატომ ჩამორჩება, შემოთავაზებულია ხუთი ფაქტორი: დისკრიმინაცია, საცხოვრებელი ადგილი, სოციოეკონომიკური სტატუსი, მმართველობა და შოკების მიმართ მოწყვლადობა.

კინოკონკურს „კინომოზაიკის“ მიზანი იმ მრავალფეროვან რეალობათა დოკუმენტირება და გააზრება იყო, რომლებშიც LNOB დღის წესრიგი უნდა გადაიქრას და ახალი ცოდნა შეიქმნას მდგრადი ქალაქების, საცხოვრებელი არეალების, შენობების, საბინაო გადაწყვეტილებების, სამშენებლო მასალების, ინფრასტრუქტურის, საკვების წარმოებისა და სხვა ურბანული პრაქტიკების შესახებ, რომლებიც ხელს უწყობს უთანასწორობასთან ბრძოლას. „კინომოზაიკის“ ფარგლებში ჩატარებული ვორკშოპები მიზნად ისახავდა ადგილობრივი შეხედულებების შეგროვებას მდგრადი და არადისკრიმინაციული გადაწყვეტილებების შესახებ, რომელთა გამოყენება სხვა კონტექსტებშიც იქნებოდა შესაძლებელი; ისევე, როგორც ის სთავაზობდა პლატფორმას, როგორც წესი, არათანაბრად წარმოდგენილ ხმებს არქიტექტურისა და ქალაქებურების სფეროებში. მომზადებულმა ფილმებმა ყოველდღიური ხმების „კინომოზაიკა“ შექმნა სხვადასხვა გეოგრაფიული



და კულტურული კონტექსტიდან: სკანდინავიიდან - კავკასიამდე; განსაკუთრებით კი აულერებდა მათ ხმას, ვინც გენდერის, სექსუალური ორიენტაციის, ასაკის, ეთნიკური წარმომავლობის, ფიზიკური ან ფსიქოლოგიური მოწყვლადობის, შეზღუდული მობილობის ან შემოსავლის ნიშნით დისკრიმინაციის მსხვერპლია. მნიშვნელოვანი იყო, რომ კინოკონკურსს წვლილი შეეტანა ახალი ხმების გაუღერებაში ისეთ სივრცეში, საიდანაც ურთიერთგანსხვავებული ნარატივები გაიშლებოდა.

„კინომოზაიკის“ ვორკშოპების ამოცანა სივრცითი დისკრიმინაციისა და ურბანული გამოწვევების შესახებ ცნობიერების ამაღლება იყო, იმის გააზრებასთან ერთად, თუ რამდენად პირდაპირ დაკავშირებულია ჩვენი ყოველდღიური ცხოვრება საჯარო სივრცეებთან. მონაწილეები სწავლობდნენ, თუ როგორ აღეწერათ ქალაქი, მოეხელთებინათ ის კინოს მეშვეობით და გაეუღერებინათ ხმები, რომლებიც მანამდე არ ისმოდა. ამ ვორკშოპების მიმდინარეობისას, ისინი ესწრებოდნენ ლექციებს არქიტექტურის, ურბანული პრობლემების, ინკლუზიურობისა და საზოგადოებრივი სივრცეების შესახებ; ქმნიდნენ ფილმებს იდეიდან - მონტაჟამდე; უყურებდნენ და შემდეგ განიხილავდნენ ზემოთ ჩამოთვლილი საკითხების შესახებ უკვე არსებულ ფილმებს. მონაწილეებს მოეთხოვებოდათ

მოსმენა და დაკვირვება, ჯგუფურად და ინდივიდუალურად მუშაობა და სოლიდარობის გამოხატვა. ისინი მოხვდნენ სიტუაციაში, რომელიც მათ უბიძვებდა, ეფიქრათ ჩარჩოს მიღმა და რომელსაც მათი შემოქმედებითი შესაძლებლობების გაღვიძება შეეძლო.

ჩვენ შევამჩნიეთ, რომ მთავარი სირთულე მდგომარეობდა უთანასწორობის, დისკრიმინაციისა და ინკლუზიურობის პრობლემათა იდენტიფიცირებაში, ვინაიდან ბევრი მონაწილისთვის უცხო იყო ეს ცნებები და პირადად არ გააჩნდა ეს წუხილები. აქედან გამომდინარე, პირველი და უმთავრესი ამოცანა სწორედ ამ საკითხების გაცნობიერება იყო.

ჯგუფების შიგნით გაიზარდა პირდაპირი გავლენა, ამაღლდა ცნობიერება და გააქტიურდა ახლებური აზროვნების ზოგიერთი ფორმა. ცალკეულმა მონაწილეებმა ახალი უნარ-ჩვევები შეიძინეს, სხვებმა კი, სავარაუდოდ, ფილმების გადაღება განაგრძეს. ჩვენ მიერ ორგანიზებული, ერთმანეთისგან განსხვავებული ღონისძიებების ფარგლებში უამრავ ადამიანს მოვუყარეთ თავი, გავუზიარეთ მათ „კინომოზაიკის“ გამოცდილება და კიდევ ერთხელ წამოვჭერით ის პრობლემური საკითხები, რომელთა წინაშეც საქართველოს ქალაქები დგას.

Inverted Window

Collateral
Event

Sabine Hornig

I was approached by Tinatin Gurgenidze and Tamara Janashia to participate in the Tbilisi Architecture Biennale in 2022. Instead of transporting work from Berlin to Tbilisi we decided that I would visit and plan a project on site which would then be realized in 2023.



During my stay in Tbilisi in 2022 I met Tamuna Chabashvili, with whom I share common artistic ideas on social and political perspectives within the constructed environment, while we both work with sculpture and photography. We started a dialog on the imprint of our different origins, the impact of borders, the political instability and the experience of temporality in Georgia and Europe. Themes that had also been present in the architecture biennale we visited.

Our collaborative show, which took place in Tbilisi in 2023 at Kunsthalle Tbilisi in partnership with Artbeat gallery was titled Patterns of (In)Security, the title coming from a series of Tamuna's textile works and drawings.

The work I realized in that show, titled Inverted Window, draws inspiration from the traditional window and balcony grilles commonly found in Tbilisi. These grilles extend the private space outward, bridging the realms of semi-public and semi-transparent domains. The installation itself encompasses an entire window, where the shape of the window opening is brought inward as an elongated grille. This inverted form, akin to a retracted organ in the body, establishes a space within a space, evoking a compelling sense of paradox and introspection. The concept underlying the installation extends beyond the mere physical portrayal of a window grille. It serves as a reflection of the political strategy of distorting truths and manipulating boundaries to exert control. By drawing parallels to the recurring acceptance of political despotism and unchecked authority, Inverted Window brings attention to the fragile nature of social participation and the potential danger of paradoxical thinking.

Tamuna works with fabric and transparent layers on the ephemerality and vulnerability of human created systems, particularly patterns and networks.

Her printed fabrics span the rooms and create transparent walk through layers that drew inspiration from a camouflage net woven by Ukrainian women for military purposes, which she encountered in the news. The artist was captivated by the torn fragments of colorful fabric attached to the net which possessed an aura of fragility, yet exuded a profound strength.

Our collaboration will continue in Berlin called Patterns of (In)Security II at „The Possibility of an Island“, Inselstraße 7, 10179 Berlin.
From June 1-June 30, 2024.
We thank IFA for support of travels of the exhibition in Tbilisi.



შებრუნებული ფანკარა

საბინე ჰორნიგი

პარალელური
ორნისძიება

2022 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეზე,
თინათინ გურგენიძემ და თამარა ჭანაშიამ
მონაწილეობის მისაღებად მიმიწვიეს.

ნამუშევრის ბერლინიდან თბილისში გადმოტანის
ნაცვლად, გადავწყვიტეთ, რომ პირადად ვენვეოდი ადგილს
და იქვე დავგეგმავდი პროექტს, რომელიც 2023 წელს
განხორციელდებოდა. თბილისში ყოფნისას, 2022 წელს,
შევხვდი თამუნა ჭაბაშვილს, რომელთანაც ყოველთვის
ვიზიარებდი საერთო შემოქმედებით იდეებს ნაშენი
გარემოს სოციალური და პოლიტიკური პერსპექტივების
შესახებ; თანაც, ორივე სკულპტურისა და ფოტოგრაფიის
მიმართულებით ვმუშაობდით. საუბარი დავიწყეთ ჩვენი
განსხვავებული წარმომავლობის დამღაზე, საზღვრების
ზეგავლენაზე, პოლიტიკურ არასტაბილურობასა თუ
დროებითობის გამოცდილებაზე საქართველოსა და
ევროპაში - თემებზე, რომლებიც ასევე წარმოდგენილი იყო
არქიტექტურის ბიენალეზე, რომელსაც ვენვიეთ.

ჩვენი ერთობლივი გამოფენა „დაუცველობის საზღვრები“
2023 წელს, გალერეა Artbeat-თან თანამშრომლობით,
„კუნსტჰალე თბილისში“ გაიმართა. გამოფენის სათაური
„Patterns of (In)Security“ თამუნას მიერ შექმნილი ტექსტილის
ნამუშევრებისა და ნახატების სერიებიდან წამოვიდა.

ამ გამოფენაზე წარდგენილ ჩემს ნამუშევარს
„შებრუნებული ფანკარა“ ჰქვია და შთაგონებულია
თბილისში ფართოდ გავრცელებული, ტრადიციული ტიპის
სარკმლისა და აივნის ცხაურებით. ეს ცხაურები კერძო
სივრცის გაგრძელებაა გარე სამყაროში და ნახევრად
საჭარო და ნახევრად გამჭვირვალე სივრცეებს აერთიანებს.
ინსტალაცია, თავის მხრივ, მოიცავს მთლიან ფანკარას,
რომელიც შიდა სივრცეში მოგრძო ცხაურით იღება. ეს
ინვერსიული ფორმა, რომელიც სხეულში შებრუნებულ
ორგანოს წააგავს, სივრცეში სივრცეს წარმოქმნის და
პარადოქსისა და ინტროსპექციის ძლიერ განცდას იწვევს.

ინსტალაციის კონცეფცია სცდება ფანტრის ცხაურის წმინდად ფიზიკური რეპრეზენტაციის ფარგლებს. ის კონტროლის გაძლიერებისთვის სიმართლის დამახინჯებისა და საზღვრებით მანიპულაციის პოლიტიკურ სტრატეგიას ირეკლავს. ნამუშევარი ეხმიანება დათანხმებას რეგულარულად განმეორებად პოლიტიკურ დესპოტიზმსა და შეუზღუდავ ძალაუფლებაზე; ყურადღებას ამახვილებს სოციალური მონაწილეობის მოწყვლად ბუნებასა და პარადოქსული აზროვნების შესაძლო საფრთხეებზე.



თამუნა მუშაობს ქსოვილისა და გამჭვირვალე ფენების გამოყენებით; იკვლევს ადამიანის მიერ შექმნილი სისტემების, კერძოდ ორნამენტებისა და ქსელების სიმყიფესა და ეფემერულობას. მისი ნაბეჭდი ქსოვილები, რომლებიც ოთახებში იშლება და ქმნის გამჭვირვალე გასასვლელებს სხვადასხვა შრეებით, შთაგონებულია ახალ ამბებში ნანახი, უკრაინელი ქალების მიერ მოქსოვილი სამხედრო კამუფლაჟის ბადით. ხელოვანი აღაფრთოვანა გამჭვირვალე ბადეზე დამაგრებულმა, ფერადი ქსოვილის ნაკურნებმა, რომელთა ფაქტი ბუნებაც, იმავდროულად, უზარმაზარ ძალას ასხივებდა.

მადლობას ვუხდით IFA-ს თბილისში გამგზავრების დაფინანსებისთვის.

Keynote: Jean-Philippe Vassal

Keynote Speaker



The 2022 edition of TAB welcomed the French architect Jean-Philippe Vassal as its keynote speaker. Centering around change and space, Vassal spoke about his practice at “Lacaton & Vassal” (established together with Anne Lacaton in Bordeaux in 1987). The main principles, processes, and solutions around the designed private and social housings, cultural and academic institutions, public spaces, and urban transformations. Vassal’s architecture and practice reflect his advocacy of social justice and sustainability by prioritizing a generous space and freedom of use through economical and ecological materials.



Born in Casablanca, Morocco, in 1954, Vassal graduated from the School of Architecture of Bordeaux in 1980 and worked as an urban planner in Niger (West Africa) from 1980 to 1985. Vassal was a professor at the UDK Berlin since 2012 and a visiting professor at the TU in Berlin (2007-11), at the Peter Behrens School of Architecture in Düsseldorf 2005, at EPFL Lausanne in 2010-11, at the Pavillon Neuflize OBC-Palais de Tokyo, Paris, in 2013-2014, and at Sassari University in Alghero 2014 & 2015.



The event was held with the support of TBC Concept, Fabrika Hostel, and the kind efforts of Liza Bokeria.

უან-ფილიპ ვასალი

მოწვეული
მომხსენებელი



TAB-ის 2022 წლის გამოშვებამ მთავარ სპიკერად ფრანგი არქიტექტორი, უან-ფილიპ ვასალი წარადგინა. ვასალმა თავისი პრაქტიკა სივრცისა და ცვლილების ურთიერთდამოკიდებულების გავლით განიხილა და

“LacatonVassal”-ის ნამუშევრებზე ისაუბრა („LacatonVassal“ არქიტექტორმა ენ ლაკატონთან ერთად ბორდოში, 1987 წელს დაარსა). მაყურებელმა ამ პრაქტიკის შექმნილი კერძო თუ სოციალური საცხოვრებლების, კულტურული და აკადემიური ინსტიტუტების, საჭარო სივრცეებისა თუ ურბანული გარდაქმნების შინაარსობრივი პრინციპები, შექმნის პროცესი და სტრუქტურული გადაწყვეტილებები გაიცნო. უან-ფილიპ ვასალის პრაქტიკა ეკონომიკურობის, ეკოლოგიურობის, სოციალური სამართლიანობის, მდგრადი განვითარებისა და საჭარო სივრცის თავისუფალი ათვისების გამორჩეული მაგალითია თანამედროვე არქიტექტურის ისტორიაში.

ვასალი კასაბლანკაში, მაროკოში, 1954 წელს დაიბადა. მან ბორდოს არქიტექტურის სკოლა 1980 წელს დაამთავრა და 1980 წლიდან 1985 წლამდე ქალაქმგეგმარებლად მუშაობდა ქალაქ ნიგერში (დასავლეთ აფრიკა). 2012 წლიდან ვასალი ბერლინის სახვითი ხელოვნების უნივერსიტეტის პროფესორი გახდა, მას შემდეგ კი მოწვეულ პედაგოგად მუშაობდა ბერლინის ტექნიკურ უნივერსიტეტში (2007-11), დიუსელდორფის პიტერ ბერენსის არქიტექტურის სკოლაში (2005), EPFL ლოზანაში (2010-11), პარიზში Palais de Tokyo-ს Neuflize OBC-ის პავილიონში (2013-2014) და ალგეროში, სასარის უნივერსიტეტში (2014-2015).



ლონისძიება TBC Concept-ის, Fabrika Hostel-ის მხარდაჭერით და ლიზა ბოკერიას ძალისხმევით გაიმართა.

Locument Screening

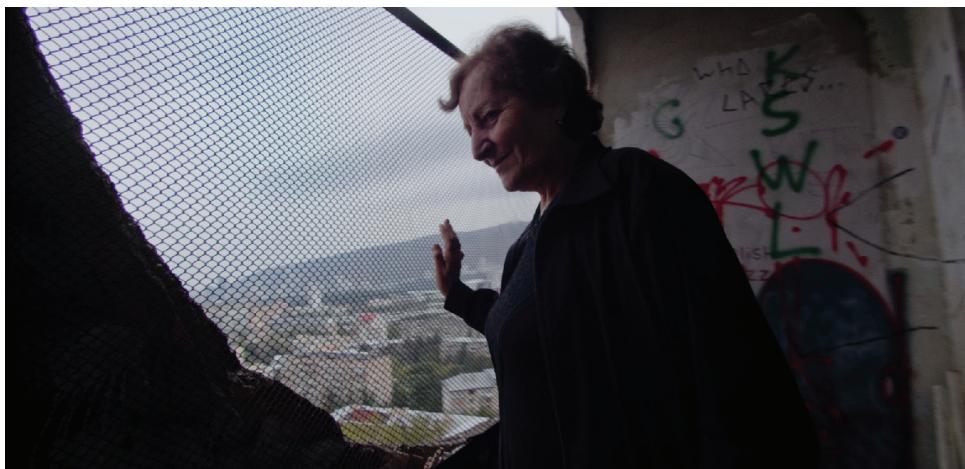
Locument Studio

Collateral Event



Architecture, as a reflection of contemporary times, becomes a representation of the state of affairs. In the manifestation of architectural decisions, there is the capacity to represent ideas and ideals. There is the power to reflect, portray, and/or enforce the ideologies of a nation, country, territory, or group of people. It is here that architecture has the capacity to become symbolic. However, what occurs to the architecture once these ideas collapse? Once people stop accepting their ideology? Do they become a symbol of their own failure? Or do they have the capacity to adapt and be reinterpreted, taking up new meanings for their users and visitors?

The project represented a documentary research movie, a complex portrait of the evolution of Tbilisi's reaction to its post-soviet context through architecture. Following the routines of these buildings - through the people who use - inhabit - visit - and experience them, it draws a myriad of perspectives, opinions, and understandings of how to deal with symbolic heritage and, especially, "what's next" for these former symbols. More than a formal document or register, the film captures the dynamics of each building, which act as a bridge to the creation of a portrait of how the city and the country react to their symbolic heritage.



Directed by

Ana Paula Ramirez Venegas, Barbora Hradilová, Daphnée Duc, Jana Řehořová, Joris Käfer, Laura Fonteneau, Liza Bokeria, Locument (Francisco Lobo, Romea Muryň), Marine Chabirand, Mariya Agyeyeva, Martin Šálek, Miriam Wuttig, Radek Zabloudil, Radim Koutný, Patrycja Owczarska, Petra Mojžíšová, Tatuka Dolidze

Locument

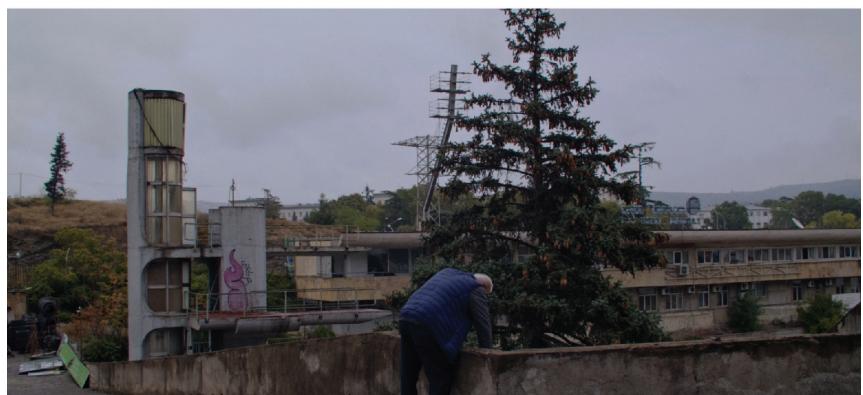
ჩვენება

სტუდია Locument

პარალელური ღონისძიება



არქიტექტურა, როგორც თანამედროვე დროის ანარეკლი, სახელმწიფოებრივი მდგომარეობის მანიფესტაციად იქცევა. არქიტექტურული გადაწყვეტილებების გამოვლენისას არსებობს სივრცე იდეებისა და იდეალების წარმოსადგენად. ეს არის ერის, ქვეყნის, ტერიტორიისა ან ადამიანთა ჰგუფის იდეოლოგიების ასახვის, წარმოჩენისა და/ან აღსრულების ძალა. ეს იმას ნიშნავს, რომ არქიტექტურას გააჩნია უნარი გახდეს სიმბოლური. თუმცა, რა ემართება არქიტექტურას ამ იდეების ჩამოშლის შემდეგ? მაშინ, როდესაც ადამიანებს აღარ აქვთ წარსული იდეოლოგიების მიმღებლობა? რჩებიან თუ არა ისინი საკუთარივე დასასრულის სიმბოლოებად? შესაძლებელია თუ არა მათი ადაპტაცია ან ხელახალი ინტერპრეტაცია, ახალი მნიშვნელობების შეძენა მომხმარებლებისთვისა და მნახველებისთვის?



პროექტი წარმოადგენს დოკუმენტურ- კვლევით ფილმს, თბილისის პოსტ-საბჭოთა კონტექსტის მიმართ განვითარებადი რეაქციის კომპლექსურ პორტფელს, რომელიც არქიტექტურის მეშვეობით ვაჩვენეთ. ბინადრებზე და სტუმრებზე დაკვირვებით თუ მივადევნებთ თვალს ამ შენობების ყოველდღიურ რუტინას, სიმბოლურ მემკვიდრეობასთან ურთიერთობის არაერთ პერსპექტივას, გრადაციასა და განწყობას დავინახავთ, იმასაც - თუ “რა იქნება შემდეგ” ამ სიმბოლოებისათვის. ფორმალურ დოკუმენტაციაზე მეტად, ფილმი თითოეული შენობის დინამიკის აღწერაა და ქალაქის სიმბოლურ მემკვიდრეობაზე რეაგირების ერთიან სურათს ქმნის.

გადამღები ჯგუფი:

ანა პაულა რამინეს ვენეგასი, ბარბორა პრადილოვა, დეფნი დიუკი, თათუკა დოლიძე, იანა ტეჟეროვა, უორის ჰეფერი, ლორა ფონტენო, ლიზა ბოკერია, ლოკუმენტი (Locumtenet) (ფრანსისკო ლობო, რომეა მურინი), მარინე ჩაბირანდი, მარია აგიეიევა, მარტინ შალეკი, მირიამ ვუტიგი, რადეკ ზაბლუდილი, რადიმ კუტნი, პატრიცია ოვჩარსკა, პეტრა მოუკიშოვა

“The war caused the most significant housing crisis in the history of independent Ukraine. At the beginning of the full-scale Russian invasion, about 12 million people were forced to leave their homes, including about 6.5 million who moved to the west of the country. Due to the urgent challenge of the lack of housing, the team considered how architects could help address the crisis.

Co-Haty

MetaLab Project

Keynote Speaker

In March 2022, during the initial weeks of the full-scale war, the METALAB team collaborated with the Urban Curators members who had relocated from Kyiv and launched the CO-HATY to create housing for people who had lost it with love and dignity. The team carried out a pilot project (together with partners Second Home IF): restoring a part of a university dormitory that had been empty for over five years. At that time, the project received an incredible amount of support. Our friends from abroad generously sent us building materials, equipment, and financial assistance. A group of volunteers formed a community and worked on the site, even though they had no experience in construction or design. This unity and care delivered support during the crisis. We are able to restore buildings with the help of a community of people who share our vision, as well as financial and expert support from our partners. Our restoration process involves applying architectural and urban expertise, collaborating with local authorities and property owners, seeking funding for repairs and furnishings, coordinating construction, designing furniture, and working with local industries.

The issue of unaffordable housing is becoming more severe. Research indicates that incomes are decreasing, and the private rental sector is still insecure. Those who have lost their homes due to the destruction of their cities will be homeless for a prolonged period. This highlights the urgency for the provision of social housing for long-term residency. The team focuses on creating comfortable, beautiful housing with small details that make it feel like home, not a temporary residence. To achieve this, we redevelop buildings: add bathrooms and common spaces outside and inside the building; equip kitchens and laundry rooms. The team doesn't skimp on materials and seeks eco-friendly solutions, collaborating with local manufacturers. We choose calming, light colors for walls and furniture and add plants.

Since the project's inception, its primary value has been a community where people care about each other. At CO-HATY facilities, creating communities of neighbors with mutual respect and trust is significant. We involve (future) residents in planning, renovating, and administrating the spaces to integrate them into the new community and build a sense of ownership. During the project's existence, we have restored and prepared for living seven facilities in Ivano-Frankivsk and Khmelnytsky regions that can accommodate about 1,500 internally displaced persons. We continue to restore housing and develop the project with the realization that many Ukrainians cannot return to their homes for a prolonged time. We are moving towards creating models of long-term affordable housing for those in need and plan to expand the project's geography and work in other regions of Ukraine.





უკრაინის ომმა ქვეყნის ისტორიაში ყველაზე
მწვავე კრიზისი საცხოვრებლის გამოიწვია.
რუსეთის სრულმასშტაბიანი შემოქრის
შემდეგ, დაახლოებით 12 მილიონი ადამიანი
იძულებული გახდა, საკუთარი სახლი
დაეტოვებინა, მათ შორის 6.5 მილიონი
ადამიანი კი ქვეყნის დასავლეთ ნაწილში
გაიხიზნა. არასაკმარისი საცხოვრებლით
გამოწვეული ამ მწვავე პრობლემის პირისპირ,
ჩვენი გუნდი დაფიქრდა იმაზე, თუ როგორ
შეეძლოთ არქიტექტორებს ამ პროცესში
სასიკეთო წვლილის შეტანა.

Co-Haty

MetaLab-ის პროექტი

მოწვეული
მომხსენებელი

2022 წლის მარტში, სრულმასშტაბიანი ომის პირველ კვირებში, Metalab-ის გუნდი Urban Curators-ის წევრებთან თანამშრომლობდა. ისინი კიევში ჩამოვიდნენ და პროექტი „Co-Haty“ შექმნეს. ეს პროექტი, სიყვარულითა და ღირსებით, უსახლკაროდ დარჩენილ ადამიანებს საცხოვრებლის შექმნაში ეხმარებოდა. საპილოტე პროექტი ჯგუფმა პარტნიორთან, Second Home IF-თან ერთად განახორციელა. ჩვენ უნივერსიტეტის საერთო საცხოვრებლის ის ნაწილები აღვადგინეთ, რომლებიც 5 წელზე მეტია დაცარიელდა. მაშინ პროექტმა დიდი მხარდაჭერა მოიპოვა - ჩვენი მეგობრები გულუხვად გვიგზავნიდნენ საშენ მასალებს, ტექნიკასა და ფინანსურ დახმარებას უცხოეთიდან. ჩვენს გვერდით იყვნენ ენთუზიასტებიც, რომლებმაც ერთმანეთი იპოვეს, გაერთიანდნენ და მიუხედავად იმისა, რომ არ ჰქონდათ მშენებლობისა და დიზაინის გამოცდილება, ადგილზე მუშაობა დაიწყეს. სწორედ ამ ერთიანობისა და ზრუნვის შედეგად გაჩნდა მხარდაჭერა კრიზისის დროს. ჩვენ უკვე შეგვიძლია, შენობები იმ ადამიანების დახმარებით აღვადგინოთ, ვინც იზიარებს ჩვენს ხედვას ან ჩვენი პარტნიორია ფინანსური და ექსპერტული მხარდაჭერის კუთხით. შენობების აღდგენის პროცესი მოიცავს არქიტექტურულ და ურბანულ ექსპერტიზას, ადგილობრივ ხელისუფლებებთან და უძრავი ქონების მესაკუთრეებთან თანამშრომლობას, რემონტისა და კეთილმოწყობისთვის სახსრების მოძიებას, მშენებლობის მართვას, ავეჯის შექმნას და ადგილობრივ საწარმოებთან მუშაობას.

საცხოვრებლის კრიზისი უფრო და უფრო მწვავდება. კვლევები აჩვენებენ, რომ შემოსავალი მცირდება, ადგილობრივი გაქირავების სექტორი კი კვლავ არასტაბილურია. ისინი, ვინც სახლები ქალაქების ნგრევის გამო დაკარგეს, კიდევ დიდხანს დარჩებიან უსახლკაროდ. ეს ფაქტი გრძელვადიანი სოციალური საცხოვრისის შექმნის აუცილებლობაზე მიუთითებს. ჩვენი გუნდი ცდილობს კომფორტული და ლამაზი საცხოვრებლები შექმნას, მცირე დეტალებით, რომლებიც ქმნის სახლის განცდას - დროებითი საცხოვრებლის განცდის ნაცვლად. ამ მიზნის მისაღწევად, ნაგებობებს დანიშნულებას ვუცვლით:



ვამატებთ სააბაზანოებს, სამზარეულოებს, სამრეცხაოებსა და საერთო სივრცეებს - როგორც შენობებში, ისე მათ გარეთ. მასალებზე ფინანსებს არ ვზოგავთ და ეკოლოგიურად გამართლებულ გადაწყვეტილებებს ვიღებთ, ვთანამშრომლობთ ადგილობრივ მწარმოებლებთან. კედლებისა და ავეჯისთვის დამამშვიდებელი ეფექტის მქონე, ღია ტონალობებს ვირჩევთ და სივრცეში მცენარეებს ვამატებთ.

პროექტის დასაწყისიდან დღემდე, მისი მთავარი ღირებულება არის თემი, რომლის წევრებიც ერთმანეთზე ზრუნავენ. Co-Haty ქმნის სამეზობლო-ამხანაგობებს, რომლებიც ურთიერთპატივისცემასა და ნდობას ეფუძნება. დაგეგმარების, რემონტისა და სივრცეების მართვის პროცესში მომავალი მაცხოვრებლებიც არიან ჩართული, რაც აუცილებელია ახალ თემში მათი ინტეგრაციისა და მასთან მიკუთვნებულობის განცდის გასაჩენად. პროექტის ფარგლებში აღვადგინეთ და საცხოვრებლად მოვამზადეთ ივანო-ფრანკივსკისა და ხმელნიცკის ოლქებში მდებარე 7 ობიექტი. ამ სივრცეებში 1500-მდე იძულებით გადაადგილებული პირი ბინავდება. ვინაიდან ვიაზრებთ, რომ უამრავი უკრაინელი დიდი ხნის განმავლობაში ვერ შეძლებს სახლში დაბრუნებას, განვაგრძობთ საცხოვრებლების აღდგენასა და პროექტის განვითარებას. გვსურს შევემნათ გრძელვადიანი, ხელმისაწვდომი საცხოვრებლის მოდელები მათთვის, ვისაც ეს სჭირდება და პროექტის გეოგრაფიის გაფართოებასაც ვგეგმავთ - მუშაობას უკრაინის სხვა რეგიონებშიც.

Excavating Future Narratives

Workshop

Mareike Wenzel with Aitsona-Daitsona



Workshop facilitators:

Mareike Wenzel, Mariam Gabritchidze,
Lili Mamulashvili, Nino Vashakidze

Participating children:

Ani Mchedlidze, Ana Chokheli, Ana Topuridze,
Tekla Chkhikvishvili, Tekla Gurashvili, Barbare Kanchaveli,
Mariam Kanchaveli, Giorgi Zirakashvili, Luka Loliashvili,
Givi Gianashvili, Dea Darsalia, Mariam Tkemaladze,
Shia Mamucharashvili, Nika Chkheidze, Etuna Vekua,
Salome Diasamidze, Lizi Tkebuchava

Special thanks to the teachers supporting this project:

Kristine Gongadze (167 Public school), Irinka Jvarsheishvili
(182 Public school), Tamta Jijavadze (Progress School)

In our workshop series “Excavating Future Narratives” we wanted to create visions for the sites of the Architecture Biennial 2022 together with children and by that, taking a stance for the inclusion of children into decision making processes regarding city planning. We wanted to discuss and experience together with children what a city can be and for whom it should be.

When it comes to city planning and designing cities, it is the children who are most of the time not included in these processes, with their needs very often being ignored. Tbilisi is becoming a more and more hostile place for children, not offering enough space for playing, growing, exploring and participation. Especially after the pandemic, when public spaces to come together, play, meet and exchange are needed more than ever, children are confronted with a lack of space. This workshop series was about reclaiming and redefining space for children together with them. So before looking at what's next, we decided to look at what is there now and what was there before and from this point, start to rethink spaces with the participating children.

For almost 20 years, I have worked with immersive and site-specific performances and for the past years also with a strong focus on the inclusion of children. In 2017, I founded the Georgian NGO Aitsona-Daitsona for children's theatre and theatre and arts in education. One part of this work is to include children into decision making processes in a playful way with the means of theatre and arts. For “Excavating Future Narratives” I worked with the Aitsona-Daitsona team and a group of children and teenagers from three schools in Tbilisi. We created workshops that were a small performative and immersive research of sites of the Architecture Biennial. The workshops focused on how to create child friendly spaces in Tbilisi, spaces which will give children and young people the opportunity to play, grow, develop, and participate. We wanted to encourage children to reclaim spaces and together redefine them according to their ideas and needs. For this purpose, we created a fictional frame with the children becoming a team of “archaeologists for future narratives”, meaning the children took on the roles of archaeologists that researched different sites in Tbilisi and were exploring different future visions for them. Hence, they were looking at the concretely given structures, buildings, and remnants on the sites and were exploring them by redefining their function and narration. The children in the role of experts felt much freer to rethink given situations and structures. I often have encountered that when asking children in our workshops, what they would like to change about given situations and structures, they don't dare to take bold choices and stick to what they are told should be the

status quo, as they always hear that as children, they have no right or knowledge to change given circumstances. By creating a fictional frame in our workshops and making children experts for certain issues, they start trusting in their own ideas and wishes and dare to make bolder choices.

At the first meeting, this team of archaeologists looked at all sites of the Biennial and chose one that they wanted to work on. They decided on Tbilisi Academic City as their working area, which is located in the Saburtalo district, close to the Sports Palace. Together we made several field trips within the area and the children in the role of archaeologists examined the site and looked at different traces they found, these were existing buildings, remnants of buildings and infrastructures that had changed their use several times, parks converted to places for driving lessons, pavements that were changed into car parking spaces and many more. The children also interviewed people from the area about the district and took photos, videos and also collected items they found at the sites.

After the field trips, they were looking at their findings and were discussing and analysing them. They discussed what they thought were the most pressing problems and identified them to be: pollution, lack of space for the residents and especially children and the danger through cars and lack of pavements and space for pedestrians.

In the next part of the workshop the team of archaeologists created a small city planning studio and realised their vision of the area, built within the given structures they found on their excavation site in the Academic City. Using various artistic media, they created scenarios of the future, which reflected the needs of children in general and their own personal wishes. In the end, the participants had created a short film documenting their archaeological work on site and their own model for one part of Academic City. This model included an open-air cinema, lots of trees, seating for everyone around a fountain, a new library and house for children open to everyone, which should include a cheap intergenerational café and swimming pool on a roof garden, art workshops and studios open to all children, rehearsal rooms for dance and theatre, a game room and much more. In small improvisation workshops they also created stories around the area, its past and future and the people living there. The workshop outcome was presented by the children to a public audience during the Architecture Biennial.

მომავლის ამბების ძიება

მარაიკე ვენცელი და „აინონა-დაინონა“

ვორქშოფი



სემინარის ფასილიტატორები:

მარაიკე ვენცელი, მარიამ გაბრიჭიძე, ლილი მამულაშვილი, ნინო ვაშაკიძე.

მონაწილე ბავშვები:

ანი მჭედლიძე, ანი ჩოხელი, ანა თოფურიძე, თეკლა ჩხიკვიშვილი, თეკლა გურაშვილი, ბარბარე ყანჩაველი, მარიამ ყანჩაველი, გიორგი ზირაქაშვილი, ლუკა ლოლიაშვილი, გივი გიანაშვილი, დეა დარსალია, მარიამ ტყემალაძე, შია მამურარაშვილი, ნიკა ჩხეიძე, ეთუნა ვეკუა, სალომე დიასამიძე, ლიზი ტყებურიავა.

განსაკუთრებული მადლობა მასწავლებლებს, რომლებიც მხარს უჭერდნენ პროექტს:

ქრისტინე გონგაძეს (167-ე საჯარო სკოლა),
ირინა ჯვარშეიშვილს (182-ე საჯარო სკოლა)
და თამთა ჯიჯავაძეს (სკოლა „პროგრესი“).

ვორქშოფების სერიით „მომავლის ამბების ძიება“ გვსურდა ბავშვებთან ერთად ჩამოგვეყალიბებინა ხედვები 2022 წლის არქიტექტურის ბიენალეს სივრცეების შესახებ. ამ გზით, ჩვენ მხარი დაუუქირეთ ბავშვების ჩართვას ქალაქების პროცესში; გვინდოდა, მათთან ერთად გვემსკალა და გამოგვეცადა, თუ რა შეიძლება იყოს ქალაქი და ვისთვის უნდა იყოს ის.

როგორც წესი, ბავშვები ყველაზე ნაკლებად მონაწილეობენ ურბანულ დაგეგმარებასა და ქალაქების დაპროექტებაში; შესაბამისად, ხშირად, მათ საჭიროებებს არავინ ითვალისწინებს. თბილისი სულ უფრო მტრულად განწყობილი ადგილი ხდება ბავშვებისთვის, რადგან აღარ სთავაზობს მათ თამაშის, ზრდის, კვლევისა და პროცესში მონაწილეობისთვის საკმარის სივრცეს.

განსაკუთრებით პანდემიის შემდეგ, როცა შეხვედრების, თამაშის, ურთიერთობისა და ურთიერთგაცვლისთვის საჭირო საზოგადოებრივი სივრცეები აუცილებელია ისე, როგორც არასადროს; ბავშვები არასაკმარისი სივრცის პრობლემას აწყდებიან. ვინაიდან ვორკშოპების ეს სერია ემსახურებოდა ბავშვებისთვის სივრცის დაბრუნებისა და მისი ხელახლა განკარგვის საკითხების მათთან ერთად გადაწყვეტას, იქამდე, სანამ ვიფიქრებდით იმაზე, თუ „რა იქნება შემდეგ“, გადაწყვიტეთ გვენახა, თუ რა გვქონდა მოცემულ მომენტში და ნანახი იმასთან შეგვედარებინა, რაც მანამდე იყო. ვორქშოფის მონაწილე ბავშვებთან ერთად, სწორედ აქედან უნდა დაგვეწყო სივრცეების გადააზრება.

თითქმის 20 წლის განმავლობაში იმერსიულ და ადგილზე მორგებულ სპექტაკლებზე ვმუშაობდი. ბოლო წლებში განსაკუთრებით ვცდილობ, პროცესში ბავშვები ჩავრთო. 2017 წელს ქართული არასამთავრობო ორგანიზაცია „აინონა-დაინონა“ დავაარსე საბავშვო თეატრისა და საგანმანათლებლო თეატრისა თუ ხელოვნებისათვის. ამ საქმიანობის ერთ-ერთი ასპექტი გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ბავშვების ჩართვაა თამაშის ფორმით, თეატრისა და ხელოვნების საშუალებებით. პროექტზე „მომავლის ამბების ძიება“ - ვიმუშავე „აინონა-დაინონას“ გუნდთან და ბავშვებისა და მოზარდების ჯგუფთან ერთად თბილისის სამი სხვადასხვა სკოლიდან. შევქმნით ვორკშოპები, რომლებიც საშემსრულებლო და იმერსიული მეთოდებით იკვლევდა არქიტექტურული ბიენალეს სივრცეებს; ვორკშოპები მცირე კვლევად იქცა, რომელიც ფოკუსირდებოდა იმაზე, თუ როგორ შეიძლება თბილისში ბავშვებზე მორგებული სივრცეების შექმნა,

სადაც ახალგაზრდები თამაშს, განვითარებას
და თანამონაწილეობას შეძლებდნენ. გვინდოდა
ბავშვების წახალისება, რათა მათ სივრცეების
ხელახლი ათვისება და მათი გადანაწილება
საკუთარი იდეებისა და მოთხოვნილებების
შესაბამისად დაწყოთ. ამისთვის წარმოსახვითი
ჩარჩო შევქმენით, რომლის ფარგლებშიც ისინი
„მომავლის ამბების არქეოლოგები“ გახდნენ, რაც იმას
ნიშნავდა, რომ ბავშვებმა შეასრულეს არქეოლოგების
როლი, იკვლიერ თბილისის სხვადასხვა სივრცე და
ამ სივრცეების განსხვავებული მომავლის შესახებ
ხედვები შეიმუშავეს. ამ გზით, ისინი ცვლიდნენ
კონკრეტულ შემთხვევაში მოცემულ სტრუქტურებს,
შენობებსა თუ ნარჩენებს ადგილზე და კვლევის
პროცესში ხელახლა განსაზღვრავდნენ მათ ფუნქციასა
და დატვირთვას.

ექსპერტების როლში ბავშვებმა გაცილებით თავისუფლად
იგრძნეს თავი მოცემული ვითარებებისა და სტრუქტურების
გადააზრების პროცესში. ხშირად, როცა ვორკშოპებზე
ბავშვებს ვეკითხები, თუ რას შეცვლიდნენ მოცემულ
ვითარებასა და სტრუქტურებში, ვაწყდები იმას, რომ
ისინი ვერ ბედავენ თამამი გადაწყვეტილებების მიღებას
და ფიქრობენ, რომ ყველაფერი ისე უნდა დატოვონ,
როგორც არის - მათ ხომ ყოველთვის ის ესმით, რომ
ვინაიდან ბავშვები არიან, არ აქვთ საკმარისი ცოდნა ან
უფლებები არსებული გარემოებების შესაცვლელად. თუმცა,
ვორკშოფის ფარგლებში წარმოსახვითი ჩარჩოს შექმნით,
ისინი ექსპერტები გახდნენ, გაუჩნდათ საკუთარი იდეებისა
და სურვილების უფრო ძლიერი რწმენა და შედეგად, უფრო
თამამი გადაწყვეტილებების მიღებაც გაბედეს.

პირველ შეხვედრაზე არქეოლოგების გუნდი ბიენალეს
ყველა სივრცეს გაეცნო და მათგან ერთი შეარჩია
სამუშაოდ - „თბილისის აკადემიური ქალაქი“, რომელიც
საბურთალოზე, სპორტის სასახლესთან ახლოს მდებარეობს.
საველე სამუშაოსთვის იქაურობას რამდენჯერმე ვერვით
ერთად. ბავშვმა არქეოლოგებმა დაათვალიერეს სივრცე
და შეისწავლეს სხვადასხვა კვალი, რომლებიც იქ
აღმოაჩინეს: არსებული შენობები, ნაგებობებისა და
ინფრასტრუქტურების ნარჩენები, რომლებმაც რამდენჯერმე
შეიცვალეს ფუნქცია; პარკები, რომლებიც ავტოსკოლებად
იქცა; პარკინგებად გადაკეთებული ტროტუარები
და მრავალი სხვა. გარდა ამისა, მათ ადგილობრივ
მაცხოვრებლებს ინტერვიუებიც ჩამოართვეს ადგილის
ისტორიის შესახებ, გადაიღეს ფოტოები თუ ვიდეოები და
ადგილზე ნაპოვნი ნივთები შეაგროვეს.

საველე გასვლების შემდეგ, ისინი განიხილავდნენ საკუთარ აღმოჩენებს; არკვევდნენ, თუ ვის რა მიაჩნდა აქტუალურ პრობლემად. საბოლოოდ, რამდენიმე საკითხი გამოიყო: დაბინძურება, არასაკმარისი სივრცე მაცხოვრებლებისა და განსაკუთრებით, ბავშვებისთვის; ავტომობილები, როგორც საფრთხე და ტროტუარებისა და გადასასვლელების ნაკლებობა ქვეითებისთვის.

მომდევნო ეტაპზე არქეოლოგების ჯგუფმა ქალაქებების მცირე სტუდია შექმნა და შესწავლილ სივრცეზე საკუთარი ხედვის რეალიზაცია მოახდინა - ააგო მისი მოდელი ტერიტორიაზე შეგროვებული მასალისაგან. სხვადასხვა მხატვრული ფორმის გამოყენებით, ბავშვებმა შექმნეს მომავლის სცენარები, რომლებიც მათ ზოგად საჭიროებებსა თუ პირად სურვილებს ასახავდა. საბოლოოდ, მონაწილეებმა შექმნეს მოკლემეტრაჟიანი ფილმი მათ მიერ ჩატარებული არქეოლოგიური სამუშაოს შესახებ, რომელშიც აკადემიური ქალაქის ერთი ნაწილის მათეული ნიმუშია ნაჩვენები. ნიმუში მოიცავს ღია კინოთეატრს, ბევრ ხეს, დასასვენებელ ადგილებს შადრევნის გარშემო, ახალ ბიბლიოთეკას და სახლს ბავშვებისთვის, რომელიც ღიას ყველასთვის და აერთიანებს: კაფეს ყველა თაობისთვის, სარეპეტიციო



დარბაზებს ცეკვისა და თეატრისთვის, სათამაშო ოთახს და მრავალ სხვა სივრცეს. გარდა ამისა, მცირე იმპროვიზაციულ ვორქშოფებზე ბავშვებმა შეთხზეს ისტორიები ადგილის ნარსულის, აწმყოს, მომავლისა და იქ მცხოვრები ადამიანების შესახებ.

ვორქშოფის შედეგები ბავშვებმა საჭაროდ წარადგინეს თბილისის არქიტექტურის ბიენალეზე შეკრებილი აუდიტორიისთვის.

Unfinished Bypass Railway Bridge Tour

Guided
Tour

Irakli Zhvania, Martin Thim



In 2023, as a part of the Tbilisi Architecture Biennial, a walking tour was held on one of the sections of the abandoned bypass railway line of Tbilisi, which included a tunnel and a concrete gauge overpass standing on high support poles in the northern part of the city. Tbilisi railway bypass has many technical problems. Moreover, the whole idea of redirecting passenger trains is controversial and comes with many negative aspects from an urban development perspective. The issues of urban mobility and railway as the most eco-friendly transport with the highest transfer capacity are the most crucial among them.

Modern cities with an urban and regional scale contribute to the development of rail transport, as it can carry the most significant number of passengers in the fastest way. Different types of passenger trains — intercity or suburban — are considered the most environmentally sustainable mass transport. In this regard, the railway system of Tbilisi has a favorable location as it enters the central part of the city, with the main station being Station Square. In this place, both Tbilisi Metro lines connect. Accordingly, passengers entering the city are easily distributed by other types of transport and metro in different directions, both to the peripheral and central areas of the capital.



The Tbilisi Railway needs to be developed. It is crucial to create it at the level of the entire agglomeration, establishing connections between Tbilisi, Rustavi, Gardabani, and Mtskheta. This will significantly reduce automobile traffic in these directions, positively impacting the environment, decreasing the strain on roadways, and improving safety.

Operational stops have to be added in Zahesi, Didube, Isani, Lilo, and Tbilisi Airport. This will significantly improve mobility in Tbilisi, unload the streets from cars, and avoid unnecessary overloading of buses. Disruption of such potential by canceling the line in Tbilisi will irreversibly damage the passenger flows, as it will permanently eliminate excellent opportunities to improve mobility, ecology, and security on both city and agglomeration levels.

Of course, the large freight and especially transit rail flows should be redirected through the bypass. However, here, we encounter violations of technical parameters, which reduce the efficiency of transportation. The line is incorrectly pulled in the vicinity of the Tbilisi Sea, which poses an ecological threat to the reservoir in case of accidents. It would have been appropriate to build a bypass railway on the other side of the ridge on the northeast side of the Tbilisi Sea instead.

During the tour, discussions arose about how the abandoned railway infrastructure could be useful for the city in the future. The bypass line circles the entire city, which offers an opportunity for it to find new uses and functions. It is also a way to generate interesting ideas and a chance to bring new life into the spaces of the suburban areas where the bypass line passes.

Numerous examples of revitalizing similar infrastructures with new features exist in different countries. A well-known project is New York's 'High Line.' Such projects also exist in the UK. During a tour, Martin Tim from Denmark showcased a similar project from Aarhus, Denmark, where volunteers and artists created new spaces along an old railway line. He shared photographs and discussed the history and implementation of the idea.

During the discussion, many interesting ideas were voiced about revitalizing abandoned railway infrastructure. Numerous examples of this practice have been seen. For instance, abandoned railway infrastructure can be converted into green spaces on elevated rail platforms. Another idea was to create a garden in an unused metro tunnel, which could house cinemas and theater halls.

Additionally, there was a suggestion to build a bicycle track along the entire rail line, possibly establishing bicycle connections in various parts of the city through entrance and exit ramps. A bicycle track network near the Tbilisi Sea can also be linked to the recreational areas around the reservoir. Creative architectural solutions could allow for the utilization of spaces between the large support poles under the raised concrete rail platform for "creative industries," such as exhibitions, workspaces, and workshops, as well as indoor or outdoor spaces for sports and extreme sports.

Irakli Zhvania

The Coal Bridge Project in Aarhus, Denmark

Cultural city development

In 2014, we started a project in Aarhus, Denmark, called Kulbroen — The Coal Bridge project. The idea back then was to try to save an old bridge in order to keep an industrial landmark at the south harbor in our city and develop it into a new functioning cultural area.

The bridge, only about 160 meters long and just eight meters above the ground, has since been nicknamed Kulbroen, which translates to the Coal Bridge. Kulbroen used to be a track for cranes to transport coal to the city's power plant during industrialization. The bridge was originally built in 1950, taken out of use in 1969, and has since been left unused.

The Kulbroen project has established its foundation beneath and atop the concrete structure of Kulbroen. Tangibly, this is seen in physical, temporary manifestations such as Kulbro Lab (a cultural house) and Kulbro View (a viewing platform on top of the bridge). But more significantly, it lies in the human connections that have been forged since the beginning - both in close proximity to other users of the South Harbor neighborhood and for the tens of thousands of visitors who have come for cultural and culinary experiences, outlooks, perspectives, knowledge, and much more.

Sound Installation in abandoned Tunnel by Vazha Marr and Marisha Urushadze



Using culture as a driver for change

We are not your usual city developers or architects (except one member) but cultural creators. We have understood how we can use culture as a driver for change and have a direct impact on city development. Since our beginning in 2014, we have held hundreds of big and small events, all with the purpose of supporting the vision, connecting more people to the project, and ensuring that culture also has a dominant place in the modern city. This is, of course, not possible without a lot of resources, and significant investments have since been made in projects for the South Harbor, allowing the site to further fulfill the ambitious visions for the city's cultural and urban space.

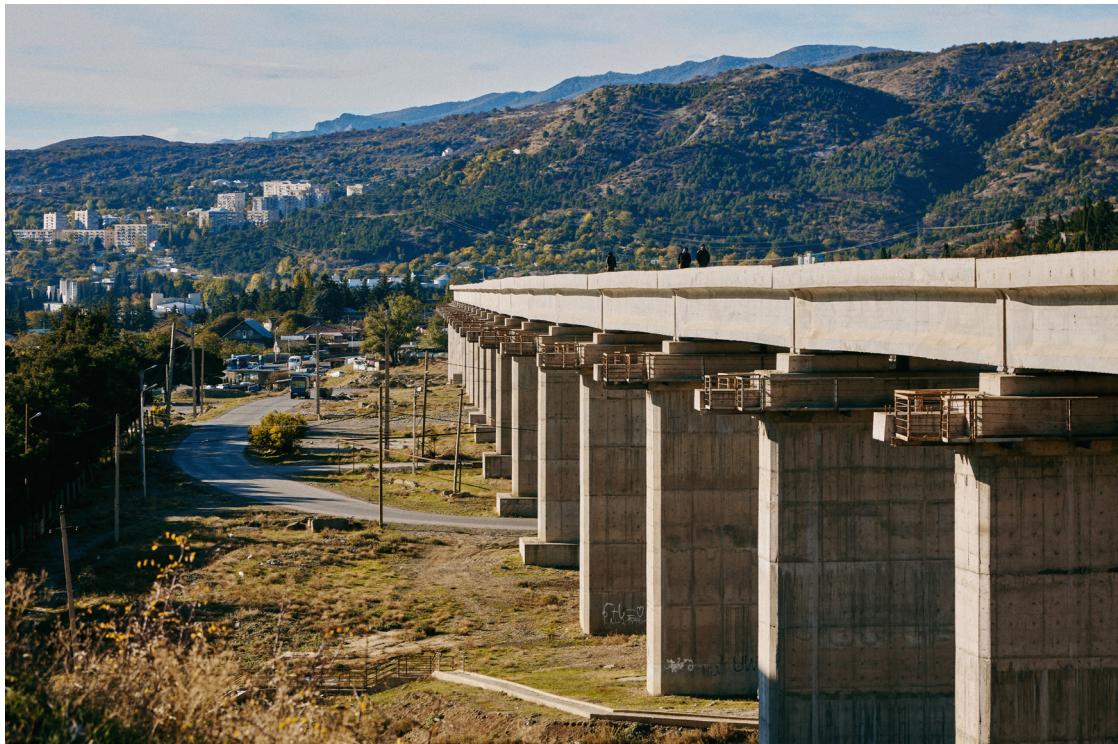


The Avtchala bridge tour

I was invited to give a talk about the Coal Bridge at the actual Avtchala bridge site just outside Tbilisi.

The idea with my talk was to inspire new thoughts on what the Avtchala bridge and tunnel could be used for. Would it be possible to transform this huge bridge and tunnel into something useful instead of being a symbol of a never fulfilled project?

After the talk we walked the bridge and through the tunnel to experience the sound installation at the end, already showing a new side of this huge abandoned monument.



The bridge tour concluded with a sound performance inside an abandoned tunnel, no longer in use for the reasons discussed above. The tunnel's impressive scale—and its impact on visitors—was further intensified by its acoustics. Musicians Vazha Marr and Marishka Urushadze translated the sound of the tunnel's emptiness into a musical set, transforming the space's intangible energy into an auditory experience.

დაუმთავრებელი შემოვლითი რკინიგზის ხიდის ტური

ირაკლი უვანია, მარტინ თიმი



2023 წლის თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს ფარგლებში, ქალაქის ჩრდილოეთ ნაწილში, თბილისის მიტოვებული შემოვლითი რკინიგზის ერთ-ერთ მონაკვეთზე მოეწყო საფეხმავლო ტური, რომელიც გვირაბსა და მაღალ საყრდენ ბოძებზე მოწყობილ, ლიანდაგისთვის განკუთვნილ ბეტონის ესტაკადას მოიცავდა. თბილისის შემოვლითი რკინიგზა, ტექნიკური თვალსაზრისით, თავის თავში არაერთ პრობლემას შეიცავს. სრულიად მცდარია სამგზავრო მატარებლების გადამისამართების იდეაც, რომელსაც თან ახლავს მრავალი უარყოფითი ქალაქებანვითარებითი ასპექტი. მათ შორის უპირველესი ურბანული მობილობისა და სარკინიგზო ტრანსპორტის ფაქტორია, როგორც, ერთი მხრივ, ყველაზე მაღალი გამტარუნარიანობის მქონე, ხოლო მეორე მხრივ - ეკომეგობრული საშუალება.

თანამედროვე ქალაქები ხელს უწყობენ სარკინიგზო ტრანსპორტის განვითარებას ურბანული და რეგიონული მასშტაბით, ვინაიდან მას ყველაზე სწრაფად შეუძლია ყველაზე მეტი მგზავრის გადაყვანა. სხვადასხვა ტიპის, საქალაქთაშორისო თუ გარეუბნებზე გათვლილი სამგზავრო მატარებლები ეკოლოგიურად ყველაზე მდგრად მასობრივი გადაყვანის სატრანსპორტო საშუალებად ითვლება. ამ მხრივ, თბილისის რკინიგზას ხელსაყრელი მდებარეობა აქვს, რადგან იგი ქალაქის ცენტრალურ ნაწილში, ვაგზლის მოედანზე შემოდის მთავარი სადგურით, სადაც, ასევე, ორივე მეტროს ხაზი იკვეთება. შესაბამისად, ქალაქში შემოსული მგზავრები, მეტროსა და სხვა სატრანსპორტო საშუალებების გამოყენებით ადვილად ნაწილდებიან სხვადასხვა მიმართულებით, როგორც პერიფერიულ, ისე ცენტრალურ არეალებში.



თბილისში სარკინიგზო მიმოსვლას ხელშეწყობა და განვითარება სჭირდება. მნიშვნელოვანია, ეს აგლომერაციულ დონეზე მოხდეს, რაც გულისხმობს კავშირების დამყარებას თბილისს, რუსთავს, გარდაბანსა და მცხეთას შორის. ეს დიდწილად განტვირთავს ამ მიმართულებით საავტომობილო მოძრაობას, რაც დადებითად აისახება ეკოლოგიაზე, შეამცირებს გზებზე საავტომობილო დატვირთვას და გაიზრდება უსაფრთხოება. უკვე არსებულ გაჩერებებს მოქმედი გაჩერებები უნდა დაემატოს ზაჰესში, დიდუბეში, ისანში, ლილოსა და აეროპორტის ტერიტორიაზე, რაც გაცილებით გაუმჯობესებს მობილობას ქალაქში, განტვირთავს ქუჩებს მანქანებისგან და ავტობუსებს ზედმეტ გადატვირთვას აარიდებს. დაუშვებელია ამ პოტენციალის დაკარგვა მგზავრთა ნაკადებისთვის, რადგან თბილისში არსებული



ხაზის გაუქმებით სამუდამოდ მოისპობა შესანიშნავი შესაძლებლობა, გაუმჯობესდეს მობილობა, ეკოლოგია და უსაფრთხოება მთელი ქალაქისა და მისი აგლომერაციის მასშტაბით.

რა თქმა უნდა, დიდმა სატვირთო ნაკადებმა, განსაკუთრებით კი ტრანზიტულმა სარკინიგზო მოძრაობამ შემოვლითი ხაზით უნდა ისარგებლოს. თუმცა, ამ შემთხვევაში, ირლვევა ტექნიკური პარამეტრები, რაც გადაზიდვების ეფექტიანობას აქვეითებს. თბილისის ზღვასთან ახლოს, ხაზი არასწორად არის გაყვანილი, რაც წყალსაცავს ავარიული შემთხვევების დროს ეკოლოგიურ საფრთხეს უქმნის. უფრო მართებული იქნებოდა, შემოვლითი რკინიგზის გაყვანა თბილისის ზღვის ჩრდილო-აღმოსავლეთით მდებარე ქედის მეორე მხარეს მომხდარიყო.

ტურის დროს სწორედ ამ მოსაზრებებზე ვიმსჯელეთ და განვიხილეთ, თუ როგორ შეიძლება მიტოვებული სარკინიგზო ინფრასტრუქტურის სამომავლოდ, ქალაქისთვის გამოყენება. შემოვლითი ხაზი გარს უვლის მთელ ქალაქს, რაც ცალკე შესაძლებლობაა იმისთვის, რომ უკვე აშენებულმა ახალი გამოყენება ჰქოვოს და ახალი ფუნქცია შეიძინოს. გარდა ამისა, ეს საინტერესო იდეების გენერირების საშუალებაცაა და ურბანულ სივრცეში ახალი სიცოცხლის შეტანის შანსიც გარეუბნების იმ ტერიტორიებისთვის, რომლებზეც მიტოვებული ხაზი გადის.



მსგავსი ინფრასტრუქტურის სხვა, ახალი ფუნქციით დატვირთვის მაგალითები მრავლად გვხვდება სხვა ქვეყნებში. მათგან ყველაზე ცნობილია ნიუ იორკის „ჰაი ლაინი“ (High Line). ასეთი პროექტები არსებობს დიდ ბრიტანეთშიც. ტურის ერთ-ერთი მონაწილე, მარტინ ტიმი დანიიდან იყო. მან ტურის მონაწილეებს გააცნო დანიაში, აარჰესში განხორციელებული მსგავსი პროექტი, სადაც ძველი სარკინიგზო ხაზის გასწვრივ, მოხალისებისა და ხელოვანების ინიციატივით, ახალი სივრცეები გაჩნდა. მარტინმა იდეის გაჩენისა თუ განხორციელების შესახებ მოგვითხრო და შესაბამისი ფოტომასალაც გვაჩვენა.

ადგილზე დისკუსიის მსვლელობისას ბევრი საინტერესო იდეა გაუღერდა იმის შესახებ, თუ რა დანიშნულება შეიძლება მოეძებნოს მიტოვებულ სარკინიგზო ინფრასტრუქტურას. როგორც აღვნიშნეთ, მსგავსი საერთაშორისო მაგალითები მრავლადაა: ეს შეიძლება იყოს გამწვანებული სივრცეების მოწყობა სიმაღლეზე შეკიდულ სარკინიგზო პლატფორმებზე; მეტროს გამოუყენებელ გვირაბში ბალის მოწყობის კონცეფცია, სადაც კინოსა და თეატრის დარბაზების განთავსებაა შესაძლებელი და სხვა. დისკუსიაზე გამოითქვა აზრი, აგრეთვე, მთელი ხაზის გასწვრივ ველოსიპედის ბილიკის გაჩენის შესახებ. ასასვლელ-ჩამოსასვლელი პანდუსების მოწყობით, ქალაქის სხვადასხვა ნაწილებს შორის, შესაძლებელია ველო კავშირების დამყარება.

ველობილიკების სისტემა თბილისის ზღვასთან ახლოს შეიძლება დაუკავშირდეს წყალსაცავის ირგვლივ არსებულ სარეკრეაციო სივრცეებს. საინტერესო არქიტექტურული გადაწყვეტებით, ჰაერში აზიდული სარკინიგზო ბეტონის პლატფორმის ქვეშ, დიდ საყრდენ ბოძებს შორის, შესაძლებელია შეიქმნას ისეთი სივრცეები, რომლებსაც გამოიყენებს როგორც „კრეატიული ინდუსტრია“ - საგამოფენო და სამუშაო სივრცეებად თუ სახელოსნოებად, ისე სპორტული და გასართობი, ექსტრემალური სახეობების ინდუსტრიაც - ღია თუ დახურულ არეალებად.

ირაკლი უვანია



ქვანახშირის ხიდის პროექტი ორჰუსში, დანია

კულტურული ქალაქის განვითარება

2014 წელს დანიაში, ორჰუსში წამოვიწყეთ პროექტი, სახელმოდებით Kulbroen - „ქვანახშირის ხიდი“.

მაშინ ჩვენი იდეა ძველი ხიდის გადარჩენა იყო, რათა შეგვენარჩუნებინა ჩვენი ქალაქის სამხრეთით მდებარე ნავსადგურის ინდუსტრიული ღირსშესანიშნაობა და ის ახალ კულტურულ სივრცედ გვექცია.

ხიდს, რომელიც სულ რაღაც 160 მეტრის სიგრძისა და 8 მეტრის სიმაღლისაა ხმელეთის დონიდან, Kulbroen-ი ეწოდა, რაც ქვანახშირის ხიდს ნიშნავს. თავდაპირველად, Kulbroen-ზე განთავსებული იყო რელსები ამწევებისთვის, რომელთა მეშვეობითაც ინდუსტრიალიზაციის დროს ქალაქის ელექტროსადგურს ქვანახშირი მიეწოდებოდა. ხიდი 1950 წელს აშენდა, 1969 წელს კი გაუქმდა და მას შემდეგ უფუნქციო იყო.

Kulbroen-ის პროექტის საფუძვლები ხიდის ბეტონის სტრუქტურის ქვეშ და მის თავზე ჩამოყალიბდა, რაც აშკარად ჩანს ისეთ დროებით ფიზიკურ გამოვლინებებში, როგორიცაა Kulbro Lab (კულტურის სახლი) ან Kulbro View (გადმოსახედი პლატფორმა ხიდის თავზე). თუმცა, კიდევ უფრო მნიშვნელოვანია ადამიანური ურთიერთობები, რომლებიც აქ თავიდანვე გაჩნდა - როგორც სამხრეთის ნავსადგურის მაცხოვრებლებს შორის, ისე ათი ათასობით ვიზიტორისთვის, რომლებიც ამ სივრცეს კულტურული თუ კულინარიული შთაბეჭდილებებისთვის, დაკვირვებებისთვის, პერსპექტივებისთვის, ცოდნის მიღებისთვის თუ რაიმე სხვა მიზნით სტუმრობენ.

კულტურის, როგორც ცვლილების მამოძრავებელი ძალის გამოყენება

ჩვენ არ ვართ ქალაქის რიგითი დეველოპერები ან არქიტექტორები (გარდა თანამდებობის ერთი წევრისა), ჩვენ ვქმნით კულტურას. ჩვენ გვესმის, თუ როგორ შეიძლება გამოვიყენოთ კულტურა ცვლილებების ბიძგად, თუ როგორ ვიქონიოთ პირდაპირი გავლენა ქალაქის განვითარებაზე. 2014 წლიდან - დღემდე, ჩვენ ჩავატარეთ ასობით მცირე თუ მასშტაბური ღონისძიება ჩვენი ხედვის მხარდაჭერისთვის, პროექტში მეტი ადამიანის ჩართვისთვის და კულტურის

დომინანტური როლის წინ წამოწევისთვის თანამედროვე ქალაქში.

რა თქმა უნდა, ეს ყველაფერი შეუძლებელია შესაბამისი რესურსების გარეშე და სამხრეთ ნავსადგურის პროექტიც მნიშვნელოვანი ინვესტიციებით დაიტვირთა, რამაც ქალაქის კულტურული და ურბანული სივრცის შესახებ ამბიციური ხედვების ადგილზე განხორციელების საშუალება მოგვცა.



ავტალის ხიდის ტური

ქვანახშირის ხიდის შესახებ სასაუბროდ თბილისთან ახლოს, ავტალის ხიდის ტერიტორიაზე მიმიწვიეს.

ჩემი საუბრის მიზანი ახალი აზრების შთაგონება იყო იმის შესახებ, თუ როგორ შეიძლება ავტალის ხიდისა და გვირაბის გამოყენება. შესაძლებელია თუ არა ამ უზარმაზარი ხიდისა და გვირაბის რაიმე სასარგებლოდ გადაქცევა, ნაცვლად იმისა, რომ ეს ადგილები განუხორციელებელი პროექტის სიმბოლოდ დარჩეს?

საუბრის შემდეგ ხიდზე და გვირაბში გავისეირნეთ, სადაც, საბოლოოდ, ხმოვანი ინსტალაცია გველოდა და უკვე აჩვენებდა ამ უზარმაზარი მიტოვებული მონუმენტის ახალ მხარეს.



ხიდის ტური დასრულდა „საუნდ პერფორმანსით“
მიტოვებულ გვირაბში, რომელიც ზემოთ განხილული
მიზეზების გამო აღარ გამოიყენება. გვირაბის შთამბეჭდავ
მასშტაბს და მნახველზე მის გავლენას კიდევ უფრო
ამძაფრებს იქ არსებული აკუსტიკა. მუსიკოსებმა ვაუ
მარიმ და მარიშკა ურუშაძემ გვირაბის სიცარიელის ხმა
მუსიკალურ სეტად გარდაქმნეს და სივრცის აუხსნელი
მუხტი სმენად გამოცდილებად გადააქციეს.

WHAT'S NEXT ?

Publications

პუბლიკაციები

Rebuilding / We Brought Our Homes Within Us

Miljena Vuckovic



This text explores how houses can serve as cultural signifiers, tools for communication and building blocks of specific communities, at the same time being a confirmation of (a previous / “original”) identity of an owner / inhabitant and a bridge towards a future or new one.

Every typology communicates plenty - about the purpose of the object, time of building, usage, status of the owners, popularity of particular style, location and so many more. When faced with new or modified typology, one in state of development, flux and/or change, one can try to find reasons for this phenomena, cause of action and to observe and analyse consequences in the future. This is especially true when changes are caused by intense shifts in demographics, like migrations of large groups, caused by some kind of natural or man-made event.

Personal and group identities are tightly connected with surrounding and space where they manifest. Strong feelings of (ownership and) belonging to a particular topography, climate, geographic and social area, even city quarter and age group are part of this personal and group identities. Every change in identity is, thus, followed by adjustment of space, and vice-versa. Every new space and place imprints on the person and influences one's identity. Existing cultural codexes are being juxtaposed, influencing one another, and creating new ones.

Three decades ago, during the war when Yugoslavia divided into six separate republics, many people left their homes and became IDPs. Significant number of them ended up in and around Novi Sad, and decided to stay there (or just stayed while waiting for a permanent solution). Through the example of City of Novi Sad spatial changes that occurred as consequences of large immigration wave that happened in the first half of 1990's, this text will try to offer a view and open a discussion about urban space as shared and public, yet, at the same time, made of residential houses, which are personal and private, and cultural norms of different groups — which is somewhere in semi-public/semi-private sphere.

Instead of beginning

Like in any other war, no two stories are quite the same, and trying to generalise experiences would be futile and wrong, but there are some patterns and models that

emerged. Some people sold or swapped their houses (mostly in Slavonia, north-east province in Croatia) for houses in Novi Sad and/or surrounding towns and villages, and moved as peacefully as possible, or with minimal damage (peaceful and damage can not be measured or easily claimed when somebody is leaving their home, previous and known life behind in order to survive, but compared with those who escaped with nothing, these words are most appropriate). Others ran in the middle of the night, under a threat and with nothing or barely anything — documents, gold, savings, photos, mementos. And anything and everything in between. Like in every other war, some even made profit from others suffering and misfortune, which is another story. Those that didn't believe that war could happen felt it the strongest.

As time passed by, most of the IDPs that came to Novi Sad found their place in society, got jobs and local documents, settled and formed clusters of households and houses. These satellite colonies developed distinctive house building and decoration styles, which are actually a mix of styles and building techniques: traditional — vernacular in idea, modern and ad-hoc in materialisation, but also influenced by input from large and successful diaspora - "gastarbeiter" from Austria and Germany. Vernacular architecture is a complex and important topic within the architectural profession, practice and theory, and new vernacularity — as an expression and spatial manifestation of ordinary people's aspiration and aesthetics — should also have space and attention within professional discussion.

Also, visual influences from strong and ever growing diaspora in Western Europe is an extremely interesting topic, but complex enough to demand another study. It continues to shape spaces and homes through second hand furniture and appliances coming from Germany, Austria, etc.

Many Gastarbeiter are still building and decorating houses in their birthplaces (less than before, as younger generations don't plan on returning, and/or have different approach to the real estate and ownership), and they are regularly visiting relatives in Serbia, bringing along presents and influence. And then there is the "Nylon", an impressive Flea market in Novi Sad. From furniture, paintings, ceramics and tableware, professional tools, music instruments and various equipment, to the smallest details including clothes, toys and even food — one can purchase, with mandatory bargaining, one's own peace of Western Europe look (and feel). To an experienced observer, these catches from "Nylon" can be seen — all around the city, not just along this stripe — in distinctive window decorations, on balconies and in courtyards, to a complete house architecture and design.

Prior to vernacularity and diaspora, the most distinctive features of these objects are size and proportions, and relation towards the street — large building fronts with equally large parking plots, often just covered in gravel not asphalt, without proper bike and pedestrian lanes and rough connection with driveway. Size is often excessive and proportions are often clumsy and disharmonious. Billboards and signs with commercials are also part of this assembly.

Houses in these areas are often unfinished — with bare facades of uncovered bricks and blocks or thermal isolation panels, without doors and windows on upper floors, without fences on terraces and with partially built upper floors (for when children get married) — stuck in time and condition of eternal expansion, or adorned with stone from homeland, something quite not typical for Vojvodina region. Plenty are also mixed use — ground floor is commercial / small business spaces, while floors are residential, intended for extended family. In the Novi Sad example, another peculiarity is

the cluster of business that evolved in this mixture. Most of them are depots of building materials - lumber, ceramics, stone, installations, PVC products, paints, etc., while another major group is dedicated to the transport industry — services and everything else that supports vehicles transporting goods — mechanics, vulcanizers, car washes, paperwork for export import and others.

There is a theory among IDPs from Croatia (IDPs from 1990s Yugoslavian war that came to Novi Sad are part of two main groups - those that came from Croatia and group that came from Bosnia and Herzegovina) that this "Building materials Boulevard" arose because of particular kind of help that was common in certain extended period of time. The help was not directly financial — in money, but in free building permits and infrastructure that the City provided in dedicated locations and building material, so people themselves could build their houses. Story goes that some really did build houses, some did both — houses and selling (remaining and again acquired) material, while some kept amassing more and more "help rations", only to sell it further and profit that way. As for IDPs from Croatia, they didn't cluster spatially nor organised in social groups, and they think this is why they didn't receive this kind of help, but were left to find a solution on their own. Also, they were considered in a better "start" position since they came from wealthier regions, even though that does not make much sense when somebody leaves home without anything.

However, due to this official help model, or something else, along the roads Novi Sad - Bačka Palanka (which is, ironically, direction and a way towards Croatia and border cross today) and Novi Sad-Bukovac (historical village on the Fruška gora slope) these building-material-clusters formed. This mixture is pierced here and there with restaurants serving dishes typical for home-

lands, with skewers for roasted pork or lamb in front. This signifier communicates clearer than any commercial would do. Combined with the name of the restaurant — often an eponym of a mountain, river or other iconic geographical (and ever more mythical) place, it accurately transmits that this is the right place.

As those clusters were most often at the city border, and as they grew larger and developed along existing routes, they connected the City with surrounding village/s, as if Novi Sad was spilling over and growing to incorporate everything that surrounds it. Firstly, objects were built along main streets and routes, following the recommendations and guidelines of unprepared City administration. After some time, and more newcomers, new streets — informal and often without proper infrastructure emerged, going "inside", from the main road towards cities' green belt and agricultural land- fields, pastures and orchards, towards Danube river, on land that was flooded from time to time, not prepared for building. As years went by and more and more houses were built, a street network was formed, and the City "accepted" these, not anymore new developments. It was also the matter of groups growing stronger and better connected, persistent lobbying, and having larger political involvement of representatives. With documents comes the right to vote, so (not so) suddenly and surprisingly, residents of these satellite enclaves finally became equal citizens, important as decision makers.

The City of Novi Sad had several attempts to legalise everything built, and provide some basic infrastructure, inserting these quarters in urban matrix, public services and transit systems. Policies regulating legalisation and inclusion of these quarters were not the best, they were changed over time, sometimes for the better and sometimes not so. Consequences were that processes differed a lot - some houses



were legalised almost for free while others paid large amounts of money and had to provide an insane amount of documents. They also — together with Bosnia and Herzegovina, Montenegro and Croatia, UN Agency for DPIs, The Council of Europe Development Bank (CEB), Serbian commissariat for displaced people and Unit for project management and other donors — work on building whole housing complexes in order to finally solve 30 year long residential issues of IDPs. These complexes are, interesting enough, in already formed communities, along these roads and axes mentioned above. Unfortunately, there are problems and affairs following these developments, regarding the bad condition in which these new buildings already are (not having use permits, fire-protecting and other safety issues, bad built-in material, many malfunctioning) and malversations during apartments allocation. People applied for these apartments years ago, and several hundreds qualified, some of which are already residents or are in the process of moving in. Another complex is still being built, so more people are waiting to get an apartment. These units are now being rented to the tenants for symbolic prices, with possibility to purchase them in the following years. No application for purchase is yet submitted. It seems that tenants are more interested in living in houses, where they can pursue the dream of home in a new, or rather second homeland. It suits better to combine “family business-workshop-court-yard-public ground floor” type of work, and

“hang-out-with-your-neighbours” lifestyle. There are, however, continuous attempts of adjusting shared hall and corridor spaces to one’s needs (often without asking neighbours) in buildings, but it is just not the same as having one’s’ personal yard, and it, sometimes, leads to conflicts within residential units.

All these processes resulted in new spatial practices whose consequences are present today and will be visible for a long time: creation of this — today largely legalised, but in the beginning “illegal” and semi-legal settlements at the borders of the city without adequate infrastructure to support them, brought new domestic and neighbouring lifestyles, new or rather mutated architectural styles, new ways of Holiday celebration in public (City) space (Christmas Eve in Klisa, Novi Sad; Zavičajni zbor / Homeland assembly, Bukovac; etc.) and others.

Elusiveness of those homelands left behind is overpowered by making particular cultural places, like mentioned restaurants, where beside the dishes, familiar and loved music is on offer, friends and relatives — old and new are from the same narrow or wider region, or have strong ties with it. People obviously need roots, connections, familiar cultural patterns and groups to belong to. Even more so, it seems, when the change was not voluntarily, but forced. When somebody gets uprooted, that changes a person forever. And, on some level, IDP must wonder who they would be, if they stayed in their homeland, and nothing changed? Would they have the same friends throughout their lives? Would they build another house, move to the bigger city? Unlived lives keep bringing up important questions, and not knowing the answer keeps one stuck in time and (no)place. It is not (just) about the possessions, houses, furniture and things, it is about experiences, family and social network, the soil, smells and sounds, the food — taste and feel of homeland (Thus, one can argue, ethnical

restaurants in world's capitals and not only capitals serve as focal points of ethical or regional/cultural communities). This pursuit of homeland feeling and sense of belonging, led "new" citizens of Novi Sad to create these communities, re/construct forms and shapes of old houses, decorate interiors so as to feel comfortable, and communicate messages of invitation to alike.

Development of media, firstly TV stations that played beloved music 24/7, where you can make a music wish — order a song and send messages (congratulations, regards, wishes, etc.) that run in chyrons, developed and strengthen these (new) ties, spanning distances and replacing or filling in the missing parts of shared (and) personal histories. They also led to development of physical meetings and gatherings, which were, like houses, a mixture of old and new, traditional and modern, previous and future.

Klisa — outer quarter of Novi Sad, with residential houses and (again) family businesses, became famous for Orthodox Christmas Eve celebration that started (now full-blown) new tradition — burning of an old tires, machine oil and carbide in barrels, europeletes, scrap wood, old window and door frames and other. These complex pyres — several metres high — are followed by music programs, often Serbian nationalist songs with war thematics. Event became so large and popular that every year, it blocks traffic in this area of the City for a few days — during preparations and on the day of the Event. Old tradition (that is practised around Novi Sad and in other areas with Orthodox Christians) involved making a fire out of oaks' branches. This transition from pagan-Christian tradition for families that was practised for centuries into excluding and aggressive ritual is a phenomenon by itself. "New tradition" is publicly questioned only by ecology-oriented organisations and the number of citizens. Their complaints are ignored. This and other manifestations (like Homeland assembly, Bukovac) that state "Serbian

tradition protection and revival" are strongly and without questioning supported by the City government through open calls and directly, especially before elections. Number of associations that organise these manifestations keeps growing.

Instead Of Conclusion

During three decades, these houses influenced their surrounding, which appropriated and later imitated them, creating more homogenous streets and neighbourhoods, but then now typology arrived. With the internet and availability, even an abundance of images, new influences and ideas flooded. New housing typologies and other spatial practices are being developed everyday, led or followed by changes in identities. Previous processes are still unfinished, and new ones have already started.

Pandemics just added new challenges to an already complex situation in the local real estate market. Desire to move out of the urban environment and live in the house skyrocketed during pandemics, especially among the population that worked from home — and could work from anywhere in the world. The smaller and/or crowded the apartment — bigger the urge to leave and go somewhere greener and more free. It led to an insane rise in prices for holiday homes — rent and sale equally, and prices for the land in the surrounding of the Novi Sad (and other cities as well). This trend is not changing yet, even though pandemics are now part of the everyday and nobody believes there will be more lockdowns. The shift in paradigm occurred, and there is no returning from that point. This also resulted in a building boom on the slopes of Fruška gora (and other mountains around Serbia), with strong attack on protected areas and negative impact on flora and fauna).

During the previous decade, Novi Sad became an IT centre, already being a student

centre, for students from Serbia, but also the Region. Most of those students stay after their studies, raising the bar in job search, but also putting huge pressure on the real estate market. Another important large group are game developers, whose presence is felt both in the shortage of available apartments and higher rents, but also in general rise of prices and development of luxury offerings — in building, food, clothes, anything. And the latest hit on the market happened with the beginning of the Russia - Ukraine war, when many young professionals and families from both countries started moving to Novi Sad (due to specific official state politics, whole businesses were moved, with complete workforce and their families).

People in the real estate and interior design industries are noticing some patterns and making some conclusions about the needs and wishes of these new residential groups in Novi Sad. Student boom was followed by demand for small and studio apartments, and was happening parallel to the privatisation of a few breweries and other factories, which brought some money to the workers, who then became owners of these new small apartments. Increase in the number

of IT and Game Developers professionals drove another demand — larger apartments with better basic equipment, while current arrivals dictate yet another trend — large luxurious apartments, fully equipped with the best appliances. New buildings are being built continuously for more than twenty years now, and during the last five it became insane. Positive aspects of urban life are disappearing while negatives prevail: it is impossible to find parking spots, avoid traffic jams, parks are being demolished and zoned into building areas, heritage buildings wrecked, even flood defence line is now under attack from luxurious development (all supported by the ruling party that controls institutions and local government).

Based on previous experience and conclusions, the assumption is that with the internet new topologies will emerge. Would they again form homogeneous clusters or that epoch is over? Whose identities will they represent? What would it imply and communicate? To whom? What are the future aesthetic norms and trends in the building industry? And many many more..

References:

021 (1999). Available at: <https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/287033/Objavljeni-rezultati-konkursa-za-152-stana-u-Futogu-namenjena-izbeglicama.html> (Accessed: 14 October 2022).

021 (1999). Available at: <https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/314932/FOTO-Krivicna-prijava-zbog-stanova-za-izbeglice-u-Veterniku-Problemi-sa-zgradom-i-sumnja-na-komsije.html> (Accessed: 14 October 2022).

Moj Novi Sad (2015). Available at: <https://www.mojnovisad.com/tag/stanovi-za-izbeglice/> (Accessed: 14 October 2022)

FOND Fund for refugees, displaced persons and for cooperation with Serbs in the region REPUBLIC OF SERBIA - AUTONOMOUS PROVINCE OF VOJVODINA Available at: <http://fondirpvojvodine.rs/> (Accessed: 14 October 2022).

Commissariat for Refugees and Migration Republic of Serbia Available at: <https://kirs.gov.rs/aktuelnikonkursi.php?lang=lat> (Accessed: 14 October 2022).

ხელახლა აშენება / ჩვენი სახლები ჩვენთან ნამოვიღეთ მიღენა ვუჩკოვიჩი

შექსტი იკვლევს თუ როგორ შეუძლიათ სახლებს ერთის მხრივ იყვნენ კულტურული სიმბოლოები, კომუნიკაციის ინსტრუმენტები და კონკრეტული თემების საცხოვრებელი ბლოკები, ხოლო ამავდროულად ყოფილი /"თავდაპირველი" მესაკუთრის იდენტობის დამადასტურებლები და ხიდი მომავალ მესაკუთრებთან.

ნებისმიერი ტიპოლოგია უამრავ რამეს გვეუძნება ობიექტის დანიშნულების, აშენების პერიოდის, გამოყენების, მფლობელების სტატუსის, ცალკეული სტილის პოპულარობისა თუ ადგილმდებარეობის შესახებ. როდესაც ახალი ან სახეშეცვლილი ტიპოლოგია გვხვდება, შეგვიძლია ვეძებოთ ამ ფენომენის გამომწვევი მიზეზები, დავაკვირდეთ მომავალში მოსალოდნელ შედეგებს და გავაანალიზოთ ისინი. ეს ნამდვილად ასე ხდება, როცა ცვლილებები გამოწვეულია ინტენსიური დემოგრაფიული მიზეზებით, მაგალითად ადამიანთა დიდი ჯგუფების მიგრაციით ბუნებრივი ან ანთროპოგენური მოვლენების შედეგად.

ინდივიდუალური და ჯგუფური იდენტობები მჭიდროდაა დაკავშირებული იმ გარემოსა და სივრცესთან, რომელმიც ისინი ვლინდება. გარკვეულ ტოპოგრაფიასთან, კლიმატთან, გეოგრაფიულ და სოციალურ

ტერიტორიასთან მიკუთვნების ძლიერი გრძნობა, ისევე, როგორც უბანთან ან თუნდაც ასაკობრივ კატეგორიასთან - ინდივიდუალური და ჯგუფური იდენტობების ნაწილია. ყოველი ახალი სივრცე და ადგილი ადამიანს საკუთარ კვალს ამრჩევს და გავლენას ახდენს მის იდენტობაზე. არსებული კულტურული კოდექსები ერთმანეთთან შეპირისპირებული ხდება, ერთმანეთზე ზემოქმედებს და ახალ კულტურულ ნორმებს წარმოშობს.

სამი ათწლეულის წინ, როცა იუგოსლავია ომის შედეგად ექვს რესპუბლიკად გაიყო, უამრავმა ადამიანმა დატოვა საკუთარი სახლი და იძულებით გადაადგილებულ პირად იქცა. მათი მნიშვნელოვანი ნაწილი ქალაქ ნოვი-სადსა და მის შემოგარენში აღმოჩნდა და იქვე დარჩენა გადაწყვიტა (ან დარჩა პრობლემის გადაჭრის მუდმივ მოლოდინში). ნოვი-სადის მაგალითის მოშველებით, რომელმაც 1990-იანი წლების პირველ ნახევარში იმიგრაციის მასშტაბური ტალღის შედეგად მნიშვნელოვანი სივრცითი ცვლილებები განიცადა, წინამდებარე ნაშრომი ცდილობს გახსნას დისკუსია ურბანულ სივრცეებზე როგორც საჭარო და ზიარ სივრცეებზე რომლებიც ამავე დროს შედგება პრივატული საცხოვრებელი სახლებისგან და სხვადასხვა კულტურული ჯგუფებისგან როლებიც, უფრო მეტად, ნახევრად



საჭარო/ნახევრად კერძო სფეროებს მიეკუთვნება.

დასაწყისის ნაცვლად

როგორც ნებისმიერ სხვა ომში, აქაც არ არსებობს ორი იდენტური ისტორია. აქედან გამომდინარე, გამოცდილებათა განზოგადების მცდელობა ნამდვილად უსარგებლო და არასწორი იქნებოდა. თუმცა, გარკვეულ კანონზომიერებებსა და მოდელებზე, რომლებიც ამ პროცესში გაწნდა, მაინც შეიძლება საუბარი. ადამიანების ნაწილმა სახლები გაყიდა ან გაცვალა (ძირითადად, სლავონიაში - ხორვატის ჩრდილო-აღმოსავლეთ პროვინციაში) სახლებზე ნოვი-სადში და/ან მის გარშემო არსებულ სოფლებსა და ქალაქებში, სადაც მშვიდობიანად, მინიმალური დანაკარგებით გადაბარგდა, რამდენადაც ეს შესაძლებელი იყო (მშვიდობიანობისა და დანაკარგების გაზომვა და შეფასება რთულია, როცა ვიღაც საცხოვრებელს კარგავს; ტოვებს იქამდელ, ჩვეულ ცხოვრებას, რათა გადარჩეს; თუმცა მათ, ვინც ყველაფერი დატოვა და ისე გაიქცა, ეს სიტყვები ყველაზე მეტად შეესაბამება). ზოგი გარბოდა შუალამით, საფრთხის ქვეშ მყოფი, ცარიელი ან თითქმის ცარიელი ხელებით - დოკუმენტების, ოქროს, დანაზოგების, ფოტოებისა თუ სამახსოვრო ნივთების გარეშე და ყველაფერი უკან რჩებოდა.

როგორც ნებისმიერ სხვა ომში, სხვების უძველებასა და ტანკვაზე ზოგიერთმა ხელიც მოითბო, თუმცა ეს უკვე სხვა ისტორიაა. ვისაც არ სჭეროდა, რომ ომი შესაძლებელია, სწორედ მათ იგრძნეს ის ყველაზე მეტად.

ნოვი-სადში ჩასული, იძულებით გადაადგილებული პირების უმრავლესობამ, დროთა განმავლობაში, იქაურ საზოგადოებაში თავისი ადგილი დაიმკვიდრა, იშოვა სამსახური და აიღო საჭირო დოკუმენტები, დაფუძნდა და ჩამოაყალიბა ოფასური და სამეზობლო კლასტერები. ამ მოძრავმა დასახლებებმა სახლების მშენებლობისა და მათი მოწყობის გამორჩეული მეოთხი განავითარა, როგორც სხვადასხვა სამშენებლო ტექნიკისა და სტილის ნაზავი: ერთი მხრივ ტრადიციული, ხალხური, თანამედროვე თუ მშენებლობის პროცესში იმპროვიზებული, მეორე მხრივ კი ავსტრიელი და გერმანელი გასტარბაიტერების დიდი და ნარმატებული დიასპორის წვლილით შთაგონებული. ხალხური (ვერნაკულარული) არქიტექტურა მნიშვნელოვანი და კომპლექსური საკითხია პროფესიული, თეორიული თუ პრაქტიკული არქიტექტურისთვის, ხოლო ახალ სახალხო არქიტექტურას (ახალ ვერნაკულარულობას), როგორც რიგითი ადამიანების მისწრაფებებისა და ესთეტიკის სივრცით გამოვლინებას, შესაბამისი სივრცე და ყურადღება უნდა ეთმობოდეს პროფესიულ დისკუსიებში.

გარდა ამისა, დასავლეთ ევროპაში საკმაოდ ძლიერი და ჰერ კიდევ მზარდი დიასპორის ვიზუალური გავლენა უკიდურესად საინტერესო, თუმცა საკმაოდ რთული საკითხია დამატებითი კვლევის წარმოებისთვის. ისინი განაგრძობენ სივრცეებისა და სახლების ჩამოყალიბებას მეორადი ავეჯისა და ტექნიკის გამოყენებით გერმანიიდან, ავსტრიიდან და სხვა ქვეყნებიდან. მრავალი გასტარბაიტერი ჰერ კიდევ

აშენებს ან თავისი გემოვნებით აწყობს სახლს თავის სამშობლოში (ახლა უკვე ნაკლებად, რადგან ახალგაზრდები არ აპირებენ დაბრუნებას და/ან სხვა დამოკიდებულება აქვთ საკუთრებისა და უძრავი ქონების მიმართ). ისინი ხშირად სტუმრობენ ნათესავებს სერბეთში და იქიდან საჩუქრები თუ ჩვეულებები ჩამოაქვთ. ნოვი-სადმი საოცარი ძევლი ნივთების ბაზრობაა - „ნეილონი“, სადაც ყველაფერი იყიდება: ავეჯი, ნახატები, კერამიკა, ჭურჭელი, პროფესიული ინსტრუმენტები, მუსიკალური საკრავები, სხვადასხვა სახის პარატურა თუ სხვა წვრილმანები - ტანსაცმელი, სათამაშოები და საკვებიც კი. შევაჭრების სავალდებულო რიტუალით, აქ ყველა თავის წილ დასავლეთ ევროპულ განწყობას (და შეგრძნებას) ყიდულობს. გამოცდილი დამკვირვებელი მთელ ქალაქში შეამწევს დეტალებს „ნეილონიდან“: ფანქრის დეკორაციებში, აივნებსა თუ ეზოებში, სახლების არქიტექტურასა თუ დიზაინში.

სახალხო არქიტექტურისა და დიასპორის ამ ობიექტების უმთავრესი მახასიათებლები ზომა, პროპორცია და ქუჩასთან მიმართებაა - შენობებს ვრცელი ფასადები და ამდენადვე ფართო საპარკინგე სივრცეები აქვს (ხშირად მოუასფალტებელი და ხრეშით დაფარული); არ არსებობს საველოსიპედო და საფეხმავლო ბილიკები; შენობები უხეშად იკვეთება გზასთან, ზომები ხშირად გადაჭარბებულია, ხოლო პროპორციები მოუხელთებელი და დისპარმონიული. ბილბორდები და სარეკლამო აბრებიც ამ ერთობლიობის ნაწილია.

ამ არეალებში სახლები ხშირად დაუმთავრებელია - გაულესავი აგურით, თბოიზოლაციის პანელებით ან ბლოკით ნაშენი შიშველი ფასადები, ფანქრებისა და კარების გარეშე დატოვებული ზედა სართულები, შემოუზღუდვი აივნები და ნახევრად აშენებული ბოლო

სართულები (იმ შემთხვევისთვის, თუ შვილები დაოჭახდებიან). ეს ნაგებობები თითქოს დროში გაიყინა და მუდმივი გაფართოების მდგომარეობაში დარჩა. ხშირად, ისინი მოპირკეთებულია მშობლიური ადგილიც საერთოდ არ არის ტიპური ვოევოდინას რეგიონისთვის. ბევრი მათგანი სხვადასხვა ფუნქციითაა დატვირთული - პირველ სართულზე კომერციული ფართები/მცირე ბიზნესია განთავსებული, ზედა სართულებზე კი დიდი ოჯახები ცხოვრობენ. ნოვი-სადის შემთხვევის კიდევ ერთი თავისებურება ბიზნეს-კლასტერია, რომელიც ამ პირობებში ჩამოყალიბდა. ხშირ შემთხვევაში, ეს სამშენებლო მასალების საწყობებია (კერამიკა, ქვა, დანადგარები, საღებავები და სხვა), მაგრამ არსებობს მეორე ძირითადი ჯგუფიც, რომელიც ტრანსპორტის ინდუსტრიას ეკუთვნის. აქ სექტორის ყველა შემადგენელი ერთიანდება: ტვირთმზიდები, მექანიკოსები, ტექნიკოსები, ავტოსამრეცხაოები, საექსპორტო თუ საიმპორტო დოკუმენტებისთვის საჭირო მომსახურებები და სხვა.

არსებობს ხორვატიიდან დევნილთა შორის გავრცელებული თეორია (1990-იან წლებში ნოვი-სადმი იუგოსლავის ომის შედეგად ჩამოსული დევნილები ორ მთავარ ჯგუფად იყოფა - ისინი, ვინც ხორვატიიდან ჩამოვიდნენ და ისინი, ვინც ბოსნია და ჰერცოგოვინადან არიან), რომ „სამშენებლო მასალების ბულვარი“ წარმოიქმნა კონკრეტული სახის, გარკვეული პერიოდის განმავლობაში განეული დახმარების შედეგად, რომელიც მხოლოდ ფინანსური არ ყოფილა. ის გულისხმობდა, ასევე, მშენებლობის ნებართვების თავისუფლად გაცემასა და ინფრასტრუქტურას თუ სამშენებლო მასალას, რომელსაც ქალაქის ადმინისტრაცია კონკრეტული არეალებისთვის უზრუნველყოფდა - ასე რომ, ადამიანებს თავად

შეეძლოთ საკუთარი თავისთვის ახალი სახლის აშენება. ეს ამბავი გვიყვება, რომ ზოგიერთმა მართლაც აიშენა სახლი; ზოგიერთი თან აშენებდა და თან მასალებს ყიდდა, რომელიც მშენებლობიდან მორჩებოდა და იყვნენ ისეთებიც, ვინც უფრო და უფრო მეტი „დახმარება“ დააგროვა მხოლოდ იმისთვის, რომ შემდეგ მათი გაყიდვით მიეღო შემოსავალი. რაც შეეხება ხორვატიიდან დევნილებს, მათ არ ჩამოყალიბებიათ არც კლასტერები და არც ორგანიზებული სოციალური ჯგუფები, რის გამოც, მათი აზრით, ვერ მიიღეს მსგავსი დახმარება და გამოსავლის მოძებნა დამოუკიდებლად მოუწიათ. თანაც, მიიჩნეოდა, რომ ისინი უკეთეს სასტარტო პოზიციაში იმყოფებოდნენ, რადგან შედარებით მდიდარი რეგიონებიდან იყვნენ. თუმცა, ამას არავითარი მნიშვნელობა აღარ აქვს მაშინ, როცა ადამიანი საკუთარ სახლს ცარიელი ხელებით ტოვებს.

ასეა თუ ისე, დახმარების ამ ოფიციალური მოდელის თუ სხვა მიზეზების გამო, ნოვი-სადიდან ბაჩკა პალანკამდე (ირონიულია, რომ ეს გზა ხორვატიისკენ და მისი სასაზღვრო პუნქტისკენ მიდის) და ნოვი-სადიდან ბუკოვაცამდე (ისტორიული სოფელი ფრუშკას მთის ფერდზე) გზების გასწვრივ, სწორედ ეს სამშენებლო-მასალების-კლასტერი ჩამოყალიბდა. ამ შერეულ არქიტექტურაში ალაგ-ალაგ რესტორნებიც გამოანათებს ხოლმე, სადაც მშობლიური სამზარეულოსთვის დამახასიათებელი კერძები მზადდება და რომლებსაც წინ ღორის ან ცხვრის მწვადი უწყვია. რესტორნის სახელთან ერთად, რომელიც ხშირად მთის, მდინარის ან სხვა მნიშვნელოვანი გეოგრაფიული ან მითოლოგიური ადგილის ეპონიმია, ეს ნებისმიერ სარეკლამო აბრაზე უკეთ მუშაობს: ორივე - მწვადიც და სახელიც იმაზე მიანიშნებს, რომ ეს ნამდვილად „ის ადგილია“.

ვინაიდან ეს კლასტერები ძირითადად ქალაქის საზღვრებთან იყო განლაგებული; ვითარდებოდა და ფართოვდებოდა არსებული მარშრუტების გასწვრივ, სწორედ ისინი აკავშირებდა ქალაქს მის გარშემო სოფლებთან; თითქოს გადავსებული ნოვი-სადი გადმოდიოდა და ყველაფერს შთანთქავდა, რაც კი გარს ერტყა. თავიდან, ობიექტები მთავარ ქუჩებსა და მარშრუტებზე შენდებოდა, ამგვარი სიტუაციისთვის მოუმზადებელი ქალაქის ადმინისტრაციის რეკომენდაციითა და ხელმძღვანელობით. დროთა განმავლობაში, როდესაც ქალაქს მოსახლეობაც შეემატა, ნარმოიქმნა ახალი, არაფორმალური ქუჩები, რომლებსაც ხშირად სათანადო ინფრასტრუქტურაც არ გააჩნდა. ისინი მიემართებოდა „შიგნით“, მთავარი გზიდან ქალაქების მწვანე სარტყლისა და სასოფლო-სამეურნეო მიწებისაკენ - მდელოებისკენ, საძოვრებისა და ბაღებისაკენ, მდინარე დუნაისკენ თუ ნაკვეთებისკენ, რომლებიც პერიოდულად იტბორებოდა და მშენებლობისთვის უვარვისი იყო. გადიოდა წლები, უფრო და უფრო მეტი სახლი შენდებოდა; ნარმოიქმნა ახალი ქუჩათა ქსელიც, ქალაქი კი „იღებდა“ ამგვარ, უკვე არახალ სამშენებლო განვითარებას. გარდა ამისა, რამდენიმე ჯგუფი გაძლიერდა და ერთმანეთთან მჭიდროდ შეკავშირდა, მუდმივად ლობირებდნენ საკუთარ ინტერესებს, მათი ნარმომადგენლები კი აქტიურად მონაწილეობდნენ პოლიტიკურ პროცესებში. დოკუმენტების მიღებას ხმის უფლებაც მოჰყვება, ამიტომ, (არც ისე) უეცრად და მოულოდნელად, ამ ანკლავების მაცხოვრებლები, როგორც იქნა, თანაბარუფლებიან მოქალაქეებად იქცნენ, რომლებიც გადაწყვეტილების მიღების პროცესში უნდა იყვნენ ჩართული.

ქალაქმა ნოვი-სადმა რამდენჯერმე სცადა მშენებლობების ლეგალიზაცია,

საბაზისო ინფრასტრუქტურის შექმნა და ამ კვარტლების მოქცევა ქალაქის მატრიკაში, საზოგადოებრივი სამსახურებისა და სატრანსპორტო სისტემის კონტრექსტში მათი ინტეგრირება. პოლიტიკა, რომელიც ამ უბნების ლეგალიზაციასა და ინტეგრაციას არეგულირებდა, არ იყო საუკეთესო და დროთა განმავლობაში იცვლებოდა - ხან უკეთესობისკენ, ხან კი - პირიქით. შედეგად, პროცესები ერთმანეთისგან ძალიან განსხვავდებოდა: ზოგიერთმა სახლი სრულიად უფასოდ გადაიფორმა, მაშინ, როდესაც სხვებს მსხვილი თანხის გადახდა და უამრავი დოკუმენტის წარდგენა დასჭირდათ. ქალაქის ადმინისტრაცია ბოსნია და ჰერცოგოვინასთან, მონტენეგროსა და ხორვატიასთან, გაერთს დევნილთა სააგენტოსთან, ევროპის საბჭოს განვითარების ბანკთან (CEB), სერბეთის იძულებით გადაადგილებულ პირთა კომისარიატთან, პროექტების მართვის განყოფილებასა თუ სხვა დონორებთან ერთად, მთლიანი საცხოვრებელი კომპლექსების მშენებლობაზე მუშაობს, რათა, ერთხელ და სამუდამოდ, გადაწყდეს დევნილთა საცხოვრებლის 30-წლიანი პრობლემა. საინტერესოა, რომ ეს საცხოვრებელი კომპლექსები მდებარეობს უკვე ჩამოყალიბებულ დასახლებებში, ზემოხსენებული გზებისა და მარშრუტების გასწვრივ. სამწუხაროდ, ამგვარ სამშენებლო განვითარებას უკვე მოჰყვა პრობლემები იმ მდგომარეობის გათვალისწინებით, რომელშიც ახალაშენებული შენობები იმყოფება (არ აქვთ ექსპლუატაციაში გაშვების ნებართვა, ხანდარსაწინააღმდეგო და სხვა უსაფრთხოების ნორმები არ არის დაცული, აშენებულია უხარისხო მასალით, ბევრი რამ არ ფუნქციონირებს და სხვა) და, ასევე, იმის გათვალისწინებით, რომ ბინების გადანაწილებისას ადგილი ჰქონდა გარკვეულ მაქინაციებს. ხალხმა ამ ბინებზე განაცხადი მრავალი წლის წინ

შეავსო; რამდენიმე ასეული განცხადება დაკმაყოფილდა, რის შედეგადაც ზოგიერთი უკვე ცხოვრობს ან ახლა გადადის ახალ საცხოვრებელში. კიდევ ერთი კომპლექსი ჰქონდება და შესაბამისად, ბევრი ადამიანი კვლავ ბინის მოლოდინშია. ეს ობიექტები დღეს სიმბოლურ ფასად ქირავდება - მომდევნო წლებში მისი შეძენის შესაძლებლობით, თუმცა, შესყიდვის შესახებ ჰქონდება არცერთი განაცხადი არ მიღებულა. როგორც ჩანს, დამქირავებლები უფრო მეტად დაინტერესებულნი არიან იცხოვონ ბინაში, სადაც მათ შეუძლიათ აიხდინონ ოცნება სახლზე ახალ ან, უფრო სწორად, მეორე სამშობლოში. ურჩევნიათ, გაართიანონ „საოჯახო ბიზნესი-სახელოსნო-შიდა ეზო-საჭარო პირველი სართულის“ ტიპის სამუშაო ისეთი ტიპის ცხოვრების წესთან, როგორიცაა „მეზობლებთან ერთად განტვირთვა“. მეორე მხრივ, შენობებში მუდმივად გვხვდება საერთო დერეფნებისა თუ შემოსასვლელი სივრცეების საკუთარ თავზე მორგების მცდელობები (ხშირად მეზობლების თანხმობის გარეშეც), თუმცა, გამომდინარე იქიდან, რომ ეს არ არის იგივე, რაც პირადი სივრცე, მსგავსი ქცევა კონფლიქტების მიზეზიც გამხდარა მაცხოვრებელთა ჯგუფებს შორის.

ყველა ამ პროცესმა გამოიწვია ახალი სივრცითი პრაქტიკები, რომელთა შედეგებიც დღეს უკვე სახეზეა და დიდი ხნის განმავლობაში იქნება ხილვადი: ქალაქის განაპირას დიდწილად ლეგალიზებული, თუმცა თავდაპირველად უკანონო ან ნახევრად კანონიერი დასახლებების გაჩენამ, რომლებსაც არ გააჩნდა სათანადო ინფრასტრუქტურა, გამოიწვია ცხოვრების ახალი წესის ჩამოყალიბება; ნარმოიქმნა ახალი ან შეცვლილი არქიტექტურული სტილები, საზოგადოებრივ (ქალაქის) სივრცეში დღესასწაულების აღნიშვნის ახალი ფორმები (შობა - კლისაში, ნოვი-სადში;

Zavičajni zbor/მშობლიური შეკრება - ბუკოვაცში და ა.შ) და სხვა.

ზურგს უკან დარჩენილი მშობლიური ადგილების მოუხელთებლობას ცნობიერება ახალი, განსაკუთრებული კულტურული სივრცეების შექმნით უმკლავდება. სწორედ ამის მაგალითია ზემოხსენებული რესტორნებიც, სადაც კერძების გარდა, ადამიანებს ნაცნობი და საყვარელი მუსიკაც ხვდებათ. აქვე არიან მეგობრები და ნათესავები ფართო ან ვიწრო რეგიონული წრიდან. ცხადია, ადამიანებს სქირდებათ ფესვები, კავშირები, მათთვის ნაცნობი კულტურული ქცევა და გაუფები, რომელსაც თავს მიაკუთვნებენ, განსაკუთრებით კი იმ შემთხვევაში, როცა ცვლილებები მათი ნებისა და სურვილების საწინააღმდეგოდ ხდება. როცა ადამიანი საკუთარ ფესვებს შორდება, ის სამუდამოდ იცვლება. გარკვეულ დონეზე, დევნილებს უნდა აინტერესებდეთ, თუ ვინ იქნებოდნენ ისინი იმ შემთხვევაში, მშობლიურ ქვეყანაში რომ დარჩენილიყვნენ, არაფერი რომ არ შეცვლილიყო. იგივე მეგობრები ეყოლებოდათ? ააშენებდნენ ახალ სახლებს, გადავიდოდნენ საცხოვრებლად დიდ ქალაქებში? უცხოვრებელი ცხოვრება მუდამ მნიშვნელოვან კითხვებს წარმოშობს, პასუხების არქონა კი აიძულებს ადამიანს, გაიჭედოს დროსა და უადგილობაში. საუბარია არა მხოლოდ სახლის, ავეჯის ან ნივთების ფლობაზე, არამედ გამოცდილებაზე, ოჯახსა და სოციალურ ქსელებზე, მიწაზე, სუნზე, საკვების გემოსა და სამშობლოს შეგრძნებაზე (ამგვარად, შეიძლება ითქვას, მსოფლიოს დედაქალაქებსა და არა მხოლოდ მათში მიმოფანტული ეთნიკური რესტორნები რეგიონული/კულტურული დიასპორების გამაერთიანებელ, მიზიდულობის წერტილებად იქცა). სამშობლოს შეგრძნებისკენ ამ სწრაფვამ და მიკუთვნებულობის განცდამ ნოვი-სადის „ახალი“ მოსახლეობა სხვადასხვა

თემად გაერთიანებამდე მიიყვანა. ძველი სახლები, თავისი ფორმებითა და სახით მათ (თავიდან) ააშენეს, ინტერიერები კომფორტულად მოაწყვეს და ერთმანეთი მიიპატიურეს.

მედიის განვითარებამ ახალი კავშირები გაამყარა, დაძლია სიშორე, შეცვალა ან შეავსო საერთო თუ პირად ისტორიათა ცარიელი ნაწილები. ეს პროცესი დაიწყო სატელევიზიო არხებით, რომლებიც 24 საათის განმავლობაში უშებდა საყვარელ მუსიკას და სადაც ადამიანებს სასურველი სიმღერის შეკვეთა ან შეტყობინების გაგზავნა შეეძლოთ (მოკითხვა, მისალმება, მილოცვები და ა.შ.) მოძრავი სტრიქონების საშუალებით. ამავე არხების მეშვეობით გახშირდა ფიზიკური შეხვედრები და შეკრებებიც, სადაც, ისევე, როგორც სახლებში, ყველაფერი ერთმანეთს შეერია: ძველი და ახალი, ტრადიციული და თანამედროვე, წარსული და მომავალი.

ნოვი-სადის გარეუბანი „კლისა“, დევნილების საცხოვრებელი სახლებითა და (კიდევ ერთხელ) საოჭახო ბიზნესებით, მართლმადიდებლური შობის აღნიშვნით გახდა ცნობილი, რამაც ახალ ტრადიციას დაუდო საფუძველი - ძველი საბურავების, მანქანის ზეთის, კასრებში ჩასხმული კარბიდის, ევროპალეტების, ძველი ხეების, ფანკრებისა და კარებების დაწვას. ამ დროს, როგორც წესი, უღერს სერბული ნაციონალური სიმღერები ომის შესახებ. ეს მოვლენა იმდენად პოპულარული გახდა, რომ ქალაქის ამ ნაწილში, ყოველწლიურად, რამდენიმე დღის განმავლობაში ჩერდება სამანქანო მოძრაობა - სამზადისის პერიოდში და ღონისძიების დღეს. ძველი ტრადიცია (რომელსაც ნოვი-სადში და მართლმადიდებლებით დასახლებულ სხვა უბნებში მისდევენ) კოცონტენტების ტოტების დაწვას გულისხმობს. ეს გადასვლა, მრავალსაუკუნოვანი წარმართულ-

ქრისტიანული საოცახო ტრადიციიდან ასეთ აგრესიულ რიტუალზე, თავისთავად, უკვე ფერომენია. „ახალი ტრადიცია“ საჯაროდ დაგმეს ეკოლოგიურმა ორგანიზაციებმა და მოსახლეობის ნაწილმა, თუმცა მათ არავინ აქცევს ყურადღებას. ამ და სხვა ლონისძიებებს (მაგალითად, მშობლიურ შეკრებას - ბუკოვაცმი), რომლებიც თითქოს „სერდული ტრადიციის დაცვასა და აღდგენას“ ისახავს მიზნად, ქალაქის მთავრობა პირდაპირ და ღიად უქერს მხარს, განსაკუთრებით არჩევნების წინ. იმ გაერთიანებების რიცხვი კი, რომლებიც ამ ღონისძიებებს აორგანიზებენ, სულ უფრო იზრდება.

დასკვნის ნაცვლად

სამი ათწლეულის განმავლობაში, ეს სახლები გავლენას ახდენდნენ გარემოზე, რომელმაც ჰერ მიიღო და გაითავისა ისინი, შემდეგ კი მათ მოერგო - ჩამოყალიბდა უფრო ერთგვაროვანი ქუჩები თუ სამეზობლოები და ახალი ტიპოლოგიაც წარმოიქმნა. ინტერნეტის, ხელმისაწვდომობისა და გამოსახულებების მრავალფეროვნების წყალობით, ახალი გავლენები და იდეები გაჩნდა. ახალი საბინაო ტიპოლოგიები თუ სხვა სივრცითი პრაქტიკა ყოველდღიურად ვითარდება, თავად იწვევს ან შედეგად მოჰყვება იდენტობების ცვლილებას. ჰერ წინა პროცესები არ დასრულებულა, ახლები კი უკვე იწყება.

პანდემიაშ უძრავი ქონების ადგილობრივ ბაზარზე არსებულ ისედაც რთულ ვითარებას ახალი გამოწვევები შემატა. ამ პერიოდში გაძლიერდა და გავრცელდა ურბანული გარემოდან გადასვლისა და კერძო სახლში ცხოვრების სურვილი - განსაკუთრებით მოსახლეობის იმ ნაწილში, ვისაც სახლიდან (და შესაბამისად, დედამიწის ნებისმიერი წერტილიდან) შეეძლო

მუშაობა. რაც უფრო პატარა და ვიწრო იყო ბინა, მით უფრო მეტად სურდათ ადამიანებს მისი დატოვება და უფრო მწვანე, თავისუფალ ადგილას ცხოვრება. ამან ფასების დაუკერებელი ზრდა გამოიწვია როგორც აგარაკების გაყიდვებში, ისე ქირავნობის სექტორში; თანაბრად გაიზარდა ნოვი-სადისა (და სხვა ქალაქების) გარშემო მიწის ნაკვეთების ფასებიც. აღნიშნული ტენდენცია ჰერ-ჰერობით არ შეცვლილა, მიუხედავად იმისა, რომ პანდემია ყოველდღიურობის ნაწილად იქცა და აღარავინ ელოდება, რომ დროებითი ჩაკეტვის პოლიტიკა დაბრუნდება. მოხდა პარადიგმული ცვლილება, უკან დასაბრუნებელი გზა კი აღარ არსებობს. ამ პროცესის შედეგად მივიღეთ, ასევე, სამშენებლო ბუმი ფრუშკის მთის (და სერბეთის სხვა მთების) ფერდობებზეც, რაც საკმაოდ ძლიერ დარტყმას აყენებს დაცულ ტერიტორიებს და ადგილობრივ ფლორასა და ფაუნაზე უარყოფითი ზეგავლენა აქვს.

გასული ათწლეულის განმავლობაში, ნოვი-სადი IT ცენტრად იქცა. იქამდე, აქ თავს იყრიდნენ სერბი სტუდენტები და ისინიც, ვინც რეგიონიდან ჩამოვიდნენ. სწავლის დასრულების შემდეგ, მათი უმეტესობა ქალაქში რჩება და სამსახურს ეძებს, რითაც ზრდის დასაქმების ბარიერს, თუმცა, ამავდროულად, ძლიერ წნებს ქმნის უძრავი ქონების ბაზარზე. მეორე მნიშვნელოვანი ჯგუფია თამაშების დეველოპერები, ვის გამოც ხელმისაწვდომი ბინების დეფიციტი იქმნება და იზრდება ქირა, ფასები და მოთხოვნა ფუფუნების სერვისებზე (მშენებლობა, საკვები, სამოსი და სხვა). უკანასკნელი დარტყმა ბაზარს რუსეთ-უკრაინის ომმა მიაყენა, როცა ბევრი ახალგაზრდა პროფესიონალი და ოჯახი ორივე ქვეყნიდან ნოვი-სადისკენ წამოვიდა (კონკრეტული სახელმწიფო პოლიტიკის გამო, ბიზნესები თავიანთი სრული სამუშაო ძალით და ოჯახებით გადმოვიდნენ ნოვი-სადში).



უძრავი ქონებისა და ინტერიერის დიზაინის სფეროებში მომუშავე ადამიანები უკვე ამჩნევენ გარკვეულ კანონზომიერებებს და შესაბამის დასკვნებს აკეთებენ ნოვი-სადის ახალი მაცხოვრებლების საჭიროებებისა და სურვილების შესახებ. სტუდენტურმა ბუმბა მცირე სახლებსა და სტუდიოს ტიპის ბინებზე მოთხოვნის ზრდა გამოიწვია, რაც ლუდსახარშებისა და სხვა სანარმოების პრივატიზაციას დაემთხვა. ზოგიერთ დასაქმებულს ამ პროცესმა ფინანსური სარგებელი მოუტანა და მოგვიანებით, მათ ბინები შეიძინეს. IT სფეროს წარმომადგენლებისა და თამაშების დეველოპერების რიცხვის ზრდამ განსხვავებული მოთხოვნა წარმოქმნა. მათ დიდი და კეთილმოწყობილი ბინები სჭირდებოდათ, საუკეთესო ხარისხის ტექნიკითა და აღჭურვილობით. ახალი შენობები აქ უკვე ოცი წელია, რაც შენდება, თუმცა, უკანასკნელი ხუთი წლის განმავლობაში, მშენებლობამ გაუგონარ მასშტაბს მიაღწია. ქალაქში ცხოვრების დადებითი ასპექტები ქრება და უარყოფითი შედეგებით ნაცვლდება: საპარკინგე ადგილების ძებნა, საცობებისთვის თავის არიდება უკვე შეუძლებელია; პარკების ნაცვლად, ჩნდება ახალაშენებული ნაგებობები, ინგრევა კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები. ეს მშენებლობები ამჟამად წყალდიდობისაგან დამცავ ზოლსაც უტევს (ამ ყველაფერს მხარს უჭერს მმართველი პარტია, რომელიც

შესაბამის ინსტიტუტებს მართავს და ადგილობრივი მთავრობა).

ამ გამოცდილებასა და დასკვნებზე დაყრდნობით შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ ინტერნეტთან ერთად, ახალი ტოპოლოგიები ჩნდება. შექმნის თუ არა ისინი კიდევ ერთხელ ერთგვაროვან კლასტერებს, თუ ეს ეპოქა უკვე დასრულდა? ვის იდენტობებს წარმოადგენს ეს ტიპოლოგიები? რას იგულისხმებს ისინი და ვისკენ იქნება მიმართული? როგორია მომავლის ესთეტიკური ნორმები და ტენდენციები სამშენებლო ინდუსტრიაში და მრავალი სხვა...

Living on the Edge: Housing Development at Tbilisi's Periphery

Evangelina Liknous, PhD, AICP

University of South Florida



Introduction

Housing development at the urban periphery is the subject of extensive research across a variety of disciplines. In the post-socialist context, peri-urban development demonstrates distinctive socio-spatial characteristics. These stem from state planning and land ownership during communist regimes, socio-economic and institutional turmoil in the 1990s transition, and the impacts of economic recovery and globalization in recent decades. A recurring theme in contemporary research on suburbanization in post-socialist countries is the role of global and Western forces—including marketization, foreign capital, and the European

Union—on peri-urban housing development. The research also calls attention to factors that account for regional variations in fringe forms and processes.

This paper explores housing development at Tbilisi's urban periphery and is organized as follows: I first briefly review the literature on Soviet and Post-Soviet urban peripheries. Second, I provide an historical overview of Tbilisi's fringe, charting the socio-economic and planning processes that shaped Tbilisi and its hinterlands. Third, I describe three housing developments currently shaping Tbilisi's periphery: Tbilisi Sea New City,

Lisi Green-Town, and Satibe. The paper concludes with a finding that Tbilisi's fringe is being constructed in ways that reflect marketization and globalization, while the projects also demonstrate an embeddedness in Georgia's political and fiscal context.

Soviet and Post-Soviet Peripheries

At the dawn of the 20th century, many of the nation-states that would become part of the Soviet Union were largely agricultural, and development at the urban fringe was mostly "self-built," driven by rural-to-urban migration of the poor and war refugees (Hirt and Kovachev, 2015). By the 1920s, empowered governance regimes fostered state-led planning solutions for the periphery. Like their Western counterparts, early Soviet suburbs were influenced by Garden City ideals and conceived as an alternative to disorganized, congested urban areas—a "modernist endeavor aimed at the transformation of urban form and lifestyle" (Hirt, 2018). The inner city was seen as old fashioned and bourgeois. In Russian cities, mikrorayons—Soviet-era residential districts usually built in a block form combining multifamily housing and open space—were first proposed in the 1920s along with a vision of massive peripheral expansion. Soviet-era new towns were conceived as autonomous communities to be separated by greenbelts (Hirt and Kovachev, 2015).

In practice, mass decentralization proved too costly to implement, so mass housing districts constructed around old urban centers became the dominant form of Soviet-era fringe development. Industrialization was central to planned urban expansion in the Soviet Union. Early microrayon planning typically linked housing to factories developed on former agricultural lands at the fringe now under public ownership. Without market constraints and in conformance to social planning objectives, mikrorayons typically included large park

and open space areas (usually at least 30% of the district), healthcare services, educational facilities, cultural venues, and subsidized transit (Shavishvili, 2009). Although in theory Soviet society was classless and urban space not socially segregated, in fact centrally-located neighborhoods were favored by party and cultural elites, and housing blocks at the periphery were more often the domain of the working class and ethnic minorities. In the later years of the Soviet Union, housing estates declined in quality and amenities as national economies weakened.

In addition to housing blocks, the urban periphery also accommodated summer cottages and country estates known as dachas. Originally associated with the aristocracy, dachas were granted to party and cultural elites during the Soviet period. Post-war food shortages fostered a policy of granting garden plots in dacha districts, often allotted in groups to workers. Although Soviet rules aimed to prevent permanent residences on garden plots, the construction of tiny homes on plots grew in popularity—expanding the Russian dacha ideal to a broader segment of the population.

The fall of the Soviet Union and the introduction of the market economy introduced private-led development at the urban fringe and increasing suburbanization. Hirt identifies an emerging trend of gated forms of suburban housing development—a reflection of the failed socialist and post-socialist public realm that resulted in a turn toward "privatism" (Hirt, 2012). Growing economic prosperity beginning in the mid-2000s continued the trend toward suburbanization, often accompanied by retail in the form of larger shopping centers and malls. Informal settlements also continue to characterize the peri-urban zone of post-socialist states and may include settlements for vulnerable populations such as those displaced by war as well as illegal subdivisions where privately-owned land is transformed for urban use without planning permissions (Tsenkova, 2010).

Tbilisi's Periphery in Historical Perspective

Tbilisi is “shaped like a large amphitheater surrounded by mountains on three sides” and bifurcated by the Mtkvari River (Salukvadze and Golubchikov, 2016, 40). Development on the right bank of the Mtkvari is hemmed in by mountains, while development along the left bank extends along the highway that parallels the river. Although Tbilisi does not exceed seven kilometers wide, it extends 40 kilometers along the river, creating an “impractical, elongated structure” (Salukvadze, 2009, 162).

Like many other former Soviet states, Georgia under the Soviet Union was largely agricultural with most of the urban population and infrastructure concentrated in the capital city. Soviet industrialization policy of the 1930-1950s drove urbanization in Tbilisi (Salukvadze, 2018). Since the 1960s, much of Tbilisi's growth occurred through incorporation of non-urban areas for mass housing development to accommodate an influx of new residents (Salukvadze, 2009). From the 1950s to the 1980s, Tbilisi's population doubled, reaching a high of 1.2 million in 1988. The territorial expansion of Tbilisi also occurred through the continual extension of Tbilisi's administrative boundaries, from approximately 200 square kilometers at the end of World War II to the current size of 504 square kilometers (Salukvadze, 2009). The real city (the built-up part of Tbilisi) made up only 1/3 of the area within the official (administrative) boundaries, slightly exceeding 100 km². The remaining area was reserved for further growth, mostly for new mass housing. Such an approach often caused conflicts between the administration of Tbilisi and neighboring rural settlements about possible land-use and land tenure regime of the vase “reserved” lands. Such conflicts became more visible and tense later, in the period of market transition, causing administrative and even judicial interventions. (Salukvadze, 2009, 164).

Under the Soviet regime, three master plans called Genplans were created for the city: in 1934, 1953, and 1969 (Salukvadze and Golubchikov, 2016). Although the third master plan attempted to resolve some of the challenges of Tbilisi's linear sprawl, it failed to produce substantial change (Salukvadze, 2009). In 1965 Tbilisi became the fourth Soviet city with an underground metro system, complementing a diverse public transport system including trolleys and cable cars and enabling mobility to previously isolated and remote districts (Salukvadze and Golubchikov, 2016).

The collapse of the Soviet Union brought deep instability and rapid marketization to Georgia. During the 1990s and into the early 2000s, factories stopped and urban transport failed, isolating fringe areas. Building activities were loosely guided by old Soviet rules, although much development in this period was of the “do-it-yourself” variety with little public oversight. The 2004 Rose Revolution ushered in planning reforms including real property registration and cadastralization. However, privatization under conditions of weak governance and rampant corruption meant that many properties long protected by conservation and recreation designations—both in the urban core and at the periphery—were now privately held and vulnerable to development.

Economic recovery in the 2000s triggered redevelopment of Tbilisi's urban core as well as new development at the fringe. Following trends evident in many post-socialist states, Tbilisi's fringe saw new, suburban-style housing developments at the urban periphery, accompanied by large retail centers. At the north end, Tbilisi's expanding periphery centers around the Didi Dighomi district. Didi Dighomi includes many older Soviet-era housing blocks as well as new construction multi-family. Although much of Didi Dighomi is urban in character, it is not connected by train to the central city, leading to high levels of

congestion and travel delays for trips by bus and car. In addition to high-density, urban development, the district is home to suburban housing, such as the Diplomatic Village—adjacent to the new American Embassy building that opened in 2005 and featuring large, single-family homes. Capitalizing on this growing market, Tbilisi Mall opened at the north edge of the city in 2012. At Tbilisi's southern end, East Point Mall opened in 2015.

Although the first post-independence Master Plan was introduced in 2009, it was largely ineffective and generally maintained the status quo (Salukvadze and Van Assche, 2022). In 2018, Tbilisi adopted a landmark new Revised Land Use Master Plan that sets a three-pronged vision for Tbilisi's future: compact, connected, and polycentric (Salukvadze and Van Assche, 2022). In addition to these framing policy foci, the Master Plan establishes strict new controls on development of conservation and recreation lands. The Master Planning process brought to a head long-simmering controversies about how the city's urban-rural fringe should be developed. While establishing "big picture" policies that prioritize protection of open space, the Master Planning effort called for development of Detailed Area Plans to address regulatory frameworks for some of the most contested and challenging parts of Tbilisi including fringe districts, a process that is now underway.

Tbilisi's Fringe Forms Today

This section describes three developments shaping Tbilisi's fringe today. The projects are all similar in that they each envision a new town both removed from and in dialogue with Tbilisi and offering a modern way of living. In spite of these similarities, the projects present striking differences in the ways each responds to its fringe location

and the way each imagines a contemporary fringe lifestyle.

Tbilisi Sea New City

Tbilisi's amphitheater shape curves to the east around the Tbilisi Sea (or Tbilisi Reservoir), an artificial lake that provides drinking and irrigation water for Tbilisi. The sea forms the bulk of the eastern edge of the city, beyond which the landscape is more mountainous. While development on the city's left bank hugs the sea, the area directly around the reservoir has long been protected for recreational and conservation uses. The Tbilisi Sea offers public beach, fishing, and other natural recreation areas, but is also home to commercialized recreation including the Gino Paradise Tbilisi water and amusement park and the Tbilisi Sea Club—a popular swimming, boating, and event complex. The Tbilisi Zoo and the Tbilisi Dendrological Park (an arboretum) are also located nearby.

The Tbilisi Sea New City was conceived as an "an all-inclusive, macro-planned intentional city in the previously undeveloped north of Georgia's capital, right on the banks of the city's massive reservoir" (Shepard 2016 Forbes). The project is the result of an economic development deal between the Georgian government and Hualing Group, a Chinese development and investment firm, reportedly the single-largest investor in Georgia. In exchange for developing the infrastructure and residential village necessary to host the 2015 Youth Olympics, the Georgian government granted Hualing the right to develop 420 hectares of land. The ten-year development plan began with creation of the Olympic Village and 250-room hotel in 2015. In 2016, the Hualing Tbilisi Sea Plaza—a sprawling 120,000 square meter retail and wholesale trading center billed as the largest trade center in the Caucasus—opened on the site. Build out plans call for a

range of urban amenities including additional apartments, schools, a hospital, and luxury villas.

A 2016 Forbes magazine article profiled the city in its early phase: “rolling, verdant hills abruptly gave way to the tight phalanx of identical ten story apartment blocks that sat on a perfectly aligned street grid, with a sturdy gate surrounding the perimeter” (Shepard, 2016). While gated communities have emerged in many post-Socialist states, they are new to Georgia. Although in some cases gated communities signal American-style globalization, Tbilisi Sea New City strikes a different tone—one of “modern urban China transplanted upon the Georgian countryside” (Shepard, 2016).

While the Tbilisi Sea project was pitched as offering modern, high-amenity urban living at the fringe, the current reality is a stark contrast. After 2018, the project fell off the media radar, making it difficult to ascertain the current status of development plans. Online real estate advertisements show no-frills units that appear to attract many short-term stays. Google reviews of the Aden Apartments at Tbilisi Sea New City describe a quiet but isolated place, changing management, a lack of upkeep, and constant high winds from the sea and exacerbated by the street grid. The promise of proximity to nature, in this case, seems to yield significant problems.

The project’s location also means the development is disconnected from Tbilisi’s economic engines. Google reviews of Tbilisi Sea New City describe the trade center as largely empty. While modern but affordable housing is much needed in Tbilisi, this area—which is not well served by transit—lacks linkages to employment and services, limiting its attractiveness to homebuyers. It is also just north of Varketili, one of Tbilisi’s most ethnically-diverse and affordable districts. Varketili is dominated by poorly-constructed and outdated

Khrushovka apartment blocks. Several housing projects for internally displaced persons and veterans are also located in the area. These factors contribute to spatial and economic isolation for Tbilisi Sea New City that appear to be limiting the impacts of the investments initiated in the area. The project suggests that state economic development objectives and large scale foreign investment must still be attentive to market realities.

Lisi Green-Town

Lisi Lake is a natural lake located at the western edge of Tbilisi and is a popular destination for walking, running, and biking. Much of the land in the vicinity of Lisi Lake was long protected as part of recreational and conservation zones. However, land grabs during periods of weak public oversight resulted in private ownership of much of the area. Although many large parcels remain undeveloped, the area is home to fast-growing, low-density residential. Lisi Lake is located on the city’s left bank, and is close to neighborhoods that attract affluent, new construction homebuyers, such as Vake, Saburtalo, and Dighomi. The Lisi Lake area is also home to some of Tbilisi’s most prestigious private schools as well as the Hippodrome, planned for redevelopment as Tbilisi’s Central Park. Together, these factors create significant demand for development in the area.

The central force in the development of the Lisi Lake area is Lisi Development and related companies organized by Mamuka Khazaradze, co-founder of TBC Bank, one of Georgia’s largest banks. In 2007, one of the companies formed by Khazaradze bid \$182 million for the purchase of 354 hectares of land near Lisi Lake. The purchase was part of a program the Organized Crime and Corruption Reporting Project described in 2015 as follows:

A Republic of Georgia government program to sell valuable public land for below-market or token prices to encourage development has turned into a land grab for politically connected individuals who have either not met or significantly negotiated down conditions of the program. (Shermadini, 2015)

The bid offering raised some hopes. There was enthusiasm that a Georgian firm, rather than foreign investment, would champion the project. The purchase contract also required a \$30 million investment within five years that would support community amenities and infrastructure including recreational areas, water quality improvements, and an environmentally-friendly cable car system (Shermadini, 2015).

Ultimately, the land was purchased through Khazaradze's firms for just \$55 million and without obligations for community benefits. The central development project is billed as Lisi Green-Town. The master plan and marketing materials for the project portray a mix of "green" attributes combined with luxury apartments living in sleek mid-rise towers. The website describes Lisi Green-Town as a "full-fledged small town in a city" offering open space, landscaping, and parking amenities "the real estate sector in Tbilisi could no longer physically fulfill" (Lisi Green-Town, 2021). The master plan for the project indicates that only 20% of the project area will be used for residential development to ensure plentiful common areas. The open space is the primary green feature promoted on the project's website and undoubtedly appeals to residents of Tbilisi, where air quality and a lack of open space are long-standing issues. The project also envisioned a partnership with TBC Bank to offer mortgages with just 10% down—a significant opportunity since a typical downpayment in Georgia is between 30-50% (Your House in Lisi Green Town Awaits, 2016).

Phase One opened in 2011 and features

a 160-unit apartment complex as well as institutional and retail space. The project continues to make progress toward build out goals, but has encountered bumps along the way. Development of the Lisi Lake area was among the most controversial issues raised during the recent Tbilisi Master Plan effort. Some saw the city's Master Plan as an opportunity to limit development in once-protected conservation and recreation zones such as Lisi Lake. On the other hand, private property owners and developers sought to protect their investments. City Hall was concerned about the potential cost of providing compensation for property rights infringements if the plan restricted growth. In the end and in conjunction with a development moratorium, the Master Plan called for a Detailed Area Plan to be developed for Lisi Lake based on further study and engagement. The recently-adopted Detailed Area Plan calls for a mix of conservation and development—a formula reflected in the large amounts of open space allotted in the master plan. Although the implications for Lisi Green-Town are not apparent, Khazaradze was recently found guilty of fraud. The criminal charge coincided with Khazaradze's efforts to form a political party opposing the Georgian Dream, prompting a statement of concern by the US Embassy in Georgia that the charges may be politically motivated.

Satibe

Although beyond Tbilisi's limits, the new Satibe development—fifty minutes by car from Freedom Square—is noteworthy for offering a distinctive approach to housing on the fringe.

Satibe is a new settlement near Tbilisi, which is formed on the outskirts of the village Orbeti. The purpose is to connect people with nature, with each other, leisure and productivity to exist in complete harmony. (Satibe, n.d.)

The website for Satibe shows photographs and architectural renderings of single-family homes with an organic aesthetic, featuring earth tones, stone exteriors, and wood floors and ceiling beams. An exclusive, luxury orientation is evident in the images, which feature private backyard pools and gated driveways. Potential buyers are encouraged to fill out a form indicating whether they are interested in a summer home or permanent residence. The site indicates that “Satibe already has a lot of future residents. Most of them are members of the arts, creative industries, innovative-technological, and business sectors” (Satibe, n.d. with Google Translate). A site plan sketch on the website suggests that approximately 100 parcels are envisioned.

Discussion and Conclusion

The developments taking shape on Tbilisi’s fringe share a vision of providing a modern lifestyle in a new town setting, but present divergent takes on what housing at the urban fringe signifies. Tbilisi Sea New City offers much-needed affordable housing but suffers from spatial, economic, and socio-cultural disconnects from Tbilisi. The project is not designed or marketed to capitalize on its fringe location. Tbilisi Sea New City calls attention to the role of foreign investment and state economic development policy in shaping Georgia’s built environment. Lisi Green-Town offers a luxury take on green living and boasts the design and location cache to attract new home-buyers. A sort of garden city for contemporary times, Lisi Green-Town attempts to offer the best of town and country through a modern, urban aesthetic and generous open space set asides. While touting green credentials, the project controversially extends development into once-protected areas. The project also encapsulates power and corruption issues that go hand-in-hand with large-scale development in Georgia.

Satibe is the only all-single-family project among the three, and presents a vision of fringe living that is close to nature. While promoting a back-to-the-land character, the project squarely targets Tbilisi’s creative class and techno-finance elites who can work remotely or enjoy summer vacations at this rural idyll.

Taken together, the projects demonstrate that Tbilisi’s fringe—like urban peripheries across the globe—is increasingly shaped by processes of marketization and globalization but remains embedded in processes unique to Georgia. Tbilisi Sea New City illustrates the growing geopolitical and fiscal power of China in shaping urban space across the globe. It also points to a continued role for the fringe in accommodating affordable housing developments—albeit housing that is problematically disconnected from economic and social opportunities. The apparent failure of this project to progress toward build out suggests that Georgian state development policy may still be too mired in technocratic decision-making and inadequately equipped to cooperate with market realities. The luxury positioning of both Lisi Green-Town and Satibe reflect the aspirations of footloose, affluent, amenity-seeking urbanites and the importance of market processes in shaping the contemporary fringe. These forces dominate fringe development around the world, linking Tbilisi to global pathways. Both projects are also deeply Georgian. Lisi Green-Town responds to Tbilisi modes and concerns including a preference for modern, urban aesthetics and an interest in air quality and open space, and the project is inseparable from the kinds of corruption issues that plague Georgia. Satibe invokes Georgian village traditions but with a contemporary twist for urban elites.

While these projects offer insights about Tbilisi’s fringe today, many issues and questions remain. From a policy perspective, the 2018 Master Plan offers a hopeful platform

for stronger environmental conservation at the urban periphery. Other issues that interrelate with the fringe—such as affordable housing, spatial isolation of different social groups, and regional mobility—are beyond

the scope of this paper but merit increased policy attention. What is certain is that the fringe will remain an area in flux, both the locus of conflict and a persistent ideal.

References

Hirt, S. 2012. Iron curtains: Gates, suburbs, and privatization of space in the post-socialist city. Wiley-Blackwell.

Hirt, S. 2018. Alternative peripheries: Socialist mass housing compared with modern suburbia. In Harris, R. & Lehrer, U. (Eds.), *The suburban land question: A global survey* (pp. 43-61). University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781442620629-006>

Hirt, S. and Kovachev, A., 2015. Suburbia in three acts: the East European story. In Hamel, P. and Keil, R. (Eds.), *Suburban governance: A global view* (pp. 177-97). University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781442663565-012>

Lisi Green-Town. 2021. Accessed October 13, 2022. <https://lisi.ge/en/project/lisi-green-town/>

Satibe. n.d. Accessed October 13, 2022. <https://satibe.ge/en/>

Salukvadze, J. 2009.. Market versus planning? Mechanisms of spatial change in post-Soviet Tbilisi. In van Assche, K., Salukvadze, J., & Shavishvili, N. (Eds.), *City culture and city planning in Tbilisi: Where Europe and Asia meet* (pp. 159-188). Edwin Mellon Press.

Salukvadze, J. 2018. Urbanization trends and development of cities in Georgia. *iQuaderni di UrbanisticaTre*, 15(6), 19-31.

Salukvadze, J. and Van Assche, K. 2022. Multiple transformations, coordination, and public goods Tbilisi and the search for planning as collective strategy. *European planning studies*. doi: 10.1080/09654313.2022.2065878

Salukvadze, J. and Golubchikov. 2016. City as geopolitics: Tbilisi, Georgia—A globalizing metropolis in a turbulent region. *Cities* 52, 39-54. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2015.11.013>

Shavishvili, N. 2009. Decline of public space in capitalist Georgia. In van Assche, K., Salukvadze, J., & Shavishvili, N. (Eds.), *City culture and city planning in Tbilisi: Where Europe and Asia meet* (pp. 209-224). Edwin Mellon Press.

Shepard, W. 2016. Why is China building a new city in Georgia. *Forbes*. Accessed October 13, 2022. <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2016/08/21/why-is-china-building-a-new-city-in-georgia/?sh=36587abf4f15>

Shermadini, T. 2015. Land grab penalties forgiven. *Organized Crime and Corruption Reporting Project*. Accessed October 13, 2022. <https://www.occrp.org/en/investigations/4705-land-grab-penalties-forgiven>

Tsenkova, S. 2010. Informal settlements in post-communist cities: Diversity factors and patterns. *Urbani Izziv* 21(2), 73-84. doi: 10.5379/urbani-izziv-en-2010-21-02-001

Your House in Lisi Green Town Awaits. 2016, November 10. *Georgia Today*. Accessed October 13, 2022. <http://gtarchive.georgiatoday.ge/news/5117/Your-House-in-Lisi-Green-Town-Awaits>

ცხოვრება ზღვარზე: საცხოვრებლის განვითარება თბილისის პერიფერიაში

ევანჯელინ ლინკუსი, დოქტორი, AICP
სამხრეთ ფლორიდის უნივერსიტეტი

შესავალი

საბინაო განვითარება ქალაქის პერიფერიაში ფართო კვლევის საგანია. პერი-ურბანული განვითარება პოსტსოციალისტურ კონტექსტში გამოკვეთილი სოციო-სივრცითი მახასიათებლებით გამოირჩევა, რაც მომდინარეობს როგორც კომუნისტური რეჟიმებისას არსებული სახელმწიფო დაგეგმარებისა და მიწის საკუთრების სისტემიდან, ისე 1990-იანი წლების გარდამავალ პერიოდში განვითარებული ეკონომიკური და ინსტიტუციური არეულობებიდან თუ ბოლო ათწლეულებში ეკონომიკური აღდგენისა და გლობალიზაციის გავლენიდან. სუბურბანიზაციის კვლევა პოსტ-საბჭოთა ქვეყნებში მედიმივად უტრიალებს გლობალური და დასავლური ძალების, მათ შორის მარკეტიზაციის, უცხოური კაპიტალისა და ევროკავშირის როლს პერი-ურბანულ საბინაო განვითარებაში; ამახვილებს ყურადღებას ფაქტორებზე, რომლებიც ასახავს ქალაქის კიდეების წარმოქმნისა თუ სხვა პროცესების შედეგად დამდგარ რეგიონულ ცვალებადობაზე. წინამდებარე ნაშრომი განიხილავს

საბინაო განვითარებას თბილისის ურბანულ პერიფერიაში და შემდეგი სტრუქტურითაა აგებული: პირველ რიგში, მოკლედ მიმოვიხილავ საბჭოთა და პოსტსაბჭოთა ურბანული პერიფერიიების შესახებ არსებულ ლიტერატურას. ამის შემდეგ, თბილისის უკიდურესი პერიფერიის ისტორიულ მიმოხილვას შემოგთავაზებთ, სადაც იმ სოციო-ეკონომიკურ და დაგეგმარების პროცესებს გამოვყოფ, რამაც თბილისისა და მისი შიდა ტერიტორიების ჩამოყალიბება განაპირობა. მომდევნო ნაწილში სამ საბინაო პროექტს აღვწერ, რომლებიც ამჟამად თბილისის უკიდურეს პერიფერიას აყალიბებს, ესენია: თბილისის ზოვის ახალი ქალაქი, მწვანე ქალაქი ლისზე და სათიბე. და ბოლოს, ნაშრომი სრულდება დასკვნით, რომ თბილისის კიდის ფორმირებაზე გავლენას ახდენს, ერთი მხრივ, მარკეტიზაცია და გლობალიზაცია, მეორე მხრივ კი ცალკეული პროექტები, რომლებიც ქვეყნის პოლიტიკური და ფინანსური კონტექსტის განუყოფელი ნაწილია.

საბჭოთა და პოსტსაბჭოთა პერიფერიები

მე-20 საუკუნის გარიურაუზე არაერთი ერი-სახელმწიფო, რომელიც მოგვიანებით საბჭოთა კავშირის ნაწილი გახდა, ძირითადად სოფლის მეურნეობით იყო დაკავებული. ქალაქების კიდეები უმეტესწილად „თვითნებურად“ ვითარდებოდა, რაც გამოწვეული იყო სოფლებიდან ქალაქებში ღარიბთა და იძულებით გადაადგილებულ პირთა მიგრაციით (Hirt and Kovachev, 2015). 1920-იან წლებში, გაძლიერებულმა მმართველობის რეუიმებმა ხელი შეუწყო სახელმწიფო დაგეგმარებაზე ორიენტირებული გადაწყვეტილებების მიღებას პერიფერიის განვითარების შესახებ. ადრეული საბჭოთა გარეუბნები, მათი დასავლური ანალოგების მსგავსად, „ქალაქი-ბაღის“ იდეით იყო შთაგონებული და მოუწესრიგებელი, გადატვირთული ურბანული არეალების ალტერნატივად მიიჩნეოდა - „მოდერნისტულ მცდელობად, რომელიც მიზნად ისახავდა ქალაქის ფორმისა და ცხოვრების სტილის ტრანსფორმაციას“ (Hirt, 2018). ქალაქის შიდა ნაწილი ძველმოდურად და ბურუუაზიულად მიიჩნეოდა. რუსეთის ქალაქებში არსებული მიკრორაიონები - საბჭოთა ეპოქის საცხოვრებელი უბნები ყუთების მსგავსი მრავალბინიანი საცხოვრებელი კორპუსებითა და ღია სივრცეებით, პირველად სანორედ 1920-იან წლებში იქნა შემოთავაზებული პერიფერიის მასიური გაფართოების სხვა იდეებთან ერთად. საბჭოთა ეპოქის ახალი ქალაქები ჩაფიქრებული იყო, როგორც ავტონომიური საზოგადოებები, რომლებიც მწვანე სარტყელით უნდა ყოფილიყო გამოყოფილი (Hirt and Kovachev, 2015).

მასონივი დეცენტრალიზაციის პრაქტიკაში განხორციელება საკმაოდ ხარჯიანი აღმოჩნდა. ამიტომ, ძველი ურბანული

ცენტრების გარშემო აშენებული მასიური საცხოვრებელი უბნები საბჭოთა პერიოდის პერიფერიული განვითარების დომინანტურ ფორმად იქცა. საბჭოთა კავშირში ქალაქების გაფართოებაში ცენტრალურ როლს ინდუსტრიალიზაცია თამაშობდა. მიკრორაიონების დაგეგმარებისას საბინაო განვითარებას, როგორც წესი, ფაბრიკა-ქარხნებს უკავშირებდნენ, რომლებიც ქალაქის კიდეში, ყოფილ სასოფლო-სამეურნეო მიწებზე იყო განლაგებული და უკვე სახელმწიფოს საკუთრებაში იყო გადასული. იმდენად, რამდენადაც არ არსებობდა საბაზრო შეზღუდვა, მიკრორაიონები სოციალური დაგეგმარების მიზნების შესაბამისად ვითარდებოდა და მოიცავდა, როგორც წესი: დიდ პარკებს და ღია სივრცეებს (ჩვეულებრივ, უბნის მინიმუმ 30%), ფანდაციის მომსახურებას, საგანმანათლებლო დაწესებულებებს, კულტურულ ობიექტებსა და სუბსიდირებულ ტრანსპორტს (Shavishvili, 2009). მიუხედავად იმისა, რომ საბჭოთა საზოგადოება თეორიულად უკლასო იყო და ურბანულ სივრცეში არ არსებობდა სოციალური სეგრეგაცია, სინამდვილეში, პარტიული და კულტურული ელიტები უპირატესობას ცენტრალურ უბნებს ანიჭებდნენ, პერიფერიაში განთავსებული კორპუსები კი, უფრო ხშირად, მუშათა კლასისა და ეთნიკური უმცირესობების საცხოვრებელი ხდებოდა. საბჭოთა კავშირის ბოლო წლებში, ეროვნული ეკონომიკის დასუსტებასთან ერთად, საცხოვრებელ უბნებში მკვეთრად დაეცა უძრავი ქონების ხარისხი და კეთილმოწყობის დონე.

საცხოვრებელ კორპუსებთან ერთად, ურბანულმა პერიფერია საზაფხულო კოტექტებმა და აგარაკებმა, ეგრეთნოდებულმა „დაჩებმაც“ მოიცა. ოდესალაც არისტოკრატიასთან ასოცირებული „დაჩები“ საბჭოთა პერიოდში უპირველესად პარტიულ და კულტურულ ელიტას გადაეცა. ომის

შემდეგ გაჩენილმა საკვების დეფიციტმა სააგარაკე რაიონებში საბალე ნაკვეთების მუშათა ჯგუფებისთვის გადაცემის პოლიტიკა წარმოშვა. მიუხედავად იმისა, რომ საბჭოთა წესების მიხედვით დაუშვებელი იყო საბალე ნაკვეთებში მუდმივი საცხოვრებლის აშენება, მათში პარანინა სახლების ჩადგმა უფრო და უფრო პოპულარული ხდებოდა - „რუსული დაჩის“ იდეალი მოსახლეობის უფრო ფართო ფენებზე გავრცელდა.

საბჭოთა კავშირის დაშლამ და საბაზრო ეკონომიკის შემოსვლამ ურბანული პერიფერიის განვითარების მართვის სადაცები კერძო სექტორს გადასცა და მზარდ სუბურბანიზაციას ჩაუყარა საფუძველი. ჰირტი განსაზღვრავს სუბურბანული საბინაო განვითარების ჩაკეტილი ფორმების აღმავალ ტენდენციას, როგორც წარუმატებელი სოციალისტური და პოსტსოციალისტური საჯარო ცხოვრების ანარეკლს, რამაც „პრივატიზაციისკენ“ შებრუნება გამოიწვია (Hirt, 2012). 2000-იანი წლების შუა პერიოდიდან დაწყებული ეკონომიკური ზრდა სუბურბანიზაციის ტენდენციას აგრძელებს, რომელსაც ხშირად თან ახლავს საცალო ვაჭრობა დიდი სავაჭრო ცენტრებისა და მოლების სახით. პოსტსოციალისტური სახელმწიფოების პერი-ურბანულ ზონას ახასიათებს, ასევე, არაფორმალური დასახლებები. ეს შეიძლება იყოს მოწყვლადი მოსახლეობის, მაგალითად ომის შედეგად დევნილთა დასახლებები და უკანონოდ განვითარებული უბნები, სადაც კერძო საკუთრებაში არსებული მინა შესაბამისი ნებართვის გარეშე გამოიყენება ურბანული სარგებლობისთვის (Tsenkova, 2010).

თბილისის პერიფერია ისტორიულ პერსპექტივაში

თბილისის ფორმა „დიდ ამფიტეატრს ჰგავს, რომელიც სამ მხარეს მთებით

არის გარშემორტყმული“ და მდინარე მტკვრით ორად იყოფა (Salukvadze and Golubchikov, 2016, 40).

მტკვრის მარჯვენა ნაპირზე არსებულ განაშენიანებას ირგვლივ მთები აკრავს, ხოლო მარცხენა ნაპირზე ის მდინარის პარალელურად მიმავალი გზატკეცილის გასწვრივ ვრცელდება. მიუხედავად იმისა, რომ თბილისის სიგანე 7 კილომეტრს არ აღემატება, სიგრძეში, მდინარის გასწვრივ ის 40 კილომეტრზეა გადაჭიმული და ქალაქისთვის „არაპრაქტიკულ, წაგრძელებულ სტრუქტურას“ ქმნის (Salukvadze, 2009, 162).

სხვა ყოფილი საბჭოთა სახელმწიფოების მსგავსად, საბჭოთა კავშირის დროს საქართველოც დიდნილად სასოფლო-სამეურნეო ქვეყანა იყო. ქალაქის მოსახლეობის თუ ურბანული ინფრასტრუქტურის უმეტესი ნაწილი დედაქალაქში იყო კონცენტრირებული. 1930-1950-იანი წლების საბჭოთა ინდუსტრიალიზაციის პოლიტიკამ წაახალისა ურბანიზაცია თბილისში (Salukvadze, 2018). 1960-იანი წლებიდან, თბილისი ძირითადად არაურბანული ტერიტორიების ხარჯზე იზრდება, რათა მასიური საბინაო განვითარების მეშვეობით გადაიქრას ახალი მოსახლეობის შემოდინების პრობლემა (Salukvadze, 2009). 1950-იანი წლებიდან 1980-იან წლებამდე, თბილისის მოსახლეობა გაორმაგდა, 1988 წელს კი მან 1.2 მილიონს მიაღწია. თბილისის ტერიტორიული გაფართოება გაგრძელდა ადმინისტრაციული საზღვრების მუდმივი გაფართოების ხარჯზეც - დაახლოებით 200 კვადრატული კილომეტრიდან მეორე მსოფლიო ომის დასასრულს, დღევანდელ 504 კვადრატულ კილომეტრამდე (Salukvadze, 2009).

რეალური ქალაქი (თბილისის განაშენიანებული ნაწილი) ოფიციალურ (ადმინისტრაციულ) საზღვრებში ტერიტორიის მხოლოდ 1/3-ს

შეადგენდა, რაც ოდნავ აღემატება 100 კმ2-ს. დარჩენილი ტერიტორია დარეზერვებული იყო შემდგომი ზრდისთვის - უმეტესწილად, ახალი მასობრივი საცხოვრებლისთვის.

ამგვარი მიდგომა ხშირად იწვევდა კონფლიქტებს თბილისის ადმინისტრაციასა და მეზობელ სასოფლო დასახლებებს შორის „დარეზერვებული“ მიწების შესაძლო გამოყენებისა და მიწის ფლობის არსებული რეჟიმის გამო. მსგავსი კონფლიქტები მეტად შესამჩნევი და დაძაბული მოგვიანებით, საბაზრო ეკონომიკაზე გადასვლის პერიოდში გახდა, რამაც ადმინისტრაციული და სამართლებრივი ჩარევებიც კი გამოიწვია (Salukvadze, 2009, 164).

საბჭოთა ხელისუფლების დროს თბილისის სამი გენერალური გეგმა შეიქმნა, სახელწოდებით „გენპლანი“ (გენგეგმა): 1934, 1953 და 1969 წლებში (Salukvadze and Golubchikov, 2016). მიუხედავად იმისა, რომ მესამე გენერალური გეგმა თბილისის ხაზვანი გავრცელების ზოგიერთი პრობლემის გადაჭრას გულისხმობდა, მნიშვნელოვანი ცვლილებები მან ვერ მოიტანა (Salukvadze, 2009). 1965 წელს თბილისი მეოთხე საბჭოთა ქალაქი გახდა მიწისქვეშა მეტროს სისტემით. მეტრო მრავალფეროვან საზოგადოებრივ სატრანსპორტო სისტემას დაემატა, მათ შორის ტროლეიბუსებსა და საბაგირო გზებს, რამაც შესაძლებელი გახადა იქამდე იზოლირებულ და მიუწვდომელ უბნებში გადაადგილება (Salukvadze and Golubchikov, 2016).

საბჭოთა კავშირის დაშლამ საქართველოს ორმა არასტაბილურობა და სწრაფი მარკეტიზაცია მოუტანა. 1990-იან წლებსა და 2000-იანი წლების დასაწყისში გაჩერდა ქარხნები და მოიშალა საქალაქო ტრანსპორტის სისტემა, რამაც პერიფერიის ტრიტორიების იზოლირების იზოლირება გამოიწვია.

მშენებლობის სამუშაოები ძველი, საბჭოთა წესებით რეგულირდებოდა, თუმცა სინამდვილეში, ამ პერიოდში სამშენებლო განვითარება ყოველგვარი საზოგადოებრივი კონტროლის გარეშე, „გააკეთე თავად“ - პრინციპით ხორციელდებოდა. 2003 წლის ვარდების რევოლუციის შემდეგ დაგეგმარების სფეროში რეფორმები დაიწყო, მათ შორის უძრავი ქონების რეგისტრაცია და კადასტრიზაცია. თუმცა, სუსტი მმართველობისა და ყოვლისმომცველი კორუფციის პირობებში განხორციელებული პრივატიზაცია იმას ნიშნავდა, რომ მრავალი საკუთრება, რომელიც დიდი ხნის განმავლობაში დაცული იყო კონსერვაციისა და რეკრეაციის ნიშნებით, როგორც ურბანულ ბირთვში, ისე პერიფერიაში - პერძო საკუთრებაში გადავიდა და ათვისების წინაშე სრულიად დაუცველი აღმოჩნდა.

2000-იან წლებში ეკონომიკის აღდგენამ თბილისის ურბანული ბირთვის რეკონსტრუქცია და ქალაქის კიდეების ახალი ტიპის განვითარება მოიტანა შედეგად. არაერთ პოსტსოციალისტურ სახელმწიფოში განვითარებული ტერდენციის მსგავსად, თბილისის ურბანულ პერიფერიაშიც დაიწყო ახალი, სუბურბანული საბინაო განვითარება, რასაც თან მსხვილი სავაჭრო ცენტრები მოჰყვა. თბილისის მზარდი ჩრდილოეთ პერიფერია დიდი დიღმის რაიონის გარშემო კონცენტრირდება. დიდ დილომში მრავლადაა ძველი, საბჭოთა პერიოდის საცხოვრებელი კორპუსები, თუმცა ინტენსიურად მიმდინარეობს ახალი მრავალბინიანი კორპუსების მშენებლობაც. მიუხედავად იმისა, რომ უბნის ძირითადი ნაწილი ურბანული ხასიათისაა, მას არ აქვს სარკინიგზი კავშირი ქალაქის ცენტრთან, რაც უკიდურესად გადატვირთულ მოძრაობას და ავტობუსებითა თუ მანქანებით მგზავრობის შეფერხებას იწვევს. მაღალ სიმჭიდროვესთან ერთად, დიდ დილომში გვხვდება სუბურბანული

საცხოვრებელი არეალიც, როგორიცაა „დიპლომატიური სოფელი“, რომელიც ამერიკის საელჩოს ახალ, 2005 წელს გახსნილ შენობასთან ახლოს მდებარეობს და დიდ საოჯახო სახლებს მოიცავს. საბინაო განვითარების ამ მზარდ ბაზარზე კაპიტალიზების მიზნით, 2012 წელს, ქალაქის ჩრდილოეთ კიდეში სავაჭრო ცენტრი „თბილისი მოლი“ გაიხსნა. რაც შეეხება თბილისის სამხრეთ კიდეს, აქ სავაჭრო ცენტრი „ისთ-ფონინთი“ 2015 წელს გაიხსნა.

მიუხედავად იმისა, რომ დამოუკიდებლობის მიღების შემდეგ პირველი გენერალური გეგმა 2009 წელს შეიქმნა, ის დიდწილად არაეფექტური აღმოჩნდა და მთლიანობაში, არსებული სტატუს-კვო შეინარჩუნა (Salukvadze and Van Assche, 2022). 2018 წელს თბილისმა მიიღო ახალი, შესწორებული მინათსარგებლობის გენერალური გეგმა, რომელიც თბილისის მომავლის სამგანმილებიან ხედვას აყალიბებს: კომპაქტური ქალაქის, დაკავშირებული ქალაქისა და პოლიცენტრული ქალაქის (Salukvadze and Van Assche, 2022). ჩარჩო პოლიტიკის ამ მიმართულებების გარდა, გენერალური გეგმა ახალ, მკაცრ კონტროლს ამყარებს კონსერვაციასა და რეკრეაციული მიწების განვითარებაზე. გენერალური დაგეგმვარების პროცესში ბოლო მოუღო წარსულში არსებულ დებატებს იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა განვითარდეს ქალაქის ურბანულ-რურალური კიდეები. „დიდი სურათის“ პოლიტიკის შექმნასთან ერთად, რომელიც პრიორიტეტს ღია სივრცის დაცვას ანიჭებს, გენგეგმა ითვალისწინებდა „დეტალური ტერიტორიული გეგმის“ შემუშავებას თბილისის ზოგიერთ ყველაზე სადაც და რთული არეალის მარეგულირებელი ჩარჩოს მოსაწესრიგებლად, მათ შორის ქალაქის უკიდურეს კიდეებზე - ეს არის პროცესი, რომელიც ახლაც მიმდინარეობს.

თბილისის კიდის ფორმები დღეს

ამ ნაწილში აღწერილია სამი მოვლენა, რომელიც დღეს თბილისის კიდეს აყალიბებს. პროექტები ერთმანეთს იმით ჰგავს, რომ თითოეული მათგანი ახალი ქალაქის შექმნას გულისხმობს მართალია თბილისიდან შორს, მაგრამ მასთან ერთგვარ დიალოგში მყოფს, ისევე, როგორც ცხოვრების თანამედროვე სტილს გვთავაზობდას. მსგავსებების მიუხედავად, პროექტები ერთმანეთისგან ძალიან განსხვავდება იმით, თუ როგორ აღიქვამენ საკუთარ ადგილმდებარეობას ან როგორ წარმოუდგენია თითოეული მათგანს თანამედროვე ცხოვრების სტილი ქალაქის კიდეში.

თბილისის ზოვის ახალი ქალაქი

თბილისის ამფითეატრის ფორმა აღმოსავლეთით გარს უვლის თბილისის ზოვას (ან თბილისის წყალსაცავს) - ხელოვნურ ტბას, რომელიც თბილის სასმელი და სარწყავი წყლით ამარაგებს. ზოვა ქალაქის აღმოსავლეთ კიდის დიდ ნაწილს იკავებს, მის მიღმა არსებული ლანდშაფტი კი უფრო მთიანია. მაშინ, როცა თბილისის მარცხენა სანაპიროს განაშენიანება ზოვისკენ იხრება, წყალსაცავის უშუალოდ მიმდებარე ტერიტორია დიდი ხანია დაცულია შენარჩუნებისა და რეკრეაციული გამოყენებისთვის. თბილისის ზოვა საჭარო სანაპიროს, სათევზაო თუ სხვა სახის ბუნებრივ რეკრეაციულ ზონებს გვთავაზობს, მაგრამ ის კომერციული რეკრეაციასაც მასპინძლობს, როგორიცაა, მაგალითად აკვაპარკი „ჭინო ფერედაისი“ და თბილისის ზოვის კლუბი - პოპულარული საცურაო, სანაოსნო და ა.შ კომპლექსი. შორისახლოს მდებარეობს, ასევე, თბილისის ახალი ზოოპარკი და თბილისის დენდროლოგიური პარკი (დენდრარიუმი).

თბილისის ზღვის ახალი ქალაქი ჩაფიქრებული იყო, როგორც „ყოველმხრივ ინკლუზიური, მაკრო დონეზე დაგეგმარებული, წინასწარგანზრახული ქალაქი საქართველოს დედაქალაქის იქამდე განუვითარებელ ჩრდილოეთ ნაწილში, ქალაქის მასიური წყალსაცავის ნაპირებზე“ (Shepard 2016 Forbes). პროექტი საქართველოს მთავრობასა და „ჰუალინგ ჰაუფს“ - ჩინურ დეველოპერულ და საინვესტიციო კომპანიას შორის გაფორმებული ეკონომიკური განვითარების შეთანხმების შედეგია. გავრცელებული ინფორმაციით, „ჰუალინგ-ჰაუფს“ ერთ-ერთი უმსხვილესი ინვესტორია საქართველოში. 2015 წლის ახალგაზრდებული ოლიმპიადის მასპინძლობისთვის აუცილებელი ინფრასტრუქტურისა და საცხოვრებელი სოფლის განვითარებისთვის, საქართველოს მთავრობამ ჰუალინგს 420 ჰექტარი მინის ნაკვეთის განაშენიანების უფლება მიანიჭა. ათლიანი განვითარების გეგმა 2015 წელს, ოლიმპიური სოფლისა და 250 ნომრიანი სასტუმროს შექმნით დაიწყო. 2016 წელს გაიხსნა „ჰუალინგ თბილისის ზღვის პლაზა“ - 120000 კვადრატული მეტრის ფართობის საცალო და საბითუმო სავაჭრო ცენტრი, რომელიც ყველაზე დიდ სავაჭრო ცენტრად ითვლება კავკასიაში. მშენებლობის გეგმები მთელ რიგ ურბანულ კეთილმოწყობას ითვალისწინებს, მათ შორის დამატებით ბინებს, სკოლებს, საავადმყოფოებსა და ძვირადლირებულ ვილებს.

2016 წლის ფორბსის სტატიაში ეს ქალაქი მისი განვითარების აღრენულ ეტაპზეა აღნერილი: „დამრეცი მწვანე გორაკები მოულოდნელად გზას უთმობს ერთნაირი ათსართულიანი საცხოვრებელი კორპუსების მჭიდრო რიგს, რომელიც სრულყოფილად სწორ ქუჩათა ქსელს ამშვენებს ძლიერი გალავნით შემოლობილ

პერიმეტრზე“ (Shepard, 2016). მიუხედავად იმისა, რომ დახურული ტიპის სამეზობლოები მრავალ პოსტსოციალისტურ სახელმწიფოში გაჩნდა, საქართველოსთვის ისინი ახალია. მიუხედავად იმისა, ამგვარი დასახლებები ამერიკული ტიპის გლობალიზაციის ნიშანია, თბილისის ზღვის ახალი ქალაქი სულ სხვაგვარად გამოიყურება, კერძოდ, როგორც „თანამედროვე, ურბანული ჩინეთის გადატანა ქართული სოფლის პეიზაჟში“ (Shepard, 2016).

მიუხედავად იმისა, რომ თბილისის ზღვის პროექტი ჩაფიქრებული იყო, როგორც თანამედროვე, კეთილმოწყობილი ურბანული საცხოვრებელი სივრცე ქალაქის კიდეში, დღევანდელი ვითარება მკვეთრად განსხვავებულია. 2018 წლის შემდეგ, პროექტი მედიიდან გაქრა, რაც ართულებს განვითარების გეგმების მიმდინარე სტატუსის დადგენას. უძრავი ქონების ონლაინ რეკლამებში საუბარია იმაზე, რომ ბინები არ საჭიროებს განსაკუთრებულ მოვლას, რაც მოკლევადიან ტურისტებს იზიდავს. თბილისის ზღვის ახალი ქალაქის „ადენის“ აპარტამენტებზე გუგლის მიმოხილვები საუბრობს, როგორც წყნარ, მაგრამ იზოლირებულ ადგილზე; მენეჯმენტის ხშირ ცვლილებაზე, არასათანადო მოვლასა და ზღვიდან წამოსულ მუდმივ, ძლიერ ქარებზე, რაც კიდევ უფრო მძაფრდება ქუჩათა ქსელში. ბუნებასთან სიახლოვის დაპირება, ამ შემთხვევაში, მნიშვნელოვან პრობლემებს აწყდება.

პროექტის მდებარეობა იმაზეც მოქმედებს, რომ ამგვარი განვითარება გამოთიშულია თბილისის ეკონომიკური ძრავებიდან. თბილისის ზღვის ახალი ქალაქის სავაჭრო ცენტრი გუგლის მიმოხილვებში აღნერილია, როგორც უმეტესწილად ცარიელი ადგილი. მიუხედავად იმისა, რომ თბილისის ძალიან სჭირდება თანამედროვე,

თუმცა თან ხელმისაწვდომი საცხოვრებელი, ეს ადგილი, რომელსაც ტრანსპორტი კარგად არ ემსახურება, მოკლებულია კავშირს დასაქმებასა და სხვა სერვისებთან, რაც მყიდველის თვალში ამცირებს მის მიმზიდველობას. ეს უბანი ვარკეთილის ჩრდილოეთით მდებარეობს, რომელიც თბილისის ერთ-ერთი ყველაზე ეთნიკურად მრავალფეროვანი და ხელმისაწვდომი რაიონია. აქ უხვად გვხვდება ცუდად აშენებული თუ მოძველებული, „ხრუშჩივკის“ ტიპის კორპუსები, ისევე, როგორც რამდენიმე საბინაო პროექტი იძულებით გადაადგილებული პირებისა და ვეტერანებისთვის. ეს ფაქტორები ხელს უწყობს თბილისის ზღვის ახალი ქალაქის სივრცით და ეკონომიკურ იზოლაციას, რაც, როგორც ჩანს, აქ განხორციელებული ინვესტიციების ზემოქმედებას ზღუდავს. პროექტი გვაჩვენებს, რომ სახელმწიფოს ეკონომიკური განვითარების მიზნები და მასშტაბური უცხოური ინვესტიციები საბაზრო რეალობას უნდა ითვალისწინებდეს.

მწვანე ქალაქი ლისზე

ლისი ბუნებრივი ტბაა, რომელიც თბილისის დასავლეთ კიდეზე მდებარეობს და პოპულარული ადგილია სასიარულოდ, სირბილისა თუ ველოსიპედით სეირნობისთვის. ლისის ტბის მიმდებარედ არსებული მიწის მნიშვნელოვანი ნაწილი დიდი ხნის განმავლობაში დაცული იყო, როგორც რეკრეაციული და საკონსერვაციო ზონა. თუმცა, მიწის მიტაცების პრაქტიკამ სუსტი საჭარო მმართველობის პერიოდში ტერიტორიის დიდი ნაწილის განკერძოება გამოიწვია. მიუხედავად იმისა, რომ არაერთი ვრცელი ნაკვეთი კვლავ აუთვისებელია, ეს ტერიტორია მაინც ითვლება დაბალი სიმჭიდროვის სწრაფად განვითარებად საცხოვრებელ უბნად. ლისის ტბა ქალაქის მარცხენა სანაპიროზე მდებარეობს და

ახლოსაა იმ უბნებთან, რომლებიც ახალაშენებული სახლების მდიდარ მყიდველებს იზიდავს - ვაკესთან, საბურთალოსა და დილომთან. ლისის ტბის ტერიტორიაზე მდებარეობს, ასევე, თბილისის ყველაზე პრესტიული კერძო სკოლები და ახალი იპოდრომი, რადგან ძველი იპოდრომის ტერიტორიაზე თბილისის ცენტრალური პარკის განვითარებაა დაგეგმილი. ეს ფაქტორები, მთლიანობაში, ქმნის ამ ტერიტორიის განვითარების მნიშვნელოვან მოთხოვნას.

ლისის ტბის ტერიტორიის განვითარების ძირითადი მამოძრავებელი „ლისი დეველოპმენტი“ და მასთან დაკავშირებული კომპანიებია, რომლებიც საქართველოში ერთ-ერთი უმსხვილესი ბანკის „თიბისი ბანკის“ თანადამფუძნებელს, მამუკა ხაზარაძეს ეკუთვნის. 2007 წელს, ხაზარაძის მიერ შექმნილმა ერთ-ერთმა კომპანიამ ლისის ტბასთან არსებული 354 ჰექტარი მიწის შესაძენად 182 მილიონი დოლარის შეთავაზება გააკეთა. ეს შესყიდვა იყო პროგრამის ნაწილი, რომელიც, 2015 წელს, ასე აღნერა ორგანიზებული დანაშაულისა და კორუფციის გამუქების პროექტმა:

საქართველოს მთავრობის პროგრამა, რომელიც მიზნად ისახავდა ღირებული საჭარო მიწის საბაზრო ფასზე დაბალ ან სიმბოლურ ფასად გაყიდვას განვითარების ხელშეწყობის მიზნით, გადაიქცა მიწების მითვისების საშუალებად პოლიტიკური კავშირების მქონე პირებისთვის, რომლებმაც ან არ შეასრულეს პროგრამის პირობები, ან მნიშვნელოვნად შეამცირეს ისინი მოლაპარაკებების გზით. (Shermadini, 2015)

ტენდერის შეთავაზებამ გარკვეული იმედები გააჩინა. გაჩინდა მოლოდინი, რომ უცხოური ინვესტიციის ნაცვლად, პროექტს ქართული კომპანია განახორციელებდა.

შესყიდვის კონტრაქტი მოითხოვდა, 30 მილიონი დოლარის ხუთი წლის განმავლობაში ინვესტირებას საზოგადოებრივი კეთილმოწყობისა და ინფრასტრუქტურისთვის, მათ შორის რეკრეაციული ტერიტორიების მოწყობისთვის, წყლის ხარისხის გაუმჯობესებისთვის და ეკოლოგიურად სუფთა საბაზირო გზის სისტემისთვის (Shermadini, 2015)

საბოლოოდ, ხაზარაძის კომპანიებმა მინა მხოლოდ 55 მილიონ დოლარად შეიძინა, საზოგადოებრივი სარგებლობის ვალდებულებების გარეშე. განაშენიანების ცენტრალური პროექტი ცნობილია, როგორც „მწვანე ქალაქი ლისზე“. პროექტის გენერალური გეგმა და მარკეტინგული მასალები აღნერს „მწვანე“ მახასიათებლების ნაზავს, რომლებიც შერწყმულია ძვირადიორებულ ბინებთან კოხტა, საშუალო სიმაღლის შენობებში. ვებგვერდი პროექტს ახასიათებს, როგორც „პატარა, სრულფასოვან ქალაქს დიდ ქალაქში“, რომელიც ღია სივრცეებს, გამწვანებასა და პარკირების შესაძლებლობებს გთავაზობთ - იმას, „რასაც თბილისის უძრავი ქონების სექტორი ვეღარ უზრუნველყოფს“ (მწვანე ქალაქი ლისზე, 2021). პროექტის გენერალური გეგმა მიუთითებს, რომ საბინაო განვითარებისთვის ფართობის მხოლოდ 20% იქნება გამოყენებული, რათა უხვად დარჩეს საერთო სივრცე. ღია სივრცე მთავარი მწვანე მახასიათებელია, რასაც პროექტის ვებგვერდი გთავაზობს და უდავოდ მიმზიდველია თბილისის მოსახლეობისთვის, რომელსაც დიდი ხანია აწუხებს ჰაერის დაბინძურება და ღია სივრცის ნაკლებობა. პროექტი გელისხმობდა, ასევე, თიბისი ბანკთან პარტნიორობას, რათა მყიდველებისთვის იპოთეკური სესხი 10%-იანი პირველადი შენატანის პირობით შეეთავაზებინა. ეს მნიშვნელოვანი შეთავაზებაა იმ ფონზე, როდესაც, ჩვეულებრივ, ქვეყანაში

მსგავსი სესხის პირველადი შენატანი 30-50%-ს შეადგენს („მწვანე ქალაქი ლისზე შენი სახლი გელოდება“, 2016).

პროექტის პირველი ფაზა 2011 წელს გაიხსნა. ის მოიცავს 160-ბინიან კომპლექსს და ადმინისტრაციულ და სავაჭრო სივრცეს. მშენებლობა კვლავ გრძელდება, თუმცა გზად გარკვეულ სირთულეებსაც წააწყდა. ლისის ტბის ტერიტორიის განვითარება ერთ-ერთი ყველაზე საკამათო საკითხი იყო მათ შორის, რაც თბილისის ახალი გენერალური გეგმის ფარგლებში წამოიჭრა. გარკვეულმა ნაწილმა ქალაქის გენერალურ გეგმაში ამოიკითხა შესაძლებლობა, შეზღუდულიყო იქამდე დაცულ, ისეთ კონსერვაციულ და რეკრეაციულ ზონებში მიმდინარე განვითარება, როგორიც ლისის ტბაა. მეორე მხრივ, კერძო მესაკუთრეები და დეველოპერები საკუთარი ინვესტიციების დაცვას ცდილობდნენ. თბილისის მერია უფრთხოდა მოსალოდნელ ხარჯებს - კომპენსაციებს, რაც საკუთრების უფლების დარღვევას შეიძლებოდა მოჰყოლოდა, თუ გენგეგმა განაშენიანებას შეზღუდავდა. საბოლოოდ, მორატორიუმთან ერთად, გენერალური გეგმის მოთხოვნა ლისის ტბისთვის „დეტალური ტერიტორიული გეგმის“ შემუშავება იყო დამატებითი კვლევისა და ჩართულობის საფუძველზე. ახლახან მიღებული „დეტალური ტერიტორიული გეგმა“ კონსერვაციისა და განვითარების ერთობლიობას მოითხოვს - ეს არის ფორმულა, რომელიც გენგეგმაში გამოყოფილი ღია სივრცის საკმაოდ დიდ მასშტაბს უზრუნველყოფს. მიუხედავად იმისა, რომ ამ პროცესის შედეგები ლისის მწვანე ქალაქზე ჰაერ კიდევ უცნობია, ხაზარაძე ცოტა ხნის წინ თაღლითობაში ცნეს დამნაშავედ. სისხლის სამართლის ეს ბრალდება ხაზარაძის მიერ „ქართული ოცნების“ წინააღმდეგ ოპოზიციური პოლიტიკური

პარტიის შექმნას დაემთხვა, რის გამოც აშშ-ს საელჩომ შეშფოთება გამოიქვა ბრალდების შესაძლო პოლიტიკურად მოტივირებული ხასიათის შესახებ.



მიწისფერი ტონებით, ქვის ფასადებითა და ხის იატაკებითა თუ ჭერის კოშებით გამოირჩევა. სურათებში ნათლად ჩანს ექსკლუზიურობასა და ფუფუნებაზე ხაზგასმა, ეზოებში კერძო აუზებითა და ჭიშკრებიანი შესასვლელებით. პოტენციურ მყიდველებს ვებგვერდი შესაბამისი ფორმის შევსებას სთავაზობს, სადაც მათ უნდა მიუთითონ, საზაფხულო სახლით არიან დაინტერესებულნი თუ მედიმივი საცხოვრებლით. ვებგვერდი განმარტავს, რომ „სათიბეს უკვე ბევრი მომავალი მოსახლე ჰყავს. მათი უმრავლესობა ხელოვნების, შემოქმედებითი ინდუსტრიების, ინვაციურ-ტექნოლოგიური და ბიზნეს სექტორების წარმომადგენელია“ (სათიბე, თარიღი უცნობია). ვებგვერდზე განთავსებული გეგმის ესკიზის მიხედვით, პროექტში დაახლოებით 100 ნაკვეთია გათვალისწინებული.

სათიბე

მიუხედავად იმისა, რომ სათიბე სცდება თბილისის საზღვრებს (ის მანქანით 50 წელის სავალ მანძილზეა თავისუფლების მოედნიდან) იქ მიმდინარე განვითარება იმით გამოირჩევა, რომ სრულიად ახალ მიდგომას გვთავაზობს ქალაქის კიდეში საცხოვრისის განვითარებასთან დაკავშირებით.

სათიბე თბილისთან მდებარე ახალი დასახლებაა, რომელიც სოფელ ორბეთის განაპირას წარმოიქმნა. მისი მიზანია ადამიანები ბუნებასთან და ერთმანეთთან დააკავშიროს, გარემოში, სადაც პროდუქტიულობა და დასვენება სრულ ჰარმონიაში თანაარსებობს (სათიბე, თარიღი უცნობია)

სათიბეს ვებგვერდზე წარმოდგენილია ერთოფახისინი სახლების ფორმები და არქიტექტურული პროექტები, რომლებიც ბუნებრივი ესთეტიკით:

დისკუსია და დასკვნა

თბილისის კიდის განაშენიანების პროექტები მიზნად ისახავს თანამედროვე ცხოვრების წესის უზრუნველყოფას ახალ ქალაქურ გარემოში, თუმცა ერთმანეთისგან განსხვავებულ ხედვას გვთავაზობს იმის შესახებ, თუ რას ნიშნავს საცხოვრებელი ქალაქის კიდეში. თბილისის ზღვის ახალი ქალაქი, ერთი მხრივ, საჭირო და ხელმისაწვდომ საცხოვრისს გვთავაზობს, თუმცა, ამავდროულად, თბილისიდან სივრცით, ეკონომიკურ და სოციო-კულტურულ გათიშულობას განიცდის. პროექტი არ არის დაგეგმილი ან მარკეტინგულად მოწოდებული იმგვარად, რომ ისარგებლოს საკუთარი მდებარეობით ქალაქის კიდეში. თბილისის ზღვის ახალი ქალაქი ყურადღებას ამახვილებს უცხოური ინვესტიციებისა და სახელმწიფოს ეკონომიკური განვითარების პოლიტიკის როლზე განაშენიანების ფორმირებაში. მწვანე ქალაქი ლისზე

მწვანე ცხოვრებას ფუფუნების საგნად წარმოგვიდგენს და პროექტის დიზაინითა და ადგილმდებარეობით იზიდავს ახალ მყიდველებს. თანამედროვეობის ერთგვარი ქალაქი-ბალი „მწვანე ქალაქი ლისზე“ ქალაქისა და ქალაქებარე სივრცის საუკეთესო თვისებებს გვთავაზობს ურბანული ესთეტიკითა და უამრავი ღია სივრცით. მწვანე სივრცის უპირატესობების რეკლამირების მიუხედავად, პროექტი წინააღმდეგობაში მოდის თავის თავთან, როდესაც განაშენიანებას იქამდე დაცულ ტერიტორიაზე ახორციელებს. ის დაკავშირებულია, ასევე, ძალაუფლებისა და კორუფციის საკითხებთან, რომლებიც საქართველოში ყოველთვის თან სდევს მსხვილი მასშტაბის განაშენიანებას. სათიბე ერთადერთი პროექტია ამ სამიდან, რომელიც მხოლოდ ერთოვანიანი სახლებისგან შედგება და ქალაქის კიდეში, ბუნებასთან ახლოს ცხოვრების ხედვას გვპირდება. ეს არის პროექტი, რომელიც თან მინასთან დაბრუნებას გვთავაზობს, თან კი მისი პირდაპირი სამიზნე თბილისის შემოქმედებითი კლასი და ტექნო-ფინანსური ელიტებია, რომელთაც დისტანციურად მუშაობა ან საზაფხულო შვებულების გატარება შეუძლიათ სოფლის ამ იდილიაში.

ეს პროექტები აჩვენებს, რომ თბილისის გარეუბნებს, ისევე, როგორც ურბანულ პერიფერიებს მთელ მსოფლიოში, სულ უფრო მეტად აყალიბებს მარკეტიზაციისა და გლობალიზაციის პროცესები, თუმცა თითოეული მათგანი მაინც უნიკალურად ქართულ რეალობაში რჩება ჩართული. თბილისის ზღვის ახალი ქალაქი გვაჩვენებს ჩინეთის მზარდ გეოპოლიტიკურ და ფინანსურ ძალას მთელ მსოფლიოში. ის ასევე მიუთითებს, რომ ქალაქის პერიფერიის როლი კვლავ აქტიურია საბინაო განვითარებაში - მათ შორის, პრობლემური მშენებლობების შემთხვევაშიც, რომლებიც

მოწყვეტილია ეკონომიკურ და სოციალურ შესაძლებლობებს. ამგვარი განაშენიანების აშკარა წარუმატებლობა იმაზე მიანიშნებს, რომ საქართველოს განვითარების პოლიტიკა ჰერ კიდევ ტექნოკრატიული გადაწყვეტილებებშია ჩაძირული და არ არის მზად ბაზრის რეალობასთან გასამკლავებლად. ორივე პროექტის მდიდრული პოზიციონირება - იქნება ეს მწვანე ქალაქი ლისზე თუ სათიბე - შეუზღუდავი, მდიდარი და კომფორტის მაძიებელი ურბანისტების მისწრაფებებს ასახავს, ისევე, როგორც თანამედროვე პერიფერიის ჩამოყალიბებაში საბაზრო პროცესების მნიშვნელობას. ეს ძალები მთელ მსოფლიოში დომინირებს პერიფერიის განვითარებაში და ამ მხრივ, თბილისიც გლობალური პროცესის ნაწილია. ამავდროულად, ორივე პროექტი ღრმად ქართულია. „მწვანე ქალაქი ლისზე“ თბილისში აქტუალურ ან ტრენდულ საკითხებს ეხმიანება, თუნდაც იმით, რომ უპირატესობას თანამედროვე ურბანულ ესთეტიკას ანიჭებს, ჰაერის ხარისხისა და ღია სივრცის საკითხით ინტერესდება და თან განუყოფელია საქართველოს კორუფციის პრობლემისგან. რაც შეეხება სათიბეს, ის აღვიძებს ქართული სოფლის ტრადიციებს, მაგრამ თანამედროვე შტრიხებით და ურბანული ელიტებისთვის.

მიუხედავად იმისა, რომ ეს პროექტები გარკვეულ წარმოდგენას გვიერინის თბილისის პერიფერიაზე, უამრავი საკითხი და შეკითხვა პასუხგაცემელი რჩება. პოლიტიკის პერსპექტივიდან თუ შევხედავთ, 2018 წლის გენერალური გეგმა ურბანული პერიფერიის შესახებ იმედისმომცემ პლატფორმას გვთავაზობს, რათა უკეთ დავიცვათ გარემო. ქალაქის კიდესთან დაკავშირებული სხვა საკითხები, როგორიცაა ხელმისაწვდომი საცხოვრებელი, სხვადასხვა სოციალური ჯგუფის სივრცითი იზოლაცია თუ შიდა მობილობა, სცდება მოცემული

ნაშრომის ფარგლებს, თუმცა
გაცილებით აქტიურ პოლიტიკურ
ყურადღებას იმსახურებს. უდავოა,
რომ ქალაქის პერიფერია მუდმივად

ცვალებად ტერიტორიად დარჩება,
როგორც, ერთი მხრივ, კონფლიქტის
კერა, მეორე მხრივ კი მუდმივი იდეალი.

Infrastructures of Delay

Evelina Gambino, Tekla Aslanishvili

Intro

Railways make space. They pierce holes into mountains, they tie territories into knots...they bridge, they hook, they circulate, they are (in) motion. Upon thinking about infrastructures, this circulation is the first thing that comes to mind: the volumes and lengths of the earth connected by the movement of a train on its tracks. Yet, rail infrastructure is also making and unmaking time. A promise of speed accompanies most contemporary infrastructural projects – built to facilitate the seamless circulation of goods, data and people. But other timescapes intersect with – and at times contradict – such promise. These temporalities are material: they emerge from the specific physical properties of infrastructures and, in turn, they have concrete effects on the forms of life and built environments that surrounds them. It is with these temporalities that this essay is concerned, starting from our own encounters with the people and places whose time has been reworked by the crossing of one specific infrastructural project: the Baku-Tbilisi-Kars railway (BTK).

We started researching this railway in the autumn of 2017, in the immediate aftermath of the inaugural ceremony – of the many, and most likely not the last – this time to celebrate the first train crossing this line. In the five years since that first visit to Akhaltsikhe, the town at the border between Georgia and Turkey where the line's main station and re-loading point is located, we have gone back several times together and alone to research and, later film, our meetings with local journalists and workers, representatives of the company in charge

of the project Marabda Kartsaki, veteran rail operators or scientists of the Institute of Earth Sciences in Tbilisi. We also travelled to the other stops of this railway, in Kars, Tbilisi, and in Gyumri, where this line used to pass before the closure of the border between Turkey and Armenia in 1993. Through each of these encounters, we pieced together an uneven story of this railway¹: what we understood is that to make sense of this unevenness, of the multiple ways in which people are being disconnected by a project that promises connectivity, looking at space does not suffice, for this reason, this essay delves into the multiple ways in which this delayed and unfinished project works on time (Mitchell 2020).

An old and new Silk Road

“When I returned to Georgia, I was thinking to myself: what should be the laconically expressed idea that will grant Georgia some function and place in the modern world?” Eduard Shevardnadze posed this question in an interview shot in the late 90s.

According to the then president of Georgia, what was needed for a country that, unlike its neighbours was not rich in natural resources, was a revolution of the way it thought of itself: this revolution was to transform Georgia into a transit corridor, part of a new, great, Silk Road (Shevardnadze 1999).

“When I started talking about it, in 1992-93, civil war infuriated, bloody conflicts

and thousands of people in distress, many laughed at it: 'what Silk Road, we are shooting each other with guns here?' But I haven't stopped, and talked about it with my colleagues, presidents and heads of different states more than once. By the way, the Chinese showed the biggest interest. They are people who look further into the future and they can wait."²

In the many speeches made by Shevardnadze about this new, revolutionary idea, the infrastructural efforts necessary to become a transit corridor, was strongly linked to an emerging sense of what a future Georgia ought to look like. As pipelines were drilled into the ground, oil terminals made to float onto the sea and rail tracks extended, Georgia, according to Shevardnadze's vision would cease being the border between the two incommensurable worlds of state socialism and market capitalism to become a corridor for the free movement of goods, people and ideas.

It is under these auspices that the BTK railway was first conceived in its present form. As hinted previously, rather than an entirely new project, what is known today as the Baku-Tbilisi-Kars railway is instead the reformulation of a pre-existing line that dates all the way back to the Russian Empire.³ The original railway, that remained operational throughout the Soviet Union, passed through the Armenian city of Gyumri⁴ and, despite the Iron curtain, the Kars-Gyumri line provided one of the few gateways to the USSR's exterior. In the aftermath of Soviet collapse, as Shevardnadze and many others were bracing themselves for unprecedented open-ness, the first Nagorno Karabakh war sanctioned a closure that remains unbroken to this day. In 1993 the border between Turkey and Armenia was shut and, with it, the rail-connection between Gyumri and Kars. It is at this moment that Azerbaijan and Turkey, decided to invest in a Georgian route that would bypass Armenia and

cross the South-West Georgian region of Samtske-Javaketi. This route came to be known as the BTK.

By approving the Georgian route of the BTK, Shevardnadze sought to materialize a vision of connectivity that would disentangle Georgia from its war torn present. Simultaneously, however it pegged Georgia's future function to the permanence of conflict in its neighbouring region. Born from diverging geopolitical manoeuvrings, thus the BTK project from its very start contains contradictory visions of the future: one of free and prosperous flows and another of permanent rupture.

In the three decades that followed the initial approval of the BTK, the contradiction at the heart of this project's future ambition – to materialise connectivity by effecting disconnection – provides a key to understanding its effects on the territories it crosses.

BTK and its temporalities

Gyumri

Suspension

Walking around the station of Gyumri is disorienting: the architecture is grand, one of the finest examples of late Soviet modernism in Armenia, built in 1979 by architect Rafik Yeghoyan and, still imposing today, having survived almost intact the devastating earthquake of 1988⁵. Beyond its large hall, crowned by an enormous chandelier, rows of tracks extend into the distance. Trains are resting on them, giving the impression of a thriving hub. After a closer look, however, it appears that these trains belong to a different time.

Today only two of the many lines that used to cross this station are still working, the rest, have been turned into a museum, showcasing the trains that once used to stop at this station. They speak of a past

where the mobility of cargo, people and new ideas stitched a new territory together, until war cut its seams. Few kilometres from Gyumri station, at the border between Armenia and Turkey, there is another station that today lies abandoned. Its former head, Martin Gevorgyan remembers the day all crossings stopped:

“We communicated with the head of the Turkish station on an everyday basis. He was the same kind of person as myself. We had a good relationship, used to drink tea together, we sat and talked about work, exchanged the wagons and said goodbye and I returned back to Armenia. In 1993, July 11, he came to me and said, we have a letter from the government of the Turkish Republic that says that this passage will be closed temporarily. That was it. It’s been 28 years already! We will continue to wait.”

Akhalkalaki

On the other side, across the Armenian-Georgian border, an opposite, yet in many ways equal process is at place. A station has been erected in the harsh empty landscape of Javakheti, near the towns of Akhalkalaki and Ninotsminda. An alien-looking building, designed by Jürgen Mayer — key interpreter of the architectural aesthetics of the “new Georgia” that Georgia’s former president Mikhail Saakashvili⁶ sought to design. The station is made of overlapping volumes symbolising the multiple scales converging into this site. Since our first visit in 2017, infrastructures of different kinds have mushroomed around it, muffling its alien-ness amidst their functional forms. The station is empty, yet not abandoned, as cranes move around it to build the latest components of this hub, a train stops here daily to switch its wagons between the Soviet and European gauge.

Delay I

We are used to think about technology in terms of its ability to make things easier,

faster. When we think about logistics – the industry of moving things around the world — more or less implicitly we tend to assume that its goal is to achieve the smoothest possible circulation. Yet this is only part of the story, for it is from delay that a lot of the profits connected from becoming a transit corridor are made.

Dato Gochava, a veteran rail worker explained to us that: “the width of the European and Georgian railroads is different: the gauge size of the EU railway network is 1435 mm. Our Soviet inherited one is 1520 mm. The docking of these two railway systems [...] needs time!”

Akhalkalaki is the site where this delay takes place.

“This is to our advantage! [...] It’s the cost of time! This is something that not every country has! Do you know what it means to perform this function? The flourishing of that region.”

Across the railways that connects China with Europe there are many of these cross-roads where the momentary halt of circulation creates markets and, in some cases, prosperity. What we understood talking to Dato, then, is that the Akhalkalaki station is indeed a futuristic building, or more accurately a time-machine of sorts: created to mine profitable time out of the technical delay inbuilt into the tracks that meet in this place.

Wait

Whatever profits have incurred from this labouring of time, however, have not translated in a flourishing of the region. The Akhalkalaki-based news organisation J-News has been amongst the few to report on the vicissitudes surrounding the construction and operation of this hub. During our trips to Javakheti we visited their office many times:

“I remember that upon inaugurating the new station, Saakashvili said that it will create so many jobs that locals would be spoiled for choice” - Rima Gharibyan, J-News’ directors told us during our last interview – “Yet, when the project began, locals were not taken to work and when we started to remind them about their promise they started to take locals as unskilled labourers, without documents.”

“And there were problems with delayed payments and people started to protest” adds Kristina Marabyan, one of the journalists who has been covering the many disputes connected to the train: “ultimately, it appeared there shouldn’t be Armenian last names in the list of job applicants. But the locals are all Armenians, right? This was an Azeri project so who they hired was their business [...] The government didn’t keep its word. Lots of people had to migrate to Russia. We don’t have any production work here.”

“The BTK is like the Flying Dutchman, legends are circulating about it!” a bitter joke by another journalist, Shushan Shirinyan, before Rima goes on to explain that: “the governmental commission that makes all the important decisions about BTK is in Azerbaijan. So this is why no one knows anything in Georgia” – she concludes – “We’ve been let down, as always!”

Delay II

If the ability to oversee a technical delay, as Dato Gochava explained to us, is the sought after function that could shape Akhalkalaki’s fortune. Delays of other kinds generate opportunities for profit-making. Our last trip to Javakheti took place in May 2022. During our previous visits we observed the impacts of several major geopolitical events on the region and its inhabitants, from the Covid-19 pandemic to the Second Karabakh War and its aftermath. This time, we found the territory struggling

to adjust to the effects of Russia’s ongoing war against Ukraine. As we approached the village of Kartsakhi, we reached the end of a queue, kilometres long, of trucks waiting to cross the nearby border with Turkey. Several hundreds in a single line, parked precariously at one edge of a two-lane road. We had seen similar scenes in the neighbouring region of Adjara, where the crossing of Sarpi is similarly flooded by cargo waiting to enter Turkey. This extreme and unmanageable congestion is due to the disruption of the norther route that crosses Russia and Ukraine to enter the European Union.

Away from the borders, trucks are scattered in makeshift parking zones across Georgia’s main highways. Enterprises are mushrooming everywhere to cater to their need, trying to turn this delays in the global supply chain into profits for local people. This small scale emergency economy, though, speaks of much larger potentials for profits. Perhaps paradoxically, given the chaos that this logistical rerouting has caused across the country and the difficulties that those who are working through it have to endure and, most crucially, given that this abundance of cargo is due to a raging war being waged against Ukraine, this is the closest the country has been to becoming that essential logistical corridor Shevardnadze imagined. As we learn from participants to the most recent Rail Freight Summit, the disruption of the fastest route has forced many logistics companies to explore possibilities across the Middle Corridor – passing from China through Kazakhstan, Azerbaijan, Georgia, Turkey – a route that was mostly ignored before due to its higher prices and bureaucratic hurdles. Once more, war and logistics are intimately connected. In the competition between corridors that marks contemporary, market-driven logistical circulation, the violent disconnection of one route, represents a possibility for a competing corridor to flourish.

The drivers we meet in Javakheti are stuck. Some of them have taken weeks to complete a route that they used to finish in a matter of days. Many are disoriented and angry as no services are in place to support their movement and their attempts to complain are met with fines by local policemen. They sleep in their trucks, take turns to visit the nearby villages to get some basic supplies and are forced to use nature as their toilets. What becomes apparent chatting to different groups of drivers is how they are almost single-handedly carrying the weight of this delay they are experiencing, while consumer demands and the profits of the company employing them are protected at all cost. Before embarking on their journey, truckers agree a price with logistics companies, which remains the same whether their journey takes a week or a month. Each day of wait, therefore, takes a dent on the drivers' earning so that the effects of the ongoing geopolitical tragedy are discounted disproportionately on those with less power.

A different time?

What we observed across the route of the BTK, rather than connectivity, are multiple forms of disconnection. If disconnection is apparent and material in Gyumri, in Javakheti, it takes shapes that are less visible, but not less pernicious. Local workers are disconnected by the railway through lack of work, populations alienated from the project through lack of information and the transient truck drivers stuck in the region are disconnected from one another through the fragmented ways in which supply chains operate. But during our research on this line, we also witnessed a form of connectivity that was fed and travelled on the railway, and with it we appreciated a different relation to infrastructural time.

To speak of this different form of connectivity have been the many veteran railway workers we encountered, in Tbilisi, Gyumri, Yerevan... Some of them are still employed

on the railways, while others are not, yet all remember the network of infrastructures that they worked on and operated as functioning like a parallel state to the Soviet Union and later nations that contain it. The material structures, forms of knowledge, language and standards that are shared amongst those who work on the railway made possible forms of solidarity and connection that remain alive to this day. And, in some cases, are still put to work as forms of resistance.

In March 2022, at the wake of Putin's horrific invasion of Ukraine, Belarusian workers disrupted their railways in solidarity with their Ukrainian colleagues. We discussed this act of sabotage with Dato Gochava during our last interview: "Putin's initial plan was to take Kiev as quickly as possible. For this, it was essential for the Russian troops to enter Ukraine fast from the side of Belorussia. This is where the moment of solidarity between the railroaders emerged."

As Gochava explained to us, it was the shared knowledge of the railway that allowed rail-workers from different countries to create a form of delay that worked for them.

"There are small boxes for signalization, the same everywhere in the post-Soviet countries.

If you damage them, the automatic movement of trains also shuts down. This causes the train to slow down, and with it, to slow down the movement of Russian troops. The kind of orders they gave were as follows: let's disrupt the railroad, but without harming our train drivers. So the railroad workers protected each other, but slowed down trains. We, the railway workers, know how to do that!"

This act of sabotage took place hundreds of kilometers away from the routes of the BTK, yet as Dato underlines, it was made

possible by the same knowledge traveling on the tracks that underwrite the post-Soviet space.

Conclusion

Railways make time. They speed up, slow down, create stillness. They work on time by creating delay, as much as they do when they achieve punctuality. Contradicting temporalities infuse the spaces stitched together by rail movements. This essay outlined some of these times, as we have encountered them researching the Baku-Tbilisi-Kars railway across Georgia and Armenia. Focusing on time is not a way to deny the spatiality of railways, their architectural and infrastructural presence on the territory, rather

to show how space and time are inevitably inextricable. The history of the BTK is very much a history of this imbrication.

Building on the many discussions we had across the BTK's route, we have aimed to show the awkward and seldom acknowledged ways in which seamless connectivity is actively pegged to violent forms of disconnection. The future attached to this railway is marked by this contradiction that has left different groups of people stuck in a present too heavy to sustain. Yet across the same networks effecting disconnection, a memory of a different infrastructural past is kept alive and put to work in the present through small acts of resistance.

1

This text retraces the story we told in the collaborative film: "A state in A State" (2022) directed by Tekla Aslanishvili and commissioned by the Han Nefkens Foundation - Fundació Antoni Tàpies Video Art Production Award.

2

Two decades after Shevardnadze's vision was first outlined, the description of the Belt and Road Initiative made by Chinese president Xi Jinping echoes that of the former president.

3

At the end of the 19th century, in the aftermath of the Russo-Ottoman war of 1877-1878, the Tsar sought to cement his hold on the newly acquired territories – located in contemporary Turkey, Armenia and Georgia – by building a railway. The railway helped consolidate Gyumri and Kars cities and linked them, via Tiflis to key industrial centres of this part of the Empire such as Baku and Batumi. During the Soviet Union, despite the separation of Kars, now part of the new-born Turkish nation, the railway remained unaltered, providing one of the few gateways between the Soviet Union and its exterior.

4

known in the Soviet period as Leninakan

5

On December 7 1988, an earthquake of magnitude 6.8 killed up to 50.000 people in the city of Spitak and Gyumri.

6

Saakashvili was President of Georgia between 2003 and 2013, he came to power following the Rose Revolution that ended Shevardnadze's presidency.

Acknowledgements

This story brings together the experiences of many different people dotted across the railways that connect Georgia to its neighbouring countries, we would like to thank all of them for being kind and patient interlocutors to our research and for showing us their ways.

Works cited

Shevardnadze, E. (1999) აბრეშუმის გზა : TRACECA. PETRA. ევროპა-კავკასია-აზიის სატრანსპორტო დერეფანი. საერთო ბაზარი. პოლიტიკური და ეკონომიკური ასპექტები. (Silk Road: TRACECA. PETRA. Europe-Caucasus-Asia Transport Corridor. Open Market. Political And Economic Aspects. Tbilisi: National Library Archive.

Mitchell, T. (2020) Infrastructure Work On Time. E-Flux. [online] Available At [Https://Www.E-Flux.Com/Architecture/New-Silk-Roads/312596/Infrastructures-Work-On-Time/](https://Www.E-Flux.Com/Architecture/New-Silk-Roads/312596/Infrastructures-Work-On-Time/) [Accessed 05.10.2022]

შეფერხების ინფრასტრუქტურა ეველინა გამბინო, თეკლა ასლანიშვილი

შესავალი

რკინიგზა ქმნის სივრცეს. სარკინიგზო ხაზები მთაში ქრის ხველებს, ტერიტორიებს აკავშირებს კვანძებად... ისინი ხიდია, შემაკავშირებელია, ისინი ცირკულირებს; ისინი მოძრაობა(ში)ა. პირველი, რაც ინფრასტრუქტურაზე ფიქრისას გვახსენდება, სწორედ ეს წრებრუნვაა: დედამინის სიგრძეები და მოცულობანი, ლიანდაგზე მატარებლის მოძრაობით ერთმანეთთან დაკავშირებული. თუმცა, რელსების ინფრასტრუქტურა ასევე ქმნის და აქრობს დროს. სიჩქარის დაპირება, რომელიც თანამედროვე ინფრასტრუქტურული პროექტების უმეტესობას ახლავს თან - ხალხის, საქონლისა და მონაცემების შეუფერხებლად გადაადგილებისთვის - დროის სხვა შრეებთან იკვეთება, მათ ეჭახება. ეს დროებითობები მატერიალურია: ისინი ინფრასტრუქტურის კონკრეტული ფიზიკური თვისებებიდან წარმოიქმნება და, თავის მხრივ, კონკრეტული გავლენა აქვს სიცოცხლის ფორმებსა და არქიტექტურულ გარემოზე. სწორედ ამ დროებითობებზე საუბრობს მოცემული სტატია. თხრობას ვიწყებთ ჩვენი პირადი შეხვედრებით იმ ადამიანებთან და ადგილებთან, რომელთა დროც ერთმა კონკრეტულმა

ინფრასტრუქტურულმა პროექტმა - ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზამ შეცვალა.

ამ რკინიგზის შესწავლა 2017 წლის შემოდგომაზე დავიწყეთ, მალევე მისი გახსნის მრავალთაგან ერთ-ერთი - და, სავარაუდოდ, არა უკანასკნელი - ცერემონიიდან, რომელიც მატარებლის მიერ ხაზის პირველად გადაკვეთას აღნიშნავდა. ეს ჩვენი პირველი ვიზიტი იყო ახალქალაქში. შემდეგი ხეთი წლის განმავლობაში, არაერთხელ დავუბრუნდით ამ ქალაქს, რომელიც საქართველოსა და თურქეთის საზღვარზე მდებარეობს. ახალქალაქშია ამ სარკინიგზო ხაზის მთავარი სადგური და გადატვირთვის პუნქტიც. აქ ხან ერთად, ხან კი ცალ-ცალკე ვპრუნდებოდით ჯერ კვლევისთვის, შემდეგ კი ფილმისთვის - ვხვდებოდით ადგილობრივ უურნალისტებს და მუშებს, მარაბდა-კარნახის პროექტზე პასუხისმგებელი კომპანიის წარმომადგენლებს, ვეტერან რკინიგზელებს თუ თბილისის დედამინის შემსწავლელ მეცნიერებათა ინსტიტუტის მეცნიერებს. მოვინახულეთ რკინიგზის სხვა გაჩერებებიც - ყარსი, თბილისი და გიუმრი, სადაც ეს სარკინიგზო ხაზი 1993 წელს თურქეთსა და სომხეთს შორის

საზღვრის ჩაკეტვამდე გადიოდა. თითოეული შეხვედრა ამ რკინიგზის არაერთგვაროვანი ამბის შეკვრაში დაგვეხმარა¹: მივხვდით, რომ ამ არაერთგვაროვნების გასაგებად მხოლოდ სივრცეზე დაკვირვება არ იყო საკმარისი - იმ მრავალმხრივ გზებზე დაკვირვებისთვის, რის მეშვეობითაც ეს პროექტი ადამიანებს ერთმანეთისგან თიშავს მაშინ, როდესაც ერთმანეთთან დაკავშირებას ჰქირდება. შესაბამისად, წინამდებარე ესე იმ მრავალმხრივ გზებს უღრმავდება, რომელთა მეშვეობითაც ეს შეფერხებული, დაუსრულებელი პროექტი დროზე ზემოქმედებს (Mitchell 2020).

ძველი და ახალი აბრეშუმის გზა

„როცა დავბრუნდი საქართველოში, ჩემთვის ვფიქრობდი: რა უნდა იყოს ისეთი ლაკონიურად გამოთქმული იდეა, რომელიც საქართველოს ფუნქციას მისცემს; ადგილს დაუმკვიდრებს თანამედროვე მსოფლიოში?“ კითხულობს ედუარდ შევარდნაძე გვიანი 90-იანი წლების ერთ-ერთ ვიდეოინტერვიუში.

საქართველოს მაშინდელი პრეზიდენტის აბრით, ის, რაც სქირდებოდა ქვეყანას, რომელიც მეზობლებისგან განსხვავებით, არ იყო ბუნებრივი რესურსებით მდიდარი, იყო რევოლუცია საკუთარი თავის შესახებ წარმოდგენაში. ამ რევოლუციას საქართველო უნდა გარდაექმნა სატრანზიტო დერეფნად, ახალი, დიადი აბრეშუმის გზის ნაწილად (შევარდნაძე, 1999).

„მაშინ, როცა დავიწყე ამაზე საუბარი, ეს იყო 1992-93 წლები, სამოქალაქო ომი მძინვარებდა, სისხლიანი კონფლიქტები და ათასი უბედურება - ბევრს ეცინებოდა: რა აბრეშუმის გზა, აგერ ერთმანეთს თოფს ვესვრითო. არ შევჩერებულვარ და ჩემს კოლეგებთან,

პრეზიდენტებთან არაერთხელ მქონია საუბარი. სხვათა შორის, ყველაზე დიდი ინტერესი ჩინელებმა გამოიჩინეს. ისეთი ხალხია, შორს იყურებიან, ლოდინი შეუძლიათ დიდხანს“.²

შევარდნაძის არაერთ გამოსვლაში ამ ახალი, რევოლუციური იდეის შესახებ, ინფრასტრუქტურული ძალისხმევები, რაც სატრანზიტო დერეფნად გარდაქმნისთვის იყო საჭირო, მჭიდროდ იყო დაკავშირებული ახლად ამოტივტივებულ ხედვასთან იმის შესახებ, თუ როგორი უნდა იყოს მომავალი საქართველო. გაბურღულ მიწაში ჩაფლული მილსადენების, ზღვაზე გამავალი ნავთობტერმინალებისა და სარკინიგზზო გზების გაფართოებასთან ერთად, საქართველო, შევარდნაძის ხედვით, აღარ უნდა ყოფილიყო ორი ურთიერთ შეუდარებელი სამყაროს - სახელმწიფო სოციალიზმისა და საბაზრო კაპიტალიზმის საზღვარი; არამედ საქონლის, ადამიანებისა და იდეების თავისუფალი გადაადგილების დერეფნად უნდა ქცეულიყო.

სწორედ ამ მიზნით იყო თავდაპირველად ჩაფიქრებული ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზა. როგორც ზემოთ მივანიშნეთ, ის, რაც დღეს ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზის სახელით არის ცნობილი, სინამდვილეში არ არის სრულიად ახალი პროექტი, არამედ უკვე არსებული ხაზის ახლებური გამოვლინებაა, რომელიც რუსეთის იმპერიის დროიდან არსებოდს.³ თავდაპირველი სარკინიგზზო მაგისტრალი, რომელიც მთელი საბჭოთა კავშირის მასშტაბით ფუნქციონირებდა, სომხეთის ქალაქ გიუმრიში⁴ გადიოდა და მიუხედავად რკინის ფარდისა, ყარსი-გიუმრის ხაზი ერთ-ერთი ის კარიბჭე იყო, რომელიც სსრკ-ის საზღვარს სცდებოდა. საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ, როდესაც შევარდნაძე და სხვები უპრეცედენტო ღიაობისთვის ემზადებოდნენ,

მთიანი ყარაბაღის პირველი ომის გამო ტერიტორია ჩაიკეტა და ეს მოცემულობა დღემდე უცვლელია. 1993 წელს ჩაიკეტა თურქეთსა და სომხეთს შორის საზღვარიც და შესაბამისად, შეწყდა სარკინიგზო კავშირიც გიუმრსა და ყარსს შორის. სწორედ ამ დროს გადაწყვიტეს აზერბაიჯანმა და თურქეთმა ინვესტიცია ქართულ მარშრუტში განეხორციელებინათ, რომელიც გვერდს აუვლიდა სომხეთს და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს რეგიონზე - სამცხე-ჭავახეთზე გაივლიდა. სწორედ ეს სარკინიგზო მარშრუტი გახდა შემდეგ ცნობილი, როგორც ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზა.

ბაქო-თბილისი-ყარსის ქართული მარშრუტის დამტკიცებით, შევარდნაძეს სურდა განხორციელებულიყო დაკავშირებულობის იდეა, რომელიც საქართველოს ომით ნატანჭი აწმყოსგან გაათავისუფლებდა. თუმცა, ამავდროულად, ის საქართველოს სამომავლო ფუნქციას მეზობელ რეგიონში მიმდინარე მუდმივ კონფლიქტსაც უკავშირებდა. ამ სხვადასხვა გეოპოლიტიკური მანევრის ფონზე დაბადებული ბაქო-თბილისი-ყარსის პროექტი თავიდანვე ურთიერთნინააღმდეგობრივ ხედვებზე იყო დაფუძნებული: ერთი მხრივ, თავისუფალ და წარმატებულ ნაკადებზე, მეორე მხრივ კი - მუდმივ რღვევაზე.

ბაქო-თბილისი-ყარსის პროექტის პირველად დამტკიცებიდან სამი ათწლეულის განმავლობაში, პროექტის სამომავლო ამბიციების გულისგულში არსებული შინაგანი წინააღმდეგობა - კავშირების განხორციელება გათიშვის გზით - სწორედ ის გასაღებია, რაც საშუალებას მოგვცემს, გავიგოოთ, თუ როგორ ზემოქმედებს ეს პროექტი იმ ტერიტორიებზე, რომლებსაც გაივლის.

ბაქო-თბილისი-ყარსი და მისი დროებითობები

გიუმრი

დროებითი შეფერხება

გიუმრის სადგურში გასეირნება გარკვეულ დეზორიენტაციას ინვესტიციების არქიტექტურა დიდებულია - სადგური გვიანი პერიოდის საბჭოთა მოდერნიზმის ერთ-ერთი საუკეთესო ნიმუშია სომხეთში, რომელიც, 1979 წელს, არქიტექტორ რაფიკ ეგოიანის მიერ აიგო და დღესაც შთამბეჭდავია. ის თითქმის უვნებლად გადაურჩა 1988 წლის დამანგრეველ მიწისძვრას.⁵ მისი დიდი დარბაზის მიღმა, რომელსაც უბარმაზარი ქალი ამშვენებს, სარკინიგზო ლიანდაგების რიგები შორ მანძილზე გადაჭიმული. რელსებზე მატარებლები გახვებულა, რაც ფუნქციური ჰაბის შთაბეჭდილებას ქმნის, თუმცა, თუ უფრო ახლოდან დააკვირდები, აღმოაჩენ, რომ ისინი სხვა დროს მიეკუთვნება.

ამ სადგურზე გამავალი მრავალი ხაზიდან დღეს მხოლოდ ორი ფუნქციონირებს. დანარჩენი მუზეუმად გადაკეთდა, სადაც გამოფენილია მატარებლები, რომლებიც ერთ დროს ამ სადგურში ჩერდებოდა. ისინი მოვითხოვს წარსულზე, სადაც ადამიანების, ტვირთისა და ახალი იდეების მობილობა ახალ ტერიტორიას ალიანდაგებდა, სანამ ამ კავშირებს ომი დაარღვევდა. გიუმრის სადგურიდან რამდენიმე კილომეტრში, სომხეთისა და თურქეთის საზღვარზე, კიდევ ერთი, დღეს უკვე მიტოვებული სადგურია. მისი ყოფილი უფროსი, მარტინ გევორქიანი იმ დღეს იხსენებს, როცა ყველა მიმოსვლა შეწყდა:

„ჩვენ ყოველდღიურად ვეკონტაქტებოდით თურქეთის სადგურის ხელმძღვანელს. ისეთივე

ადამიანი იყო, როგორიც მე. ჩვენ კარგი ურთიერთობა გვქონდა, ჩაის ვსვამდით ერთად, ვისხედით და ვსაუბრობდით სამსახურის შესახებ, ვაგონებს ვცვლიდით, ერთმანეთს ვემშვიდობებოდით და ვბრუნდებოდი უკან, სომხეთში. 1993 წლის 11 ივნისს ჩემთან მოვიდა და მითხრა, რომ წერილი ჰქონდათ თურქეთის მთავრობისგან - ეს დერეფანი დროებით იხურებოდა. ეს იყო და ეს. უკვე 28 წელია, რაც დახურულია. მაგრამ ჩვენ კიდევ დაველოდებით“.

ახალქალაქი

საპირისპირო, თუმცა არაერთი კუთხით მსგავსი პროცესი მიმდინარეობს სომხეთ-საქართველოს საბლვრის მეორე მხარეს. ახალქალაქის სადგური ჰავახეთის მკაცრ უდაბნოში, დაბა ახალქალაქსა და ნინოწმინდასთან ახლოს აშენდა. უჩვეულო, გამაუცხოებელი შენობა იურგენ მაიერმა დააპროექტა, იმ არქიტექტურული ესთეტიკის მთავარმა შემოქმედმა, რომელსაც ქვეყნის ყოფილი პრეზიდენტი, მიხეილ სააკაშვილი⁶ „ახალი საქართველოს“ დიზაინად მიიჩნევდა. სადგური ერთმანეთზე გადადებული მოცულობითი მასალისგან შედგება, რაც სიმბოლურად უყრის თავს სხვადასხვა მასშტაბს ერთ ადგილას. 2017 წლის ჩვენი პირველი ვიზიტის შემდეგ, სადგურის ირგვლივ სხვადასხვა ინფრასტრუქტურა გაჩნდა, რაც თითქოს ახშობს მის გამაუცხოებელ ეფექტს ფუნქციური ფორმებით. სადგური ცარიელია, მაგრამ არა მიტოვებული. სანამ ჰაბის საბოლოო კომპონენტების მშენებლობის დასასრულებლად ირგვლივ ამწევები მოძრაობს, აქ ყოველდღე ჩერდება მატარებელი, რათა ვაგონები საბჭოთა ლიანდაგებიდან ევროპულ ლიანდაგებზე გადააწყოს.

შეფერხება I

ჩვენ მივეჩვიერ ტექნოლოგიაზე - როგორც რაიმეს მარტივად და სწრაფად გაკეთების შესაძლებლობაზე, ისე ვიფიქროთ. ხოლო როდესაც ლოგისტიკაზე - მთელ მსოფლიოში საქონლის მიმოქცევის ინდუსტრიაზე ვფიქრობთ, უპირობოდ ვვარაუდობთ, რომ მისი მიზანი მაქსიმალურად შეუფერხებელი მიმოქცევის მიღწევაა. თუმცა, ეს ამბის მხოლოდ ერთი ნაწილია, ვინაიდან უზარმაზარი მოგების მიღება, რომელიც სატრანზიტო დერეფნად გარდაქმნას ახლავს თან, სწორედ შეფერხების მეშვეობით მიიღწევა.

რკინიგზის ვეტერანმა თანამშრომელმა, დათო გოჩავამ გვითხრა: „სიგანე ევროპის რკინიგზისა და ჩვენი რკინიგზის არის განსხვავებული. ევროპის სარკინიგზო ლიანდაგის სიგანე 1435 მმ-ია. ჩვენთან, ყოფილი საბჭოთა კავშირისგან მემკვიდრეობით მიღებული ლიანდაგისა, არის 1520 მმ. ამ ორი სისტემის შეპირაპირებას [...] დრო სჭირდება!“

ახალქალაქი ის ადგილია, სადაც ეს შეფერხება ხორციელდება.

„ეს არის ჩვენი უპირატესობა! [...] ეს არის დროის ხარჭი! ეს არის რაღაც, რაც ყველა ქვეყანას არა აქვს! ამ ფუნქციის შესრულება იცით რას ნიშნავს? ამ რეგიონის აყვავებას“.

ჩინეთისა და ევროპის დამაკავშირებელი სარკინიგზო ხაზების ირგვლივ მრავლადაა ასეთი გზაჯვარედინები, სადაც მიმოქცევის ხანმოკლე შეფერხება წარმოქმნის ახალ ბაზრებს და, გარკვეულ შემთხვევებში, კეთილდღეობასაც კი. დათოსთან საუბრისას დავადგინეთ, რომ ახალქალაქის სადგური ნამდვილად ფუტურისტული ნაგებობაა, უფროსწორად კი ერთგვარი დროის

მანქანა: ის შექმნილია იმისთვის, რომ ტექნიკური შეფერხებიდან, რომელიც ამ ადგილზე შემხვედრ ნაკადებს უნევს, მომგებიანი დრო წარმოქმნას.⁷

ლოდინი

მაგრამ რა მოგებაც არ უნდა მოიტანოს ამგვარი დროის შექმნამ, ის არ ნიშნავს რეგიონის აყვავებას. ახალქალაქში მომუშავე საინფორმაციო ორგანიზაცია J-News ერთ-ერთი იყო იმ მცირერიცხოვანთაგან, ვინც ამ ჰაბის მშენებლობასა და მის ფუნქციონირებასთან დაკავშირებულ ცვლილებებს აშექებდა. ჰავახეთში ჩვენი ვიზიტებისას მათ თფისს არაერთხელ ვესტუმრეთ:

„კარგად მახსოვს, ახალი სადგურის საზემო გახსნისას სააკაშვილმა განაცხადა, რომ ის იმდენ სამუშაო ადგილს შექმნიდა, ადგილობრივებს არჩევანის გაკეთება გაუჭირდებოდათ“ - გვითხრა ჩვენი ბოლო ინტერვიუს ჩანტრისას რიმა ღარიბიანმა, J-News-ის დირექტორმა - „თუმცა, როცა პროექტი დაიწყო, ადგილობრივები სამუშაოდ არ აუყვანიათ და როცა დაპირება შევახსენეთ, მხოლოდ შავ მუშებად დაიწყეს ხალხის დასაქმება, დოკუმენტების გარეშე“.

„შემდეგ გარჩდა პრობლემები დაგვიანებული ანაზღაურების გამო და ხალხმა დაიწყო პროტესტი“ - გვიყვება კრისტინა მარაბიანი, უურნალისტი, რომელიც რკინიგზის გარშემო წამოქრილ არაერთ უთანხმოებას აშექებს - „როგორც აღმოჩნდა, სამუშაოზე განაცხადის შემვსებთა სიაში არ უნდა ყოფილიყო სომხური გვარები. მაგრამ ადგილობრივები ხომ სულ სომხები არიან? ეს იყო აზერბაიჯანული პროექტი. ასე რომ, მათი საქმე იყო, თუ ვის და როგორ დაასაქმებდნენ [...] . მთავრობამ სიტყვა არ შეასრულა. უამრავ ადამიანს რუსეთში, ემიგრაციაში წასვლა მოუწია. ჩვენ აქ არავითარი

სამუშაო არ გვაქვს“.

„ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზა მფრინავი ჰოლანდიელივითაა, ⁸ მასზე ლეგენდები დადის!“ - მწარედ ხუმრობს კიდევ ერთი უურნალისტი, შუშან შირინიანი, სანამ რიმა გააგრძელებს ახსნას: „სამთავრობო კომისია, რომელიც ყველა მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებას იღებს ბაქო-თბილისი-ყარსის რკინიგზის შესახებ, არის აზერბაიჯანში. ამიტომაა, რომ არავინ არაფერი იცის საქართველოზე“ - ასკვნის ის - „გადაგვაგდეს, როგორც ყოველთვის!“

შეფერხება II

თუ ტექნიკური შეფერხების კონტროლი, როგორც დათო გოჩავამ აგვიხსნა, არის სწორედ ის სასურველი ფუნქცია, რომელსაც ახალქალაქის ბეჭის გადაწყვეტა შეუძლია, არსებობს სხვა სახის შეფერხებებიც, რომლებიც მოვებას აგენერირებს. ჰავახეთში ჩვენი ბოლო ვიზიტი 2022 წლის მაისში შედგა. წინა ვიზიტებისას, ჩვენ რამდენიმე მნიშვნელოვანი გეოპოლიტიკური მოვლენის გავლენას ვაკვირდებოდით რეგიონსა და მოსახლეობაზე, Covid-19-ის პანდემიდან - ყარაბაღის მეორე ომამდე⁹ და მის შედეგებამდე. ამჟრად, ჩვენ აღმოვაჩინეთ, რომ რეგიონი ცდილობს, უკრაინის წინააღმდეგ რუსეთის ომის შედეგებს მოერგოს. სოფელ კარნახს რომ მივეახლოვდით, სატვირთო მანქანების კილომეტრებზე განოლილ რიგს მივადექით, რომლებიც იქვე ახლოს მდებარე თურქეთის საზღვრის კვეთას ელოდნენ. ასობით მანქანა ერთ ხაზზე იყო ჩამწკრივებული, ორმხრივი გზის მხოლოდ ერთ მხარეს. მსგავსი სურათი ვნახეთ მეზობელ კუთხეშიც - აქარაში, სადაც სარფის საბაჟო მსგავსად იყო გადავსებული თურქეთისკენ მიმავალი სატვირთოებით. ეს უკიდურესი და უკონტროლო საცობები ჩრდილოეთის მარშრუტის შეფერხებით იყო

გამოწვეული, რომელიც ევროკავშირში შესასვლელად რუსეთსა და უკრაინას კვეთს.

საზღვრებიდან მოშორებით, სატვირთოები საქართველოს მთავარი მაგისტრალების გასწვრივ, თვითნებურ ავტოსადგომებზეა მიმოფანტული. მთელ ქვეყანაში სოკოებივით ჩნდება საწარმოები, რომლებიც ამ სატვირთოების საჭიროებების დაკმაყოფილებას ცდილობს და გლობალური მომარაგების ფაქტში წარმოქმნილ ამ შეფერხებებს მოგებად აქცევს ადგილობრივებისთვის. თუმცა, მცირე მასშტაბის ეს სახელდახელო ეკონომიკა გაცილებით დიდი მოგების პოტენციალის არსებობაზეც მიუთითებს. შესაძლოა, პარადოქსულად უღერდეს, მაგრამ იმის გათვალისწინებით, თუ რა ქაოსი გამოიწვია ამ ლოგისტიკურმა გადაადგილებამ მთელ ქვეყანაში და რა სირთულეებს განიცდიან ისინი, ვინც ამ პირობებში მუშაობს; ასევე, რაც ყველაზე მთავარია, იმის გათვალისწინებით, რომ ტვირთის ამხელა მოცულობა უკრაინის წინააღმდეგ გაჩაღებული იმის შედეგია, ქვეყანა დღეს ყველაზე ახლოს დგას იმ შესაძლებლობასთან, რომ შევარდნაძის ფანტაზიაში არსებულ აუცილებელ ლოგისტიკურ დერეფნად იქცეს. რკინიგზის ბოლო სატვირთო სამიტის¹⁰ მონაწილეებისგან ვიგებთ, რომ უსწრაფესი მარშრუტის მოშლამ აიძულა მრავალი ლოგისტიკური კომპანია, შეესწავლა შესაძლებლობები – რომელიც ჩინეთიდან ყაზახეთში, აზერბაიჯანში, საქართველოსა და თურქეთში გადის – მარშრუტი, რომელიც იქამდე იგნორირებული იყო მაღალი ფასებისა და ბუროკრატიული დაბრკოლებების გამო. კიდევ ერთხელ, ომი და ლოგისტიკა მჭიდროდ არის დაკავშირებული. დერეფნებს შორის კონკურენციაში, რაც თანამედროვე, ბაზარზე ორიენტირებულ ლოგისტიკურ მიმოქცევას ახასიათებს, ერთი

მარშრუტის ძალადობრივი გაჩერება მეორე, კონკურენტული დერეფნის აყვავების შესაძლებლობას ნიშნავს.

მძღოლები, რომელთაც ფავახეთში შევხვდით, გაჭედილები არიან. ზოგიერთი მათგანი რამდენიმე კვირას ხარჯავს იმ მარშრუტის დასასრულებლად, რომელსაც იქამდე რამდენიმე დღე სტირდებოდა. ბევრი მათგანი დეზორიენტირებული და გაბრაზებულია, რადგან არ არსებობს სერვისები, რომლებიც მათ მოძრაობას დაეხმარებოდა, ამის შესახებ ჩივილი კი ადგილობრივი პოლიციის ფარიმებით ისჯება. მძღოლებს სატვირთო მანქანებში სძინავთ, პირველადი მოხმარების ნივთებისთვის რიგრიგობით სტუმრობენ ახლომდებარე სოფლებს და იძულებულნი არიან ბუნება გაიხადონ საპირფარეშოდ. მათ სხვადასხვა ფარგლებაში სუბრისას აშკარა ხდება, რომ შეფერხების სიმძიმე მხოლოდ მათ მხრებზე გადადის, მაშინ, როცა მათი დამსაქმებელი კომპანიების მოგება და მომხმარებელთა მოთხოვნა ყოველმხრივ დაცვულია. მგზავრობის დაწყებამდე, სატვირთო მანქანების მძღოლები ლოგისტიკურ კომპანიებს ფასზე უთანხმდებიან. მიუხედავად იმისა, ერთ კვირას გაგრძელდება ეს მგზავრობა თუ ერთ თვეს, ეს ფასი არ იცვლება. ლოდინის ყოველი დღე მძღოლების შემოსავალს ამცირებს, შესაბამისად, მიმდინარე გეოპოლიტიკური ტრაგედიის შედეგები არაპროპორციულად აისახება მათზე, ვისაც ნაკლები ძალაუფლება აქვს.

სხვა დრო?

ის, რაც ბაქო-თბილისი-ყარსის სარკინიგზო მარშრუტზე დაკვირვებისას აღმოვაჩინეთ, დაკავშირების ნაცვლად გათიშულობის მრავალი ფორმა იყო. თუ გათიშულობა აშკარა და მატერიალურია გიუმრიში, ფავახეთში ის ნაკლებად ხილვადი, თუმცა არანაკლებ საზიანოა. ადგილობრივი

მშრომელები მოწყვეტილნი არიან რკინიგზის ხაზს სამუშაოს არარსებობის გამო, მოსახლეობა გაუცხოებულია პროექტისგან ინფორმაციის ნაკლებობის გამო, ხოლო რეგიონში გაჭედილი სატვირთოს მძღოლები ერთმანეთისგან არიან გათიშული მიწოდების ფაქტის ფუნქციონირების ფრაგმენტული ფორმების გამო. თუმცა, ამ საკითხის კვლევისას, ჩვენ შევესწარით, ასევე, დაკავშირების ფორმას, რაც სწორედ სარკინიგზო ხაზით სულდგმულობს და ვრცელდება. სწორედ ამან მოგვცა საშუალება, სხვაგვარად აღვევა ანფრასტრუქტურული დრო.

დაკავშირების ამ განსაკუთრებულ ფორმაზე არაერთი ვეტერანი რკინიგზელი საუბრობს, რომლებსაც შევხვდით თბილისში, გიუმრიში, ერევანში... ზოგიერთი მათგანი კვლავ რკინიგზაში მუშაობს, სხვები - უკვე აღარ, თუმცა ყველას ახსოვს ინფრასტრუქტურის ის ქსელი, რომელზეც ისინი მუშაობდნენ და რომელიც ფუნქციონირებდა, როგორც საბჭოთა კავშირის (და მის შემდეგ, მასში შემავალი ქვეყნების) პარალელური სახელმწიფო. საერთო მატერიალური სტრუქტურები, ცოდნის ფორმები, ენა და სტანდარტები, რომლებსაც რკინიგზაში მომუშავე ადამიანები იზიარებდნენ, შესაძლებელს ხდიდა სოლიდარობის, კავშირის იმგვარი ფორმების წარმოქმნას, რომლებიც დღემდე ცოცხალია და გარკვეულ შემთხვევაში, ისინი კვლავ გამოიყენება წინააღმდეგობისთვის.

2022 წლის მარტში, უკრაინაში პუტინის საზარელი შეჭრისას, ბელარუსშა რკინიგზელებმა უკრაინელ კოლეგებთან სოლიდარობის ნიშნად განვებდ დააზიანეს თავიანთი სარკინიგზო ხაზები. საბოტაჟის ამ აქტის შესახებ დათო გორავასთან ჩვენი ბოლო ინტერვიუს დროს ვისაუბრეთ: „პუტინის თავდაპირველი გეგმა იყო კიევის რაც

შეიძლება სწრაფად აღება. ამისთვის აუცილებელი იყო რუსული სამხედრო შენაერთების სწრაფად შესვლა უკრაინაში, ბელარუსის მხრიდან. სწორედ აյ წარმოიშვა სოლიდარობის მომენტი რკინიგზელებს შორის“.

როგორც გორჩავამ აგვიხსნა, სწორედ რკინიგზის შესახებ საერთო, გაზიარებულმა ცოდნამ მისცა შესაძლებლობა სხვადასხვა ქვეყნის რკინიგზელებს, შეექმნათ მათთვის ხელსაყრელი შეფერხების ფორმა.

„არსებობს პატარა სიგნალიზაციის ყუთები - ყოფილ საბჭოთა კავშირში ყველგან ერთნაირია. თუ მათ გათიშავ, დააზიანებ, ირთვება მატარებლების ავტომატური მოძრაობა და შენელდა რუსული ჰარების გადაადგილების სიჩქარე. დავალებები ასეთი იყო: დავაზიანოთ რკინიგზა, მაგრამ ისე, რომ ჩვენი მემანქანე არ დააზიანდეს. ასე რომ, რკინიგზელები ერთმანეთს იცავენ, მაგრამ მატარებლებს ანელებენ. ჩვენ, რკინიგზელებმა, ვიცით როგორ გავაკეთოთ ეს!“

საბოტაჟის ეს აქტი ბაქო-თბილისი-ყარსის მარშრუტებიდან ასობით კილომეტრის დაშორებით განხორციელდა, თუმცა, როგორც დათო უსვამს ხაზს, ის შესაძლებელი გახდა იმავე ცოდნის გამოყენებით, რომელიც პოსტსაბჭოთა სივრცის ლიანდაგებზე მოძრაობს.

დასკვნა

რკინიგზა ქმნის სივრცეს. სარკინიგზო ხაზები ჩქარდება, ნელდება, წარმოქმნის უძრაობას. ისინი დოროზე მუშაობს - როგორც შეფერხების შექმნით, ისე პუნქტუალურობის მიღწევით. ურთიერთნინააღმდეგობრივი დროებითობები ავსებენ სივრცეებს, რომლებიც რკინიგზის მოძრაობით

იკვრება. მოცემული ესე რამდენიმე შემთხვევას აღწერს, რომელსაც ჩვენ ბაქო-თბილისი-ყარსის სარკინიგზო ხაზის კვლევისას წავაწყდით საქართველოსა და სომხეთში. დროზე ფოკუსირება არ ნიშნავს რკინიგზის სივრცითი განზომილების უარყოფას, მისი არქიტექტურული და ინფრასტრუქტურული განზომილების უარყოფას, არამედ, პირველ რიგში, იმას აჩვენებს, რომ დრო და სივრცე გარდაუვალად ურთიერთგადაჭაჭვულია. ბაქო-თბილისი-ყარსის ისტორია, დიდწილად, სწორედ ამ გადაჭაჭვულობის ისტორიაა.

არაერთი დისკუსიის საფუძველზე, რომელიც ბაქო-თბილისი-ყარსის მარშრუტზე გვქონია, ჩვენ შევეცადეთ ის უხეში და იშვიათად აღიარებული გზები გამოგვეაშკარავებინა, რომელთა მეშვეობითაც უწყვეტი კავშირი აქტიურად ებმის ძალადობრივი გათიშულობის ფორმებს. ამ რკინიგზაზე

მიბმული მომავალი სწორედ ამ წინააღმდეგობრიობითაა დაღდასმული, რამაც ადამიანების არაერთი ჯგუფი უმძიმეს პირობებში, აწმყოში გაქცედილი ჩატოვა. მიუხედავად ამისა, იმავე ქსელებში, რომლებიც ამ გათიშულობებს იწვევს, განსხვავებული ინფრასტრუქტურული წარსულის მეხსიერებაც ინახება, რომელიც აწმყოში წინააღმდეგობის მცირე აქტების მეშვეობით ხორციელდება.

განსაკუთრებული მადლობა

ეს ისტორია უამრავი ერთმანეთისგან განსხვავებული ადამიანის გამოცდილებას აერთიანებს, რომლებიც საქართველოს მის მეზობელ ქვეყნებთან დამაკავშირებელ რკინიგზაზეა მიმოფანტებული. გვსურს მადლობა გადავუხადოთ ყველა მათგანს იმისთვის, რომ იყვნენ კეთილი და მომთმენი თანამოსაუბრები და საკუთარი გზები გაგვიზიარეს.

1

ტექსტი კვალდაკვალ მიჰყვება ჰან ნეფკენისის ფონდის დაკვეთით და თეკლა ასლანიშვილის რეჟისორობით შექმნილი ფილმის „სახელმწიფო სახელმწიფოში“ (2022) სიუჟეტს - Fundació Antoni Tàpies Video Art Production ჰილდო.

2

შევრდნაძის ხევის პირველად გაუღერებიდან ორი ათწლეულის გასვლის შემდეგ ნარმოშობილი „სარტყელისა და გზის“ ინიციატივა, რომელიც ჩინეთის პრეზიდენტს, სი ძინპინს ეკუთვნის, გარკვეულინილად ეხმანება საქართველოს ყოფილი პრეზიდენტის ხედვას.

3

მე-19 საუკუნის ბოლოს, 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შემდეგ, რუსეთის მეფემ გადაწყვიტა ახლად შექნილ ტერიტორიებზე - თანამედროვე თურქეთში, სომხეთსა და საქართველოში - რკინიგზის აშენებით განემტკიცებინა თავისი მმართველობა. რკინიგზამ ხელი შეუწყო გიუმრისა და ყარსის კონსოლიდაციას და თბილისის გავლით დააკავშირა იმპერიის ამ ნაწილის ისეთ მნიშვნელოვან ინდუსტრიულ ცენტრებთან, როგორიცაა ბაქე და ბათუმი. საბჭოთა კავშირის დროს, მიუხედავად ყარსის გამოყოფისა, რომელიც ამჟამად თურქეთის რესპუბლიკის ნაწილია, რკინიგზა უცვლელი დარჩა და ერთ-ერთი იშვიათი კარიბჭე იყო საბჭოთა კავშირსა და მის გარესამყაროს შორის.

4

საბჭოთა პერიოდში ცნობილი, როგორც „ლენინაკანი“.

5

1988 წლის 7 დეკემბერს 6.8 ბალიანმა მიწისძვრაშ სპიტაკისა და გიუმრის ქალაქებში 50000-მდე ადამიანი შეირინა.

6

სააკაშვილი საქართველოს პრეზიდენტი იყო 2003-2013 წლებში. ის ხელისუფლებაში ვარდების რევოლუციით მოვიდა, რამაც დაასრულა შევარდნაძის პრეზიდენტობა.

7

საკათარ ესახეში: „ინფრასტრუქტურის მუშაობა დროზე“ (2020), ტიმოთი მიჩელი რკინიგზასა და სხვა ინფრასტრუქტურებს განსაზღვრავს, როგორც დროის მანქანებს, რომლებსაც შეუძლია მომავალი მოგება აწყო დროში მოიტანოს. მისი ფორმულირება გვაძლევს ერთგვარ ბიძგს, ვაჩვენოთ სხვა მსხვილი ინფრასტრუქტურების მაგალითებიც, რომლებიც დროზე მუშაობს.

8

ლეგენდარული მოჩვენება-გემი.

9

2020 წლის 27 სექტემბერს აზერბაიჯანმა დაიწყო შეტევა საკონტაქტო ხაზზე, რომელიც პირველი ყარაბაღის ომის შემდეგ იყო დადგენილი. ეს იყო ყველაზე დიდი სამხედრო შეტევა 1994 წლის შემდეგ, რის შედეგადაც ახალი კონფლიქტი დაიწყო, რომელიც 44 დღეს გაგრძელდა. საბოლოოდ, ცეცხლის შეწყდა, რაც აზერბაიჯანმა გამარცვებად იქნა გამოაცხადა. 2023 წლის 19 სექტემბერს, რამდენიმეთვიანი ბლოკადის შემდეგ, აზერბაიჯანმა ახალი ფართომასშტაბიანი სამხედრო შეტევა დაიწყო ყარაბაღში. არჩახის ძალები სწრაფად დამარცხდა, რასაც შედეგად მოჰყვა აზერბაიჯანის გამარცვება, არჩახის რესპუბლიკის დაშლა, თითების მთელი სომეხი მოსახლეობის იძულებითი გადინება და აზერბაიჯანის უსაფრთხოების ძალების შესვლა ყოფილ არჩახის დედაქალაქ სტეფანაკერტში. 2024 წლის 1 იანვარს, არჩახის რესპუბლიკა ოფიციალურად დაიშალა.

10

რკინიგზის სატვირთო სამიტის სპეციალური შეხვედრა სახელმწიფებით: „Instability on the Corridor“ გაიმართა ბრიუსელში, 2022 წლის 6 აპრილს.

Impermanence in the Revanchist Cities. A Story of Four Hotels

Eugene Slonimerov, Katie Sartania

Introduction

What can four hotels on two different continents, more than 9,000 kilometres apart, have in common? In addition to geographical differences, the cultural and historical context separates the hotels in two major cities like Tbilisi and Toronto from each other. Despite the radically different circumstances, the similar logic of displacement and troubling consequences of change (and staying the same) can be traced.

In Tbilisi, Georgia, we walked around and talked to people in and around two Soviet era buildings, Stamba Hotel and Hotel Sakartvelo. With their history of use by people who were internally displaced by wars of the 1990s, one became a boutique art hotel and the other is still in use by the internally displaced people (IDPs). In Toronto, Canada, Gladstone Hotel and Heydon House tell a similar story — one has transformed into a boutique art hotel pushing out the boundaries of the city centre, the other remains substandard rental housing on the edge of the urban sensorium, waiting for its big break.

These seemingly divergent stories provoke many questions: does gentrification happen the same way in a post-socialist setting and do these nuances matter? Can Tbilisi's experience of totally unchecked growth and chaotic development compare to North American “revanchist city” gentrification that even further marginalises the working class, low-income and already marginalised?¹

While the function and meaning of these hotels had changed over history and is exciting to scholars or anyone interested in discussing them, perhaps their symbolic value is just that. Hotels reflect change, signalling the arrival of a new historical or economic era, illustrated by the stories and geography of the people living in and around them, or visiting them. Where did they come from, where did they go and where are they going?

In our cases, these buildings are also situated in larger communities of their neighbourhoods, themselves seeing a transformation that displaces affordable

housing. Tbilisi and Toronto continue to see massive growth of the housing sector, but especially, upscale housing, at the time of writing.

Rather than blame these hotel owners for gentrification and displacement (which we surely could do at an incremental level), we stress the importance of seeing the changing symbolism and use of the hotels in context of unchecked construction and growth overall. More importantly, we attempted to begin a community-conscious history of these buildings, and draw lessons about displacement, from architectural, to economic, to personal.

Microhistory as an approach and methodology

A micro-history approach was used for this text, to present peculiar moments in the past by focusing on the lives and activities of a person, a group of people or an important event.²

For this purpose, we used qualitative methodology tools: (1) content analysis - the history of four hotels was reconstructed through historical materials and literature; (2) thorough in-depth interviews, the respondents' experiences and judgements were studied, and (3) walking and observation visits which made it possible to immerse ourselves among people living in hotels, their visitors, and people in the surrounding neighbourhoods.

Setting out to collect interviews in and around the buildings, the experiences diverged. Katie was able to walk around freely or almost freely through both Stamba and Hotel Sakartvelo and interview residents of the latter. Eugene had a security guard follow him down to the bathrooms of the Gladstone Hotel, had to deal with a public relations firm that represented the hotel that never returned his calls and was eventually shown around and was given an interview with the art curator. He also managed to locate its recent owner (ownership changed in 2020) and speak to them on the phone. The Heydon House is also on lock, and all the interviews happened outside and around the building, as well as with its manager on the phone. Attempts were made to locate people displaced by the owners but failed at the time of writing.

This article was written between July and October 2022. It was during this four-month period that the researchers documented the hotel buildings and the life around and inside them. All photographs are our own and were taken in the same period.

Eugene/Toronto

Going back to their construction, the Toronto buildings in question appeared in context of industrial growth and a young Canada cementing its colonising grip on its settled territories by building railroads in the late 19th century. The central stations of major Canadian cities, such as Union station and the Fairmont Royal York Hotel (5 stars) across it in Toronto are in top shape, continue to operate and breathe the air of grandeur, monumentally towering over the crowds of pedestrians at the southern flank of Toronto's all important Financial District, Canada's Wall Street.

The smaller hotels found on the edges of old Toronto, are also along the railroads, and were once served by important train stations and railyards placed at the heart of once booming industry and success as the industry and railways reduced in scale of operations, so changed the communities of Parkdale and the Junction,³ which formed around these no longer existing working railway facilities, and are home to the two hotels we examined.

By the 1960s, the neighbourhoods of Parkdale and the Junction, (that featured not only factories and warehouses but also beautiful 19th century homes — larger ones built for the upper classes, narrower for the working class), were no longer the picture of past success.

The factories and warehouses looked derelict, and the houses looked ill-repaired. Of course, upon a closer investigation we learn that these buildings became homes to smaller arts and craft's practitioners, smaller manufacturers, smaller businesses and so on, in the case of the industrial building stock. And sure, people would live there, despite it not being zoned for that. In case of the Edwardian mansions and rows of Victorian working family houses,

Katie/Tbilisi

In the fall of 1858, the French writer Alexandre Dumas (1802-1870), who arrived in the Dagestan city of Kizlyar in the Caucasus, wanted to stay in the best hotel, but he was told that "there are no hotels in Kizlyar"⁹. In December, the French writer visited Tbilisi. Dumas' journey is reported in his own book "Tales of the Caucasus", a large part of which is about Tbilisi, and when describing his impressions of the city, he was excited by the developed hotels, theatre, and opera in Tbilisi. The latter even reminded him of Pompey's theatre.

The construction of Tbilisi hotels is related to the life of merchants and travellers. Until the 19th century, instead of hotels, oriental-type caravanserais served merchants and travellers (Khoshtaria, 2011:7). A caravanserai building stood on the roadside or in an uninhabited place, which offered overnight accommodation to merchants and travellers wandering on long and dusty roads. However, from the 70s of the 19th centuries, caravanserais lost their function and a boom in hotel construction began. In 1873 the Tbilisi-Poti railway was opened, and after the Russo-Ottoman war of 1877-1878 ended with Russia's victory, the railway line spread even faster and in 1883, Batumi, Tbilisi and Baku were connected. It was obvious that a new era was emerging. As a result, the role and function of hotels has been redefined.

Since the 19th century, foreigners, mostly Europeans, have been building hotels in Tbilisi (Khoshtaria, 2011:92). This is indicated by the European names of the hotels: "Maderi", "Wetzel", "London"¹⁰, which is why, in addition to architecture, the old hotels of Tbilisi store information about history and politics of a specific era.

At the beginnings of the hotel business, the service staff represented the

Eugene/Toronto

these have now been transformed into rental housing, with a large number of boarding houses, or what is termed “single-occupancy dwelling”, a room and shared facilities, or a small unit, one could rent often on a weekly, not monthly basis.

While the homes that were not subdivided became home to various immigrant and refugee communities, notably with a large Caribbean, Portuguese and Polish presence, the boarding room houses would become home to mostly single men, immigrant or not, working or on social assistance.

In Parkdale, pharmaceutical advancements in the 1960's allowed CAMH (Canada's premier mental health facility) to release large numbers of incarcerated patients, and not detain nearly as many new charges. These members of the community (now not deemed dangerous to society as long as sedated) were made outpatients instead. Many stayed in the area, and have taken up residence in the boarding houses near one of the hotels in question.⁴

On the other end, at the northern end of the Junction, Canadian Pacific Railways have closed their yards, which, up until recently, employed many residents. The other big employer, a meat packing facility, now a mall, stayed until the early 1990s, but this remained a community in decline if real-estate and attractiveness were concerned. Of course, the area also gave home to new immigrants from countries mentioned above, to add the Italians and the Maltese.

This is the context in which the buildings in question, Gladstone Hotel and the Heydon House, came to serve their communities as boarding houses.

Katie/Tbilisi

peasantry left without land after the emancipation of serfs in Georgia, 1864. However, since the 1880s, Georgians have also been involved in the hotel business (Khoshtaria, 1011:92-94).

During the First World War and the Russian Revolution (1914-1918), many hotels in Tbilisi ceased to exist, although the construction of hotels resumed in Soviet Georgia (Khoshtaria, 2011:123-124). If Tbilisi hotels of the 19th century are known for their European owners, western city names and guests, Soviet hotels impress with their scale and luxury.

Two centuries ago, hotels in Tbilisi were associated with travel and trade, today they are part of tourism, business industry, and the development of a new social and cultural class. However, everything did not develop so consistently — how did it happen that the hotels of Soviet socialist Tbilisi today became the vanguard of multifunctional business, new “creative class” and tourism, when in 1991, after the restoration of Georgia's independence, Soviet hotels, sanatoriums and other state-owned buildings lost their function and became “collective centres” given to IDPs?

In the shadow of two empires: Russian and the Soviet, what was a symbol of Europeanness, development, economic progress, culture and architecture in Georgia in the 19th and 20th centuries, at the end of the 20 century became a symbol of failure, poverty, homelessness and displacement. Today, these hotels and large-scale Soviet buildings are foci of attention as subjects of encroaching change, all in the name of modernising the present.

Eugene/Toronto



Another boarding house and former hotel (Parkview Arms) is about to be vacated by its last residents and converted. The sign on the left warns potential new residents that there likely won't be spaces in local public schools for their children. The sign on the right is from the Catholic School Board.

The Heydon House

The Heydon House was built in 1890 on the site of an older hotel. A red-brick building in a Romanesque style, though more modest than the Gladstone, designed by the "architect of the Junction" James Ellis, and thus fits within a roster of heritage buildings in the area, such as banks, post offices and apartment buildings.⁵

Katie/Tbilisi



Looking out from Hotel Sakartvelo. New construction in the near distance.

Hotel Sakartvelo¹¹

The 1950s is the period following the Second World War, when the construction of gigantic projects began in Soviet Georgia. In these years, Europeans were building Tbilisi once again — this time it was the German prisoners of war. During the 60s Tbilisi's famous buildings were built: Tbilisi TV Broadcasting Tower (1955), Sports Palace (1955), Mikheil Meskhi Stadium (1952-1955), the underground metro (in 1966; it was the fourth after Moscow, Leningrad and Kyiv), and other infrastructural facilities.

Along with the development of the communication network, cultural spaces and sports fields, the construction of hotels was underway. Hotel Sakartvelo located in the central part of the city at Melikishvili avenue #12 which was completed in 1959 in connection with the 1500th anniversary of Tbilisi and was the first Georgian Soviet hotel.

The building is visually beautiful with tall columns. Its monumental forms occupy one of the prominent blocks on Melikishvili Street. Though it was the dominant building of the street in terms

Eugene/Toronto



The Heydon House Hotel looking east on St. Clair Avenue towards Old Weston Road East of the intersection high-rise condos are in their final phase of construction on both sides of St. Claire.

It is currently a rental apartment building with 6 or 8 tenants, with two shut storefronts on the main floor, while a convenience store and a furniture store remain. At the time of writing, the top floor is reportedly vacant as it has been for at least a decade, in poor shape and the building needs major repairs (says the manager).

In interviews, we learned that Heydon is often an unknown landmark to the creatives of Toronto who are well familiar with the Gladstone. It is only recently regarded as “in a cool area”.

However, this cool area is a trade off — young home buyers are heard saying “It’s either we move to Hamilton (a smaller, cheaper city outside of Toronto, itself gentrifying) or we move to St. Clair and Keele (the major intersection near

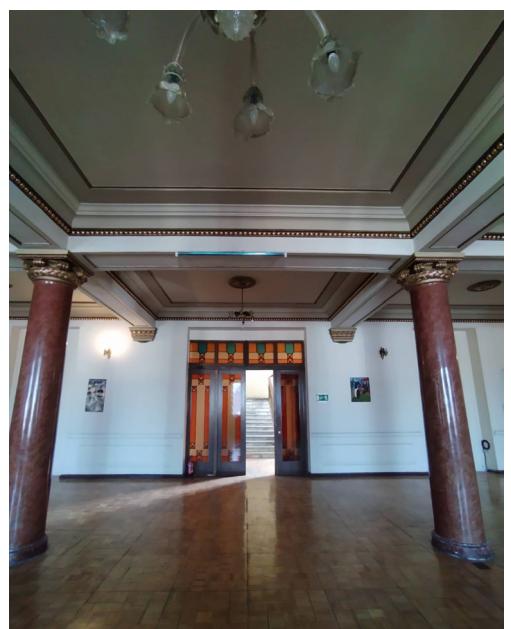
Katie/Tbilisi

of its physical dimensions, today it is difficult to easily notice its grey exterior among the surrounding business centres, newly built high-rise apartments and hotels.



Front view of hotel Sakartvelo.

The giant Soviet hotel has a luxurious exterior as well. High vaulted ceilings, wide corridors, solid, thick walls, massive doors and windows, huge chandeliers and carved staircase handrails indicate the richness of socialist wealth.



Hallway of hotel Sakartvelo.

Eugene/Toronto

Heydon House)", implying these are the outer reaches.



The convenience store on the first floor.

However, this cool area is a trade off — young home buyers are heard saying “It’s either we move to Hamilton (a smaller, cheaper city outside of Toronto, itself gentrifying) or we move to St. Clair and Keele (the major intersection near Heydon House)”, implying these are the outer reaches.

Situated in an area on the edge of the fun and happening centre of the city and its cool west end, Heydon House has housed only a few tenants over the recent decades, described as lower-income or socially assisted. In an interview with the manager, we learned that the building has changed hands from one family member to another and the new owners have started with some minor repairs, and “helping the remaining tenants find homes in the area.”

“We wanted to do things right, we are not slum lords” the manager claimed, adding

Katie/Tbilisi

The main entrance of the building from the side of Melikishvili Avenue features a high-ceilinged vestibule, where the external impression of the building fades away. The luxurious building gives the impression of an abandoned past. The windows are dusty, but the building’s interior balconies and the staircase leading to the upper floors still help reconstruct the past, that once upon a time, rich Soviet citizens or their guests must have had a good time here. Vast, red-carpeted corridors with gigantic chandeliers are a facade, behind which the poor reality of post-Soviet Georgia can be seen. People displaced from Abkhazia after the war in 1992-1993 have been living here in Sakartvelo for the 29th year.

On May 26, 1991, Georgia regained its independence and became an independent republic, although the first years of independence began war in the Autonomous territories of South Ossetia and Abkhazia. As a result, up to 300,000 citizens became internally displaced persons, many of whom took refuge in the capital and therefore in the then-empty buildings. Hotel Sakartvelo became one of these shelters. From the first years of living in Tbilisi, the expectations and hopes of the IDPs were related to their return to Abkhazia, that is why the building Sakartvelo really serves as a hotel, a waiting room for the next generations.

Wandering through the corridors of the building was like visiting a history exhibition — the flags of Georgia and the European Union painted on the walls are a visualisation of the political aspirations of the locals, the basketball shield made of a broken chair standing in the corridor is a children’s playground, and the windowsills overflowing with plant pots and nearby, water accumulated in Coca-Cola bottles to water them. The smell of dinner

Eugene/Toronto

that there is still a lot of work to do in the building.

In addition to all the high-rises, the trains are returning to the neighbourhood, as a new station is about to be opened in the old streetcar facility in the block just behind Heydon House. Interestingly, digital renderings of the station by the builder do not include a view of the old hotel or any other buildings around it, as if suggesting that its future is murky.⁶

Residents in the area are excited about the station but have mixed feelings about the new condos, including a development on the third corner that will replace the old Bingo hall.



A city outreach sign on the site of the Bingo hall, a hub for many seniors in the area, to be replaced by a high-rise condo complex.

While some complain that the buildings will block out the sun, others are glad to see more people and business come to the area. A mechanic a few doors down from the hotel shared that there is hope

Katie/Tbilisi

in the corridors is also a natural characteristic of this place. The 12-square-meter space of a standard hotel room is narrow for families, and cooking dinner in the corridor compensates for this narrowness. While walking in the building, they easily noticed that I was a stranger. Resident of Sakartvelo, Mrs. Mzia invited me for coffee and showed me photos of her two-story burnt house in Gali, Abkhazia. Photos of the burnt house hung on the wall of the hotel, like landscapes of memory sites.

The conversation with Mrs. Mzia touched on two issues: the hope of returning to Abkhazia and the resettlement program established by the state for displaced persons. Around these two topics, researchers and the media often use the word "expectation", while IDPs use "hope".

Mzia is recently retired, has grandchildren and says that although she has been living in a dilapidated hotel room in Tbilisi for 29 years, she hopes to return back to Abkhazia, this hope was born again after the war in Ukraine started by Russia.



A long-time resident shares the view out of her kitchen. Hotel Sakartvelo.

Neighbours were also present at our

Eugene/Toronto

with the new construction. When asked if he might benefit from the density or more likely be asked to move his business, he conceded that he is expecting to get displaced at some point.

There are now again six or eight tenants on the second floor, in slightly repaired units. We learned in an interview but could not verify that the investors from construction across the street have offered a sum exceeding \$10 million for the building. The new owners so far refuse to sell.

Gladstone Hotel



Looking out from a commuter train passing Queen Street West and the Gladstone Hotel (left)

Situated in the Parkdale neighbourhood of Toronto, and built in 1889, the Gladstone is a four story red-brick building designed by local architect George Martell Miller in the above mentioned Romanesque Revival style, a trending style of the time for public buildings. The early 2000s saw a drawn out process of relocating Gladstone's residents with the help of the new owner, (now changed again) and a charitable housing agency before a large-scale renovation and transformation into an art boutique hotel took place.

Katie/Tbilisi

conversation. Nobody wanted to talk about politics, but the topic of returning to Abkhazia was interesting for everyone. The women said that they left Abkhazia and their homes temporarily because of the war, and no one expected that this temporary displacement would last 29 years or even more. To confirm this, they recalled that they only took a few dresses from home, as they were going to return back soon.

"We started life from scratch - we turned the hotel into a home" - the women said to each other in the corridor of the hotel, and everyone seemed to agree silently.

IDPs are not the only residents of this hotel. Micro-businesses are located in the building, a small hotel also operates on one of the floors, which offers its own service to potential vacationers via its Facebook page in English and Russian only.

Sakartvelo Hotel building appears damaged from the outside, but its central location and the economic potential of the building are often discussed. It is periodically reported that an investor has been identified for the building, who can build a modern hotel, casino or even both together. The authorities present this as a positive approach, because two problems would be solved: after 29 years of waiting, the displaced people will get "normal" housing, and the building will acquire a new life. But what will the new life of the building be?

The "chaotic development" that began after the restoration of independence even created such an anecdote among Tbilisi residents that the city and any old building is temporary — "an investor will come, and a hotel will probably be built here" — they often say in their daily

Eugene/Toronto



The neon-looking LED art installation depicting the hotel itself in the downstairs hallway, and recent reno's with nightclub like esthetics, disco-balls and a heritage elevator encased in reflexive coloured glass for instance, suggest a celebration of the times when the hotel was first converted in the early 2000s.⁷

Support for the Arts

Almost 20 years later, the Gladstone is still an art hotel. The hotel walls and rooms feature contemporary Canadian art.

In its latest iteration under the new owners each room had a Canadian artist commissioned to install or paint a piece of art.

Several artists at a time are supported with free shared studio space in the basement, adjacent to guest facilities such as exercise rooms and bathrooms. The door (as pre-agreed) is open all day and guests are welcome to enter and engage with the artist.

Katie/Tbilisi

conversations. Expecting the construction of modern “blue glazed super shell” multi-functional hotels have less positive connotations, it is more about erasing the past, changing it while disregarding the interests of the locals. Which begs the question — is building fashionable hotels and multifunctional business centres really a modernization of the city without modernization of decision making on that policy?

Hotel Stamba¹³

Hotel Stamba is located in the centre of Tbilisi, on Merab Kostava street #14. The Soviet industrial complex of the 1930s was a publishing house and the first Georgian Soviet Communist newspaper was published here. The reconstruction and modernization of the building was completed in 2018, and a modern multifunctional hotel, publishing house, bar, hotel, restaurant, casino, bookstore, micro-vegetable garden and exhibition spaces were opened in it.



English text graffiti on the wall of Hotel Stamba.

“Stamba has become the symbol of Tbilisi’s transformation from a Soviet backwater to a sophisticated, globally connected metropolis”¹⁴ you can read on the Internet about Stamba. The building has truly become a symbol of modern,

Eugene/Toronto



An artist in the studio at the Gladstone Hotel

Looking back twenty years, much of arts programming of the early 2000s is scaled down and the offices rented to arts organisations have been converted back to their use as hotel suites. Sunday brunch featuring drag performances are a staple event. What has been hailed as one home for the arts and LGBTQ+ community remains that but at a more modest level, especially since the neighbouring Beaver, a revered institution in the same community, has shut its doors over the COVID pandemic.

Not taking place in a vacuum, Tom Slater has described the displacement in the whole of community of Parkdale that has in fact been taking place since the 1980's as the boarding and rooming houses were increasingly regulated by the city and began disappearing, pushing out the low-income or socially assisted residents, as a newly "emancipated of suburbia" middle class settled in.

This slow displacement in the area finally

Katie/Tbilisi

luxurious life in Tbilisi, where neon lights and artificially created greenery attract and the local and expat creative class,¹⁵ the freelancers, artists, art managers, curators, businessmen, politicians, and high-end sex workers.



Inner courtyard of the hotel Stamba.

Although the niche selling point of the hotel includes the nationalisation of a Soviet building, Georgian is rarely spoken here. The indoor space and terrace of the hotel restaurant are busy almost any time of the weekday. The young service staff host the guests with Georgian hospitality. The inner courtyard of the hotel is landscaped with exotic plants and the top tier of the wooden bleachers offer a bird's eye view of the cosy garden/square punctuated with an overgrown electric tower. Selfies are taken in this courtyard under pink neon lights, as young people rush to events at the art and activist spaces in the unfinished wing, accessible via an under-construction staircase.¹⁶

Most of the English-language advertisements or articles about the hotel and its building proudly talk about history: "Visitors not only experience the history of the building – and Tbilisi – by being cocooned amid Stamba's book collection, but the attention to detail goes as far as the fittings' selection, especially in

Eugene/Toronto

came to Gladstone in the early 2000s. In the case of the hotel, which was home to mainly persons on social and disability assistance, perhaps because of its visibility and the publicity with which the eviction took place, it stuck out in the context of Toronto's gentrification.

Sitting at the end of several blocks of Queen Street West that already featured an increasing number of small art galleries and warehouses, as well as another, recently gentrified Drake hotel, the Gladstone was taken over, in part, by a family already known in Toronto for managing a historic property, 401 Richmond Street, converted for use by small new businesses, organisations and art galleries.

A documentary, *Last Call at the Gladstone Hotel*, has been made about the process that tells the story of good intentions opposed by market forces and government regulation. In conjunction with the hotel's transformation into a welcoming venue for artists and the LGBTQ+ plus community, a process to rehouse the residents in the same community unfolded, after the city ordered major repairs. Leading up to this, the owners claimed, there were no plans to relocate the tenants. In the end, residents did find homes in the same community of Parkdale in a coordinated effort made by the ownership and local non-profits.

The bigger story here, as portrayed in the first image from a moving train, is the creeping up of the large construction projects in an area already slowly gutted of affordable housing, and painfully for this community, its single occupancy spaces.

In fact, going back to the early 2000s a group of more community conscious

Katie/Tbilisi



Interior of the hotel Stamba looking out at the courtyard from the basement stairwell.

the bathrooms, with consistent references that date back to the 1930s¹⁷."

In 1992-1993, after Abkhazia and the 2008 Russia-Georgia war, internally displaced persons settled in the "Samshoblo" publishing house, but in 2010 they were evicted by police force, without offering compensation or an alternative living space.¹⁸ The reason for the eviction was the privatisation of the building.¹⁹

A year earlier, the press offices of various magazines and newspapers were also evicted from the publishing house for the same reason.²⁰

Thus, the former publishing house Samshoblo²¹ and currently the hotel Stamba simultaneously serves as a symbol of Soviet and modern architecture, aesthetics of the 20th and 21st centuries, socialist and capitalist politics and so much more. As the historical overview of hotels shows, their operation also depends on such global factors as war, economic processes, and culture. Therefore, the hotel temporarily has the shape that the era gives it, although in its change, it is possible to see the future perspective of it.

Eugene/Toronto

developers, architects and artists, which included the creative class owners of the Gladstone set up a cooperative format with the firms that were coming into the area around the time of the transformation of the hotel. The new developers would eventually demolish blocks of industrial era warehouses mentioned above, that housed small businesses and informal tenants, often of the creative class, to build high rise condominium apartment buildings.

The consultation process included recommendations from the activist but elite group called Active18, trying to treat residents more humanely and to keep some of the legacy buildings.⁸

However, the firms would eventually blame the city government for dragging

Eugene/Toronto

its feet in allowing creative rezoning and other accommodations, sue and get to do more or less what they wanted. This process would later be used as a template by developers doing other projects in Toronto — consult to save face, commit to sustainable solutions but then use the excuse of red tape and the court system to avoid execution.

It is in this kind of environment that vulnerable populations and communities of Toronto are displaced. And while it has been happening more to some communities for decades now, as with the Gladstone, it is coming on strong only now in others, such as the Heydon House neighbourhood.

Conclusion

The communities we studied can be seen as in “active waiting”, an understanding that “people simultaneously move on during displacement, feel stuck in the present, and actively relate to alternative and changing notions of the future.”

Narratives of these communities as homes, homemaking practices and the everyday struggles of people as individuals and members of their community can be juxtaposed to the story of the market forces.²²

While the idea of waiting suggests doom, the lens of active waiting includes hope. Not always a positive, it “represents visions for the world that create possibilities for change and is consequently an important perspective for identifying potential for improved lives” (Brun, 2022:161).

We confirmed in our research that there is a popular attitude towards old buildings, Soviet or non-Soviet, that their ageing is a “headache” and that their demolition, modernization, or preservation, are seen as important for the development of cities.

In the changes brought in the name of modernization or renewal, most often the people living in these buildings, the workforce employed there or simply visitors are not considered. Such modernization pushes people out, be it the periphery or some-

where else in the same city or area. Attempts to perform such transitions humanely, like in the Gladstone case, do not always succeed as such and are still driven by market forces.

Development and modernization tend to happen without the people who have kept these buildings alive, in some cases, paying hefty rents, in others physically repairing the building. And it would seem that it is only up to the whims of individual landlords and unpredictable market forces that there are still old hotels and buildings in Tbilisi and Toronto that are, along with their residents, waiting for change.

This waiting is often presented by researchers as a negative, passive phenomenon, in which only the result is shown — when people are forced to leave the buildings. Such an approach misses the process by which people had preserved the buildings in this very ‘waiting’, turned them into homes, raised generations, and resisted the erasure of history.

1

Neil Smith in his body of work over the years identifies a process in which gentrification produces a city that punishes the lower classes.

2

Brewer, John. “Microhistory and the Histories of Everyday Life.” [en.cas.uni-muenchen.de/media/e_series/cas_eseries_nr5.pdf](https://www.en.cas.uni-muenchen.de/media/e_series/cas_eseries_nr5.pdf)

3

Junction referring to the intersection of four rail lines.

4

For more context see: Slater, Tom. Municipally managed gentrification in South Parkdale, Toronto. *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien* 48 (3), 303-325, 2004. 286, 2004.

5

McGinnis, Rick. “What’s next for the Heydon House at Old Weston Road?” [blogTO](https://www.blogto.com/city/2014/01/whats_next_for_the_heydon_house_at_old_weston_road/). blogTO, January 12, 2014. https://www.blogto.com/city/2014/01/whats_next_for_the_heydon_house_at_old_weston_road/

6

“St. Clair-Old Weston GO Station.” Metrolinx. Accessed November 9, 2022. <https://www.metrolinx.com/en/greaterregion/projects/smartrack-st-clair-old-weston-go-station.aspx>

7

Ritchie, Kevin. “Inside the Renovated Gladstone House Hotel.” *NOW Magazine*, November 25, 2021. <https://nowtoronto.com/culture/art-and-design/inside-the-renovated-gladstone-house-hotel>

8

The whole process is aptly documented and analysed in Darren O’Donnell’s *West Queen West Triangle: The Inside Story* (2010), made available by the author.

9

Tales of the Caucasus, Alexandre Dumas.

10

Khoshtaria, David. “გერმანელთა სასტუმროები ქველ თბილისში.” German-Georgian Archive, May 30, 2017. <http://german-georgian.archive.ge/ka/blog/16>

11

Sakartvelo is the name of the country Georgia in the Georgian language.

12

2020, <https://www.aboutarchitecture.studio/>

13

Stamba is the name of a printing house in the Georgian language.

14

Kurzela, Agata. "Stamba Hotel Allows Guests to Experience the History of Its Building." *identity*, November 11, 2020. <https://identity.ae/stamba-hotel-allows-guests-to-experience-the-history-of-its-building/>

15

The creative class is the position of an urban studies theorist Richard Florida for an ostensible socioeconomic class. Richard Florida lives and teaches in Toronto.

16

Lindsay, Calum. "Soviet Publishing House in Tbilisi Transformed into Stamba Hotel." *Dezeen*, December

17

"Stamba Hotel Opens in Former Soviet-Era Publishing House in Tbilisi." *Agenda.ge*, May 2, 2018. <https://agenda.ge/en/news/2018/932>

18

"გამომცემლობა 'სამშობლოს' შენობიდან გამოსახლებული დევნილების ნარილს ხელისუფლება კომპენსაციას არ სთავაზობს." *interpressnews.ge*, June 26, 2010. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/141132-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamosaxlebuli-devnilebis-nacils-xelisupleba-kompensacias-ar-stavazobs/>

19

Chaganava, Davit. "'სამშობლოდან' გამოსახლებულები." რადიო თავისუფლება. რადიო თავისუფლება, July 27, 2010. <https://www.radiotavisupleba.ge/a/2109988.html>

20

"გამომცემლობა 'სამშობლოს' შენობიდან გამოძევებული რედაქციების ნარმომადგენლებმა აქცია გამართეს." *interpressnews.ge*, April 6, 2009. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/26253-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamozevebuli-redakciebis-carmomadgenlebma-akcia-gamartes/>

21

This is symbolic that Samshoblo in Georgian language means the homeland.

22

This approach of understanding the built form and the displaced in Georgian and comparative perspective is well posited in Brun (2022) Understanding Protracted Displacement Through Dwelling

Bibliography

Badalge, Keshia. "In Tbilisi, Stamba Hotel Takes a Page from a Former Soviet Printing Press." *Design Milk*, March 20, 2019. <https://design-milk.com/in-tbilisi-stamba-hotel-takes-a-page-from-a-former-soviet-printing-press/>.

Brewer, John. "Microhistory and the Histories of Everyday Life." *en.cas.uni-muenchen.de*, 2010. https://www.en.cas.uni-muenchen.de/media/e_series/cas_eseries_nr5.pdf.

Brun, Cathrine. "Understanding Protracted Displacement through the Dwelling." *Urban Recovery*, 2021, 140–66. <https://doi.org/10.4324/9781003091707-7>.

Chaganava, Davit. "'სამშობლოდან' გამოსახლებულები." რადიო თავისუფლება. რადიო თავისუფლება, July 27, 2010. <https://www.radiotavisupleba.ge/a/2109988.html>.

O'Donnell, Darren. "West Queen West Triangle: The Inside Story." Made available by the author, 2010.

Dzhanberidze, Nodar. *Архитектура Советской Грузии*. Moskva: Центр научно-технической информации по гражданскому строительству и архитектуре, 1971.

Fregonese, Sara, and Adam Ramadan. "University of Birmingham Hotel Geopolitics: A Research Agenda." <http://pure-oai.bham.ac.uk>, August 12, 2015. http://pure-oai.bham.ac.uk/ws/files/20951389/Hotel_geopolitics_PURE.pdf.

Gorsuch, Anne E. *All This Is Your World: Soviet Tourism at Home and Abroad after Stalin*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

Gvadzabia, Mikheil. "'Oxygen' – საბჭოთა მუშტი ბატუმზე და თანამედროვე ქართველი არტისტების სხვა გზავნილები." *NETGAZETI.ge*. Accessed November 5, 2022. <https://netgazeti.ge/news/278927/>.

Harris-Brandts, Suzanne, and David Sichinava. "Architecture and Friendship among Nations." Accessed November 5, 2022. https://www.sichinava.ge/papers/harris-brandts_sichinava-2021a.pdf.

Khoshtaria, David. "Old Hotels Of Tbilisi." *atinati.com*, November 30, 2019. <https://www.atinati.com/news/5fa1852064faee0038aaf5c4>.

Khoshtaria, David. *T'bilisis Žveli Sastumroebi = Old Hotels of Tbilisi*. Tbilisi: Gamomc'emloba Artanuji, 2011.

Khoshtaria, David. "ვერმანელთა სასტუმროები ძველი თბილისში." German-Georgian Archive, May 30, 2017. <http://german-georgian.archive.ge/ka/blog/16>.

Kurtishvili, Irina. "Hotel Iberia. The City And The Tower." *irinakurtishvili.com*, 2022. <https://www.irinakurtishvili.com/hotel-iberia>.

Kurzela, Agata. "Stamba Hotel Allows Guests to Experience the History of Its Building." *identity*, November 11, 2020. <https://identity.ae/stamba-hotel-allows-guests-to-experience-the-history-of-its-building/>.

Lindsay, Calum. "Soviet Publishing House in Tbilisi Transformed into Stamba Hotel." *Dezeen*, December 14, 2018. <https://www.dezeen.com/2018/12/14/video-stamba-hotel-tbilisi-georgia/>.

McGinnis, Rick. "What's next for the Heydon House at Old Weston Road?" *blogTO*. blogTO, January 12, 2014. https://www.blogto.com/city/2014/01/whats_next_for_the_heydon_house_at_old_weston_road/

Novitsky, A. "Tbilisi." National Parliamentary Library of Georgia. *საბჭოთა საქართველო*, 1961. Accessed November 5, 2022. <https://dspace.nplg.gov.ge/>

bitstream/1234/44825/1/Tbilisi.pdf.

Palus, Kinga, and Joanna Zabawa-Krzypowska. "Architecture Of Tbilisi – On The Borderline Of Two Worlds. Part II." The Silesian University of Technology. Accessed November 5, 2022. http://delibra.bg.polsl.pl/Content/27755/BCPS_31353_-_Architecture-of-Tbil_0000.pdf.

Ritchie, Kevin. "Inside the Renovated Gladstone House Hotel." *NOW Magazine*, November 25, 2021. <https://nowtoronto.com/culture/art-and-design/inside-the-renovated-gladstone-house-hotel>.

Sidamonidze, David. "Georgian Railways as Part of the South Caucasian Transport Corridor." *Journal of Young Researchers*, December 2018. [http://jyr.tsu.ge/public/uploads/sitepdf/03-სიდამონძე%20\(2\).pdf](http://jyr.tsu.ge/public/uploads/sitepdf/03-სიდამონძე%20(2).pdf).

Slater, Tom. "Municipally managed gentrification in South Parkdale, Toronto." *The Canadian Geographer/Le Géographe canadien* 48 (3), 303-325, 2004. 286, 2004.

Smith, Neil. "The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City." Google Books. Psychology Press. https://books.google.com/books/about/The_New_Urban_Frontier.html?id=EMM2xowSI EgC.

"St. Clair-Old Weston GO Station." Metrolinx. Accessed November 9, 2022. <https://www.metrolinx.com/en/greaterregion/projects/smarttrack-st-clair-old-weston-go-station.aspx>.

"Stamba Hotel Opens in Former Soviet-Era Publishing House in Tbilisi." *Agenda.ge*, May 2, 2018. <https://agenda.ge/en/news/2018/932>.

Theodorou, Maria. "The Iveria Hotel in Tbilisi." <https://rm.coe.int/090000168093e8a3>, 2003. <https://rm.coe.int/090000168093e8a3>, p.24.

"გამომცემლობა 'სამშობლოს' შენობიდან გამოსახლებული დევნილების ნაწილს ხელისუფლება კომპენსაციას არ სთავაზობს." *interpressnews.ge*, June 26, 2010. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/141132-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamosaxlebuli-devnilebis-nacils-xelisupleba-kompensacias-ar-stavazobs/>.

"გამომცემლობა 'სამშობლოს' შენობიდან გამოძევებული რედაქციების ნარმომადგენლებმა აქცია გამართეს." *interpressnews.ge*, April 6, 2009. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/26253-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamozevebuli-redakciebis-carmomadgenlebma-akcia-gamartes/>.

დიუმა, ალექსანდრე. <https://www.scribd.com/Document/368895171/Alexandre-Dumas-Caucasus-in-Georgian>. თბილისი: ელფი.

ცვალებადობა რევანშისტულ ქალაქებში. ოთხი სასტუმროს ამბავი ევგენი სლონიმეროვი, ქეთი სართანია

შესავალი

რა საერთო შეიძლება ჰქონდეს ოთხ სასტუმროს ორ სხვადასხვა კონტინენტზე, რომლებსაც ერთმანეთისგან 9,000 კილომეტრზე მეტი აშორებს? გეოგრაფიულ განსხვავებებთან ერთად, ორ დიდ ქალაქში - თბილისსა და ტორონტოში მდებარე სასტუმროებს კულტურული და ისტორიული კონტექსტიც ყოფს. თუმცა, რადიკალურად განსხვავებული გარემოებების მიუხედავად, მაინც შეგვიძლია მსგავსი ლოგიკის დანახვა ადგილმონაცვლებისა და პრობლემური შედეგების მომტანი ცვლილებების (ისევე, როგორც იმავედ დარჩენის შემთხვევების) კუთხით.

საქართველოში, თბილისში ჩვენ ფეხით გავისეირნეთ და გავესაუბრეთ ადამიანებს საბჭოთა ეპოქაში აგებულ ორ შენობაში, სასტუმრო „სტამბასა“ და სასტუმრო „საქართველოში“, ისევე, როგორც მათ მიმდებარე ტერიტორიებზე. ამ შენობებს 1990-იანი წლების ომების შედეგად იძულებით გადაადგილებულ პირთა შესახლების ისტორია უკავშირდება. ერთ-ერთი მათგანი ბუტიკის ტიპის სასტუმროდ იქცა, ხოლო მეორეში ჰერ კიდევ ცხოვრობენ იძულებით გადაადგილებული პირები. მსგავს ისტორიას გვიამბობს სასტუმროები „გლადსტოუნი“ და „ჰეიდონ ჰაუსიც“ ტორონტოში, კანადაში. ამ ორიდან ერთი ბუტიკ არტ ოტელად გარდაიქმნა და ამით გადალახა ქალაქის ცენტრის საზღვრები, მეორე კი უხარისხო გაქირავებად საცხოვრებლად რჩება ურბანული სენსორიუმის კიდეზე და გარდამტებ ცვლილებას ელის.

ერთი შეხედვით ეს განსხვავებული ისტორიები არაერთ კითხვას წამოქრის: მსგავსია თუ არა ჰენტრიფიკაცია პოსტსოციალისტურ გარემოში და აქვს თუ არა მნიშვნელობა ამ ნიუანსებს? შესაძლებელია თუ არა თბილისის სრულიად უკონტროლო ზრდისა და ქაოსური განაშენიანების შედარება ჩრდილოეთ ამერიკული „რევანშისტული ქალაქის“ ჰენტრიფიკაციის პროცესთან, რაც კიდევ უფრო მარგინალურ მდგომარეობაში აყენებს მშრომელთა კლასს, დაბალშემოსავლიანებსა და ისედაც მარგინალიზებულ მოსახლეობას?¹ ისტორიულად ამ სასტუმროების ფუნქცია და შინაარსი შეიცვალა, რაც საინტერესოა მკვლევრებისა და ნებისმიერი სხვა დაინტერესებული ადამიანისთვის, თუმცა, შესაძლოა, ამ შენობების სიმბოლური ღირებულებაც სწორედ ამაში მდგომარეობდეს. სასტუმროები აირეკლავს ცვლილებებს და ახალი ისტორიული თუ ეკონომიკური

ეპოქის დადგომაზე მიგვანიშნებს. ამის მაგალითი ამ შენობებში ან მათ ირგვლივ მცხოვრები ადამიანების, მათი ვიზიტორების ისტორიები და გეოგრაფიაა.

მოცემულ შემთხვევაში, ეს სასტუმროები განთავსებულია მათ სამეზობლოში ჩამოყალიბებულ იმ დიდ თემში, რომელიც ასევე განიცდის ხელმისაწვდომ საცხოვრებელთან დაკავშირებულ გარდაქმნებს. როდესაც ამ ტექსტს ვწერთ, თბილისიც და ტორონტოც განაცრძობს საბინაო სექტორის, განსაკუთრებით კი ძვირადლირებული საცხოვრებლის მასიურ ზრდას.

იმის ნაცვლად, რომ ჰენტრიფიციასა და ადგილმონაცვლეობაში სასტუმროს მფლობელები დავადანაშაულოთ (რაც, გარკვეულწილად, ნამდვილად შეგვეძლო), ჩვენ ხაზს ვესვამთ სასტუმროების ცვალებადი სიმბოლიზმისა და გამოყენების მნიშვნელობის დანახვას უკონტროლო მშენებლობისა და ზოგადად, ზრდის კონტექსტში. რაც მთავარია, ვცადეთ საფუძველი ჩაგვეყარა ამ შენობების იმგვარი ისტორიისთვის, რომელსაც თემთან დაკავშირებული მგრძნობელობა ექნებოდა; ისევე, როგორც ვცადეთ გარკვეული გაკვეთილები მიგველო ადგილმონაცვლეობის გამოცდილებებიდან მათი არქიტექტურული, ეკონომიკური თუ პირადი განზომილებების გათვალისწინებით.

მიკროისტორია, როგორც მიდგომა და მეთოდოლოგია

ამ ტექსტში ვიყენებთ მიკროისტორიულ მიდგომას, რომელიც ადამიანის, ადამიანთა ჯუჯის ცხოვრებასა და საქმიანობაზე; ან მნიშვნელოვან მოვლენაზე ფოკუსირებით წარსულში მომხდარ განსაკუთრებულ მომენტებს წარმოაჩენს.²

ამისთვის თვისებრივი კვლევის მეთოდები გამოვიყენეთ: (1) კონტენტის ანალიზი - თხოი სასტუმროს ისტორია ისტორიული მასალებიდან და ლიტერატურიდან აღვადგინეთ; (2) სიღრმისული ინტერვიუები - რესპონდენტთა გამოცდილებებისა და მოსაბრებების შესწავლა და (3) ფეხით სიარული და დაკვირვება, რაც დაგვეხმარა, თავი სასტუმროებში მცხოვრები ადამიანების, მათი სტუმრებისა და მეზობელ უბნებში მცხოვრები ადამიანების გარემოში აღმოგვეჩინა.

როდესაც შენობებში და მათ მიმდებარე ტერიტორიებზე მყოფი ადამიანებისგან ინტერვიუს ასაღებად გავეშურეთ, განსხვავებული გამოცდილებები მივიღეთ. ქეთიმ შეძლო როგორც „სტამბის“, ისე სასტუმრო „საქართველოს“ თავისუფლად, ან თითქმის თავისუფლად შემოვლა და „საქართველოში“ მცხოვრებ ადამიანებთან გასაუბრება; ევგენის კი „გლადსტოუნის“ სასტუმროში დაცვის თანამშრომელი გაჰყუა უკან და სააბაზანოებამდე სდია. მას სასტუმროს საზოგადოებასთან ურთიერთობის კომპანიასთან მოუწია დაკავშირება, რომელიც მის ზარებს არ პასუხობდა, თუმცა, საბოლოოდ, მას შენობაც დაათვალიერებინეს და ინტერვიუც ჩაწერა არტ-კურატორთან. ევგენიმ შეძლო, ასევე, სასტუმროს წინა მეპატრონის (2020 წელს მისი მფლობელი შეიცვალა) ადგილმდებარეობის დადგენა და მასთან ტელეფონით გასაუბრება. „ჰეიდონ ჰაუსი“, სხვა სასტუმროების მსგავსად, დროებით დაკეტილი იყო, ამიტომ ყველა ინტერვიუ შენობის გარეთ, მის მიმდებარე ტერიტორიაზე ჩავწერეთ. მოვამზადეთ სატელეფონო ინტერვიუც სასტუმროს მენეჯერთან. ვცადეთ მესაკუთრების მიერ გამოსახლებული ადამიანების ადგილმდებარეობის დადგენაც, თუმცა, იმ დროს, როცა ამ ტექსტს ვამზადებდით, ეს მცდელობა უშედეგო იყო.

წინამდებარე სტატია 2022 წლის ივლისიდან - ოქტომბრამდე დაიწერა. ამ ოთხი თვის განმავლობაში, მკვლევრებმა დოკუმენტურად ასახეს სასტუმროს შენობები და ცხოვრება ამ შენობებში თუ მათ ირგვლივ. ყველა ფოტო ამავე პერიოდში, ჩვენ მიერ არის გადაღებული.

ევგენი/ტორონტო

თუ მათი აშენების მომენტს დავუბრუნდებით, ტორონტოს ეს ნაგებობები ინდუსტრიული ზრდის კონტექსტში მე-19 საუკუნის ბოლოს გაჩნდა, როცა ახლადშექმნილი კანადა მის დასახლებულ ტერიტორიებზე რკინიგზის მშენებლობით განამტკიცებდა კოლონიურ მარწუხებს. კანადის დიდი ქალაქების ცენტრალური სადგურები, მაგალითად, „იუნიონ სტეიშენი“ და მის მოპირდაპირედ მდებარე (5-ვარსკვლავიანი) სასტუმრო „ფერმონტ როიალ იორკი“ საუკეთესო ფორმაშია, განაგრძობს ფუნქციონირებას და ჰერ კიდევ სუნთქვას დიდების ჰაერს - ეს შენობები მონუმენტურად გადაჰყურებს ქვეითად მოსიარულეთა გუნდებს ტორონტოს ყველაზე მნიშვნელოვანი ფინანსური უბნის, კანადის უოლ სტრიტის სამხრეთ ფლანგზე.

ტორონტოს განაპირას მდებარე, შედარებით მცირე ზომის სასტუმროებიც სარკინიგზო ხაზებს მიუყვება. ერთ დროს, მათ რკინიგზის მნიშვნელოვანი სადგურები და სარკინიგზო ტერიტორიები ემსახურებოდა, როგორც იმ დროისთვის აღმავალი და წარმატებული ინდუსტრიის ცენტრი. როდესაც წარმოებისა და რკინიგზის საქმიანობის მასშტაბებმა იკლო, იგივე ცვლილება განიცადა

ქეთი/თბილისი

1858 წლის შემოდგომაზე ფრანგ მწერალს, ალექსანდრე დიუმას (1802-1870), რომელიც კავკასიაში, დაღესტნის ქალაქ ყიზლარში ჩავიდა, საუკეთესო სასტუმროში გაჩირება სურდა, მაგრამ, როგორც მას უთხრეს, „ყიზლარში სასტუმროები არ არის“⁹. დეკემბერში ფრანგი მწერალი თბილისს ესტუმრა. დიუმას მოგზაურობა აღნერილია მის ნაწარმოებში „კავკასია“, რომლის დიდი ნაწილიც თბილისს ეძღვნება. ქალაქზე საკუთარი შთაბეჭდილებების აღნერისას დიუმა აღტაცებას ვერ მაღავს აქ განვითარებული სასტუმროებით, თეატრითა და ოპერით, რომელიც მას პომპეუსის თეატრს აგონებდა.

თბილისის სასტუმროების აშენება ვაჭრებისა და მოგზაურების ცხოვრებას უკავშირდება. მე-19 საუკუნემდე, ვაჭრებსა და მოგზაურებს სასტუმროების ნაცვლად აღმოსავლური ტიპის ქარვასლები ემსახურებოდა (Khoshtaria, 2011:7) ქარვასლის ნაგებობები გზის პირას ან დაუსახლებელ ტერიტორიაზე შენდებოდა და გრძელ, მტვრიან გზებზე მოხეტიალე ვაჭრებსა და მოგზაურებს ლამის გასათევს სთავაზობდა. თუმცა, მე-19 საუკუნის 70-იანი წლებიდან ქარვასლებმა ფუნქცია დაკარგა და სასტუმროების მშენებლობის ბუმი დაიწყო. 1873 წელს თბილისი-ფოთის

ევენი/ტორონტო

პარკდეილისა და ფანქშენის³ მოსახლეობებმაც, რომლებიც უკვე არარსებული სარკინიგზზ სადგურების გარშემო ჩამოყალიბდა. აქვე მდებარეობს ჩვენ მიერ შესწავლილი ორი სასტუმროც.

1960-იანი წლებისთვის პარკდეილისა და ფანქშენის სამეზობლოები (სადაც ქარხნებთან და საწყობებთან ერთად, მე-19 საუკუნის ულამაზესი სახლებიც გვხვდებოდა - დიდები საზოგადოების მაღალი ფერნებისთვის იყო განკუთვნილი, ხოლო შედარებით ვიწრო სახლები - მუშათა კლასისთვის) უკვე აღარ წარმოადგენდა წარსული წარმატების სურათს.

ქარხნები და საწყობები მიტოვებულს ჰგავდა, სახლები კი ცუდად გარემონტებულს. უფრო დეტალური შესწავლისას აღმოჩნდა, რომ ინდუსტრიულ ნაგებობებში ხელსაქმისა და ხელოვნების პრაქტიკოსებმა, მცირე მენარმეებმა და მიკრო ბიზნესებმა დაიდეს ბინა. რა თქმა უნდა, ადამიანები აქ ცხოვრობდნენ კიდეც, მიუხედავად იმისა, რომ ტერიტორიას არ ჰქონდა საცხოვრებელი ზონის სტატუსი.

რაც შეეხება ედუარდიანულ სასახლეებსა და ვიქტორიანულ მსახურთა სახლებს, ახლა ისინი ქირავდება - დიდი ნაწილი პანსიონის ტიპის ან ეგრეთნოდებული „ერთოთაბიანი საცხოვრებლებია“ - ოთახი საერთო სველი წერტილით ან ჰატარა ბინა, რომელიც ხშირად არა თვიურად, არამედ კვირით ქირავდება. მაშინ, როდესაც ჰერ კიდეც გაუყოფელი სახლები სხვადასხვა ემიგრანტი მოსახლეობის საცხოვრებლად იქცა, რომელთა მნიშვნელოვანი ნაწილიც

ქეთი/თბილისი

დამაკავშირებელი რკინიგზა გაიხსნა. რუსეთ-ოსმალეთის ომის რუსეთის გამართვებით დასრულების შემდეგ, რკინიგზის ხაზი კიდევ უფრო სწრაფად განვითარდა და 1883 წელს ბათუმი, თბილისი და ბაქო ერთმანეთს დაუკავშირდა. აშკარა იყო, რომ ახალი ეპოქა იწყებოდა. შესაბამისად, ხელახლა განისაზღვრა სასტუმროების როლი და ფუნქციაც.

მე-19 საუკუნიდან მოყოლებული, თბილისში სასტუმროებს უცხოელები, ძირითადად ევროპელები აშენებდნენ (Khoshtaria, 2011:92). ეს კარგად ჩანს სასტუმროების ევროპული დასახელებებიდანაც: „მადერი“, „ვეტცელი“ თუ „ლონდონი“¹⁰. სწორედ ამიტომ, არქიტექტურასთან ერთად, თბილისის ძველი სასტუმროები კონკრეტული ეპოქის ისტორიისა და პოლიტიკის შესახებაც შეიცავს ინფორმაციას.

თავიდან, სასტუმროების ბიზნესის განვითარების საწყის ეტაპებზე, ქართველი მხოლოდ მომსახურე პერსონალი იყო - საქართველოს 1864 წლის ყმების გათავისუფლების შემდეგ უმინარესოდ დარჩენილი გლეხობა, თუმცა, 1880-იანი წლებიდან, სასტუმროს ბიზნესში ქართველებიც ჩაერთნენ (Khoshtaria, 2011:92-94).

პირველი მსოფლიო ომისა და რუსეთის რევოლუციის პერიოდში (1914-1918 წნ.) თბილისში არსებულმა ბევრმა სასტუმრომ არსებობა შეწყვიტა, თუმცა, საბჭოთა საქართველოში სასტუმროების მშენებლობა განახლდა (Khoshtaria, 2011:123-124). თუ მე-19 საუკუნის თბილისის სასტუმროები ცნობილია ევროპელი მფლობელებით, დასავლური ქალაქების სახელებითა და ამავე წარმომავლობის

ევგენი/ტორონტო

კარიბებიდან, პორტუგალიიდან
და პოლონეთიდანაა, პანსიონის
ტიპის სახლებში მცხოვრებთა
უმრავლესობას მარტოხელა
ემიგრანტი თუ არაემიგრანტი,
დასაქმებული თუ სოციალური
შემწეობის მიმღები მამაკაცები
შეადგენენ.

1960-იანი წლების ფარმაცევტულმა
მიღწევებმა კანადის ფსიქიკური
ჰანდისებულებებში (CAMH)
მოთავსებული მრავალი პაციენტის
გათავისუფლება და ახალი
პაციენტების რაოდენობის
შემცირება გამოიწვია. პარკდეილის
მოსახლეობის ის წევრები (რომლებიც
დამამშვიდებლების მიღების
შემთხვევაში აღარ ითვლებოდნენ
საზოგადოებისთვის საფრთხის
შემცველად) ამბულატორიულ
პაციენტებად იქცნენ. არაერთი
მათგანი ამ ტერიტორიაზე დარჩა
და ბინა პანსიონებში დაიდო, ჩვენ
მიერ უკვე ნახსენებ ერთ-ერთ
სასტუმროსთან ახლოს.⁴

მეორე მხრივ, „ჰანქშენის“
ჩრდილოეთით მდებარე
ტერიტორიაზე დაიხურა „კანადის
წყნაროკეანური რკინიგზის“ (Canadian
Pacific Railways) სადგურები, სადაც,
ბოლო პერიოდამდე, მოსახლეობის
დიდი ნაწილი იყო დასაქმებული.
მეორე მსხვილი დამსაქმებული -
ხორცის გადამამუშავებელი საწარმო,
რომელიც ახლა სავაჭრო ცენტრს
წარმოადგენდა, 1990-იანი წლების
დასაწყისამდე მუშაობდა. თუმცა,
უძრავი ქონებისა და მიმზიდველობის
თვალსაზრისით, ეს დასახლება
კლებისკენ მიდიოდა. ცხადია, ამ
ტერიტორიაზე ასევე დასახლდნენ
ახალი ემიგრანტები ზემოხსენებული
ქვეყნებიდან, იტალიელებთან და
მალტელებთან ერთად.

ქეთი/თბილისი

სტუმრებით, საბჭოთა სასტუმროები
თავიანთი მასშტაბებითა და
ფუფუნებით იწონებს თავს.
ორი საუკუნის წინ თბილისის
სასტუმროები მოგზაურობასთან
და ვაჭრობასთან ასოცირდებოდა,
დღეს კი ისინი ტურიზმის,
ბიზნეს ინდუსტრიისა და ახალი
სოციალური და კულტურული კლასის
განვითარების ნაწილია. თუმცა,
ყველაფერი ასე თანმიმდევრულად
არ ვითარდებოდა - საინტერესოა,
როგორ მოხდა, რომ თბილისის
სოციალისტური სასტუმროები დღეს
მრავალფუნქციური ბიზნესის,
ახალი „მემოქმედებითი კლასისა“
და ტურიზმის ავანგარდად იქცა,
მაშინ, როდესაც 1991 წელს,
საქართველოს დამოუკიდებლობის
აღდგენის შემდეგ, საბჭოთა
სასტუმროებმა, სანატორიუმებმა
და სხვა სახელმწიფო შენობებმა
ფუნქცია დაკარგა და იძულებით
გადაადგილებულ პირთათვის
გადაცემულ „კომპაქტური
განსახლების ობიექტებად“ იქცა?

ის, რაც მე-19 და მე-20 საუკუნეების
საქართველოში ორი იმპერიის -
რუსეთისა და საბჭოთა კავშირის
ჩრდილში ევროპულობის,
განვითარების, ეკონომიკური
წინსვლის, კულტურისა და
არქიტექტურის სიმბოლოს
წარმოადგენდა, მე-20 საუკუნის
ბოლოს მარცხის, სიღარიბის,
უსახლკარობისა და იძულებითი
ადგილმონაცვლეობის სიმბოლოდ
იქცა. ეს სასტუმროები და მასშტაბური
საბჭოთა შენობები დღეს ყურადღების
ცენტრშია, როგორც ანმყოს
მოდერნიზაციის სახელით შემოქრილ
ცვლილებათა ობიექტები.

ევენი/ტორონტო

სწორედ ეს არის კონტრექსტი, რომელშიც ჩვენ მიერ განხილული სასტუმროები - „გლადსტოუნი“ და „ჰეიდონ ჰაუსი“ - როგორც პანსიონები, ისე ემსახურებოდა თავიანთ მაცხოვრებლებს.



კიდევ ერთი პანსიონი და ყოფილი სასტუმრო („ჰარკიუ არმსი“) მაღლე უნდა დაცალონ უკანას კნელმა მდგმურებმა, რათა მისი გადაკეთება დაიწყოს. მარცხენა აბრა მომავალ მდგმურებს აფრთხილებს, რომ ადგილობრივ საკარო სკოლებში, სავარაუდოდ, მათი შვილებისთვის ადგილები არ იქნება. მარჯვენა აბრა კათოლიკური სკოლის საბჭოს ეკუთვნის.

„ჰეიდონ ჰაუსი“

„ჰეიდონ ჰაუსი“ 1890 წელს, ძველი სასტუმროს ადგილას აშენდა. „გლადსტოუნიან“ შედარებით მოკრძალებული, წითელი აგურით ნაშენი, რომანული სტილის ნაგებობა „ჰანქშენის არქიტექტორის“, ჰეიმზ ელისის მიერაა დაპროექტებული

ქეთი/თბილისი



სასტუმრო „საქართველო“¹¹

1950-იანი წლები მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდია, როცა საბჭოთა საქართველოში გრანდიოზული პროექტების მშენებლობა დაიწყო. ამ წლებში ევროპელებმა - ამცერად, გერმანელმა სამხედრო ტყვეებმა, თბილისი კიდევ ერთხელ ააშენეს. 1960-იან წლებში აიგო თბილისის ცნობილი შენობები: თბილისის სატელევიზიო ანძა (1955), სპორტის სასახლე (1955), მიხეილ მესხის სახელმისამართი (1952-1955), თბილისის მეტროპოლიტენი (1966 წელს - რიგით მეოთხე მეტროპოლიტენი მოსკოვის, ლენინგრადისა და კიევის შემდეგ) და სხვა ინფრასტრუქტურული ობიექტები.

საკომუნიკაციო ქსელის, კულტურული სივრცეებისა და სპორტული მოედნების განვითარებასთან ერთად, გრძელდებოდა სასტუმროების შენებაც. სასტუმრო „საქართველო“, რომელიც ქალაქის ცენტრალურ ნაწილში, მელიქიშვილის გამზირის №12-ში მდებარეობს, 1959 წელს, თბილისის 1500 წლისთავთან დაკავშირებით დასრულდა. ეს იყო პირველი სასტუმრო საბჭოთა საქართველოში.

შენობა გარეგნულად შთამბეჭდავია

ევგენი/ტორონტო

და ამ ტერიტორიაზე არსებული კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების რეესტრშია შეტანილი - იმ შენობათა სიაში, რომელიც ბანკებს, ფოსტებსა და საცხოვრებელ კორპუსებს მოიცავს.⁵



სასტუმრო „ჰეიდონ ჰაუსის“ ხედი, რომელიც სენტ კლერის გამზირს გადაჰყურებს აღმოსავლეთით, ოლდ უესტონ როუდის მიმართულებით. სენტ კლერის ორივე მხარეს მაღალსართულიანი კორპუსების მშენებლობის ბოლო ეტაპი მიმდინარეობს.

ამჟამად ეს შენობა ქირავდება და 6 ან 8 მდგმურს იტევს. პირველ სართულზე ორი დაკეტილი მაღაზიაა, თუმცა კვლავ ფუნქციონირებს მინიმარკეტი და ავენის მაღაზია. როცა ამ სტატიას ვწერდით, ბოლო სართული, როგორც ამბობდნენ, მთლიანად ცარიელი იყო. ალბათ, სულ მცირე ათი წელია, რაც შენობა ცუდ მდგომარეობაშია და, როგორც მენეჯერი ამბობს, საფუძვლიან რემონტს საჭიროებს.

ქეთი/თბილისი

თავისი მაღალი სვეტებით. მისი მონუმენტური ფორმები მელიქიშვილის ქუჩის ერთ-ერთ თვალსაჩინო ნაწილს იკავებს. მიუხედავად იმისა, რომ ფიზიკური პარამეტრების თვალსაზრისით, ის მთავარი შენობა იყო ამ ქუჩაზე, დღეს სასტუმროს ნაცრისფერი გარე ფასადი თითქმის შეუმჩნეველია მის მიმდებარედ განლაგებულ ბიზნესცენტრებს, ახლად აშენებულ მაღალსართულიან აპარტამენტებსა და სასტუმროებს შორის.



სასტუმრო „საქართველოს“ ნინა ფასადი

გრანდიოზულ საბჭოთა სასტუმროს ექსტერიერიც მდიდრული აქვს. მაღალი, თაღოვანი ჭერი, ფართო დერეფნები, მყარი, სქელი კედლები, მასიური კარ-ფანჯრები, უზარმაზარი ჭაღები და კიბეების მოჩუქრეთმებული მოაჭირები სოციალისტურ სიმდიდრეზე მიგვანიშნებს.

მელიქიშვილის გამზირის მხრიდან შენობის მთავარ შესასვლელში მაღალჭერიანი დერეფნანია, რომელშიც შენობის გარეგანი შთაბეჭდილება თანდათან ქრება. მდიდრული შენობა მიტოვებული ნარსულის მთაბეჭდილებას ტოვებს. ფანჯრები მტვრიანია, მაგრამ შენობის შიდა აივნები და ზედა

ევენი/ტორონტო



მინიმარკეტი პირველ სართულზე.

როგორც ინტერვიუებიდან შევიტყვეთ, „ჰეიდონი“ ხშირად უცნობი არქიტექტურული ძეგლია ტორონტოს შემოქმედებითი საზოგადოებისთვის, რომელიც კარგად იცნობს „გლადსტონს“. სულ ცოტა ხანია, რაც მიიჩნევა, რომ ის „მაგარ ადგილას“ მდებარეობს.

თუმცა, ამ მაგარ ადგილს ან ირჩევენ, ან არა - ახალგაზრდა მყიდველებისგან ხშირად მოისმენთ: „ან ჰამილტონში გადავალთ საცხოვრებლად (უფრო პატარა, იაფი ქალაქი ტორონტოს გარეთ, სადაც ასევე მიმდინარეობს ჰენტრიფიკაცია) ან სენტ-კლერსა და კილში (მთავარი გზაპარედინი „ჰეიდონ ჰაუსთან“ ახლოს“) - რაც გულისხმობს, რომ ორივე ადგილი ქალაქის გარე სივრცედ მიიჩნევა.

უკანასკნელი ათწლეულების განმავლობაში, ქალაქის აქტიური, მხიარული ცენტრისა და მოდური დასავლეთ ნაწილის გასაყარზე მდებარე „ჰეიდონ ჰაუსში“ მხოლოდ

ქეთი/თბილისი



სასტუმრო „საქართველოს“ დერეფანი

სართულებისკენ მიმავალი კიბე მაინც გვეხმარება წარსულის რეკონსტრუქციაში, გვაფიქრებინებს, რომ მდიდარი საბჭოთა მოქალაქეები თუ მათი სტუმრები ოდესლაც აქ კარგ დროს ატარებდნენ. ფართო, წითელხალიჩებიანი დერეფანები უზარმაზარი ჭალებით ის ფასადია, რომლის მიღმაც პოსტსაბჭოთა საქართველოს არასახარბიერო რეალობას ვხედავთ. 1992-1993 წლების ომის შედეგად აფხაზეთიდან იძულებით გადაადგილებული პირები უკვე 29-ე წელია, რაც აქ, „საქართველოში“ ჰქოვრობენ. 1991 წლის 26 მაისს საქართველომ დამოუკიდებლობა აღიდგინა - გახდა დამოუკიდებელი რესპუბლიკა, თუმცა, ამ დამოუკიდებლობის პირველ წლებში, სამხრეთ ისეთის ავტონომიური ოლქისა და აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ტერიტორიებზე ომი დაიწყო. ამ ომების შედეგად 300000-მდე მოქალაქე იძულებით გადაადგილებულ პირად იქცა,

ევგენი/ტორონტო

რამდენიმე მდგმური ცხოვრობდა, რომლებიც, როგორც გვითხრეს, დაბალშემოსავლიანები ან სოციალური შემწეობის მიმღებნი იყვნენ. მენეჯერთან გასაუბრებისას შევიტყვეთ, რომ შენობა ოჯახის ერთი წევრიდან მეორეს ხელში გადავიდა და ახალმა მეპატრონებმა მცირე რემონტი წამოიწყეს. ისინი, ასევე „დაეხმარნენ დარჩენილ მდგმურებს ამ ტერიტორიაზე ბინის მოძებნაში“.

„ჩვენ გვინდოდა ყველაფერი სწორად გაგვეკეთებინა, ჩვენ არ ვგავართ ქალაქის ჰურლმულების მესაკუთრებს“ - თქვა მენეჯერმა და დასძინა, რომ შენობაში ტერ კიდევ ბევრი სამუშაოა შესასრულებელი.

მაღალსართულიან კორპუსებთან ერთად, ამ სამეზობლოში მატარებლებიც ბრუნდება, რადგან უახლოეს მომავალში ახალი სადგურის გახსნა იგეგმება ტრამვაის ძველ ნაგებობაში, ზუსტად „ჰეიდონ ჰაუსის“ უკან. საინტერესოა, რომ მშენებლის მიერ მომზადებული სადგურის ციფრულ პროექტში ვერ ვხედავთ ძველი სასტუმროს თუ მის ირგვლივ არსებული სხვა შენობების ხედს, რაც თითქოს იმაზე მეტყველებს, რომ სასტუმროს მომავალი გაურკვეველია.°

ამ ტერიტორიის მოსახლეობა სიხარულით ხვდება სადგურს, თუმცა ახალი მაღალსართულიანი კორპუსების მშენებლობას ეჭვით უყურებს - მათ შორის იმ პროექტს, რომელიც „ბინგოს“ ძველ დარბაზს ჩაანაცვლებს.

ქეთი/თბილისი

რომელთაგანაც უამრავმა თავი დედაქალაქს და იმ პერიოდში ცარიელ შენობებს შეაფარა. ერთ-ერთი ასეთი თავშესაფარი იყო სასტუმრო „საქართველო“. თბილისში ცხოვრების პირველივე წლებიდან, იძულებით გადაადგილებულ პირთა მოლოდინები და იმედები მათ აფხაზეთში დაბრუნებას უკავშირდებოდა. სწორედ ამიტომ, „საქართველოს“ შენობა მართლაც რეალური სასტუმროს - მომავალი თაობების მოსაცდელი ოთახის ფუნქციას ასრულებს.

შენობის დერეფნებში ხეტიალი ისტორიული გამოფენის მონახულებას ჰგავდა - კედლებზე დახატული საქართველოსა და ევროკავშირის დროშები ადგილობრივი მოსახლეობის პოლიტიკური მისწრაფებების გამოხატულებაა, გატეხილი სკამისგან დამზადებული კალათბურთის ფარი დერეფნები - საბავშვო მოედანია, ფანჯრის რაფები კი მცენარების ქრისტინებით არის სავსე. იქვე, კოკა-კოლის ბოთლებში მათ მოსარწყავად მოგროვილი წყალია. სადილის სუნიც, რომელიც დერეფნებში ტრიალებს, ამ ადგილის ბუნებრივი მახასიათებელია. სასტუმროს სტანდარტული ნომრის ფართობი 12 კვადრატული მეტრია, რაც ოჯახებისთვის საკმაოდ ვიწროა, დერეფნები სადილის მზადება კი ამსუბუქებს ამ სივიწროვეს. შენობაში სეირნობისას ადვილად შეამჩნიეს, რომ უცხო ვიყავი. „საქართველოს“ მაცხოვრებელმა ქალბატონმა მზიან ყავაზე დამტკიცა და აფხაზეთში, გალში მისი დამწვარი ორსართულიანი სახლის ფოტოები დამათვალიერებინა. დამწვარი სახლის ფოტოები სასტუმროს კედლებზე ეკიდა, როგორც სამახსოვრო ადგილის პეიზაჟი.

ევენი/ტორონტო



საინფორმაციო ნიშანი „ბინგო“-ს დარბაზთან - რომელიც ამ ტერიტორიაზე მცხოვრები არაერთი ხანდაზმული პირისთვის მნიშვნელოვანი ადგილია. ბანერი მრავალსართულიანი კომპლექსით მისი ჩანაცვლების შესახებ გვამცნობს.

მართალია, ზოგიერთი უკმაყოფილებას გამოიქვამს იმის მესახებ, რომ შენობები მზეს დაწრდილავს, მაგრამ სხვებს უხარიათ, რომ ამ ტერიტორიაზე უფრო მეტი ადამიანი და ბიზნესი შემოვა. სასტუმროსგან რამდენიმე კარის დაშორებით მომუშავე მექანიკოსმა გაგვიზიარა, რომ ახალი მშენებლობა გარკვეულ იმედს აჩენს. როდესაც ვკითხეთ, სასარგებლონ იქნება მისთვის უფრო მჭიდრო დასახლებაში მუშაობა თუ ბიზნესის გადატანას მოსთხოვენ, მან აღიარა, რომ გარკვეულ ეტაპზე, ადგილმონაცვლეობას ელის.

მეორე სართულზე, ზედაპირულად შერემონტებულ ბინებში, ამჟამად კვლავ ექვსი-რვა მდგმურია.

ქეთი/თბილისი

მზიასთან საუბარი ორ საკითხს შეეხო: აფხაზეთში დაბრუნების იმედსა და დევნილთა განსახლების სახელმწიფო პროგრამას. ამ ორი თემის ირგვლივ მკვლევრები და მედია ხშირად იყენებენ სიტყვა „მოლოდინს“, მაშინ, როდესაც დევნილები იყენებენ - „იმედს“.

მზია ცოტა ხანია, რაც პენსიაზე გავიდა. შვილიშვილები პყავს და ამბობს, რომ მართალია, 29 წელია თბილისში, სასტუმროს ნახევრად დანგრეულ ნომერში ცხოვრობს, მაინც აქვს აფხაზეთში დაბრუნების იმედი. ეს იმედი თავიდან გაჩნდა რუსეთის მიერ უკრაინაში ომის დაწყების შემდეგ.



სასტუმრო „საქართველოს“ დიდი ხნის მაცხოვრებელი გაჩვენებს ხედს სამზარეულოდან.

ჩვენს საუბარს მეზობლებიც ესწრებოდნენ. პოლიტიკაზე საუბარი არავის სურდა, მაგრამ აფხაზეთში დაბრუნების თემა ყველასათვის საინტერესო იყო. ქალებმა თქვეს, რომ ომის გამო დროებით დატოვეს აფხაზეთში საკუთარი სახლები და რომ არავინ ელოდა, ეს დროებითი, იძულებითი გადაადგილება 29 წელიწადს ან უფრო დიდხანს თუ

ევგენი/ტორონტო

ინტერვიუდან შევიტყვეთ, თუმცა ვერ გადავამოწმეთ, რომ ქუჩის მოპირდაპირე მხარეს მიმდინარე მშენებლობის ინვესტორებმა ამ შენობის სანაცვლოდ მფლობელებს 10 მილიონ დოლარზე დიდი თანხა შესთავაზეს. თუმცა, ტერ-ტერობით, ახალი მფლობელები უარს ამბობენ შენობის გაყიდვაზე.

სასტუმრო „გლადსტოუნი“



ხედი სამგზავრო მატარებლიდან - უესტ ქუინ სტრიტი და სასტუმრო „გლადსტოუნი“ (მარცხნივ)

1889 წელს აშენებული „გლადსტოუნი“, რომელიც ტორონტოში, პარკდეილის სამეზობლოში მდებარეობს, ოთხსართულიანი წითელი აგურის ნაგებობაა. ის ადგილობრივმა არქიტექტორმა, ჰორჩ მარტელ მილერმა დააპროექტა ჩვენ მიერ უკვე ნახსენები რომანული რენესანსის არქიტექტურით - იმ პერიოდში საზოგადოებრივი შენობებისთვის ტრენდული სტილით. ადრეულ 2000-იან წლებში, ახალი მფლობელისა (რომელიც ამჟამად კიდევ ერთხელ შეიცვალა) და საქველმოქმედო საცხოვრებლის სააგენტოს დახმარებით, „გლადსტოუნის“ მაცხოვრებლების განსახლების ხანგრძლივი პროცესი დაიწყო, ფართომასშტაბიანი რესტავრაციის განხორციელებამდე და სასტუმროს არტ ბუტიკ ოტელად გარდაქმნამდე.

ქეთი/თბილისი

გასტანდა. ამის დასადასტურებლად მათ გაიხსენეს, თუ როგორ წამოიღეს სახლიდან მხოლოდ რამდენიმე კაბა, რადგან მალე აპირებდნენ შინ დაბრუნებას.

„ცხოვრება ნულიდან დავიწყეთ
- სასტუმრო სახლად ვაქციეთ“
- გადაულაპარაკეს ქალებმა
ერთმანეთს სასტუმროს დერეფანში
და ყველა თითქოს ჩუმად დაეთანხმა
მათ.

ამ სასტუმროში მხოლოდ დევნილები არ ცხოვრობენ. შენობაში მიკრობიზნესებია განთავსებული; ერთ-ერთ სართულზე პატარა სასტუმროც ფუნქციონირებს, რომელიც პოტენციურ დამსვენებლებს, მისი ფეისბუკის გვერდის მიხედვით, მხოლოდ ინგლისურ და რუსულ ენებზე სთავაზობს მომსახურებას. სასტუმრო „საქართველოს“ შენობა გარედან დაზიანებული ჩანს, მაგრამ მისი ცენტრალური მდებარეობა და შენობის ეკონომიკური პოტენციალი ხშირი განხილვის საგანია. პერიოდულად ვრცელდება ინფორმაცია, რომ გამოჩნდა ინვესტორი, რომელსაც შეუძლია შენობისგან თანამედროვე სასტუმრო, კაზინო ან ორივე ერთად ააშენოს. მმართველი ძალები ამას პოზიტიურ მიდგომად წარმოგვიდგენენ, რადგან ამ გზით ორი პრობლემა ერთად გვარდება: 29-წლიანი ლოდინის შემდეგ, დევნილები „ნორმალურ“ საცხოვრებელს მიიღებენ, შენობა კი ახალ სიცოცხლეს შეიძენს. მაგრამ როგორი იქნება შენობის ახალი სიცოცხლე?

დამოუკიდებლობის აღდგენის მომენტიდან, „ქაოსური

ევენი/ტორონტო



ნეონის მსგავსი, შუქდიოდური არტ-ინსტალაცია თავად ამ სასტუმროს გამოსახულებით მისივე ქვედა სართულის დერეფანში; ბოლო პერიოდის რეკონსტრუქციები დამის კლუბის მსგავსი ესთეტიკით - დისკობურთუბითა და კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლის სტატუსის მქონე ლიფტით, რომელიც ამრეკლ, ფერად შეშაშია ჩასმული. ისინი ადრეული 2000-იანი წლების საზეიმო განწყობას ქმნის - იმ დროის, როცა სასტუმრო პირველად გადაკეთდა.⁷

ხელოვნების მხარდაჭერა

თითქმის 20 წლის შემდეგ, „გლოდსტუონი“ კვლავ არტ ოტელია. სასტუმროს კედლებსა და ოთახებს თანამედროვე კანადური ხელოვნების ნიმუშები ამშვენებს.

სასტუმროს უკანასკნელი იერსახისთვის, რომელიც ახალ მფლობელებს ეკუთვნის, თითოეულ ოთახში თითო კანადელ არტისტს ნახატის ან სხვა ხელოვნების ნიმუშის განთავსება დაევალა.

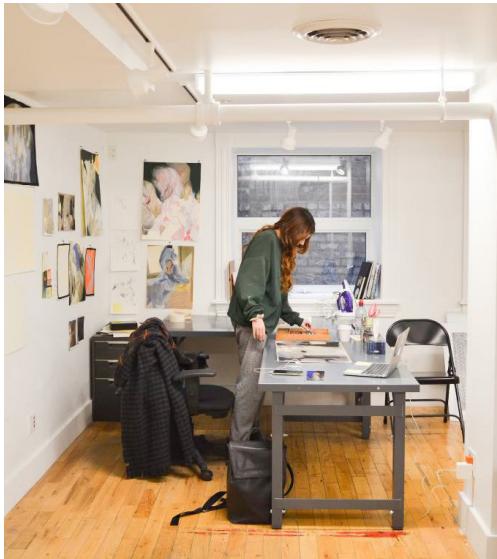
ქეთი/თბილისი

განაშენიანების“ გამო, თბილისელები ხშირად ხუმრობენ, რომ ქალაქი და ნებისმიერი ძველი შენობა დროებითია. „მოვა ინვესტორი და აქ, ალბათ, სასტუმროს ააშენებს“ - ამ სიტყვებს ყოველდღიურ საუბარში ხშირად მოისმენთ. თანამედროვე, „ლურჯად შემინული სუპერნაგებობის“¹² მსგავსი, მრავალფუნქციური სასტუმროების მოლოდინი ნაკლებად დაღებითი მოვლენაა, ვინაიდან ეს პროცესი ადგილობრივი მოსახლეობის ინტერესების უგულებელყოფით მათი წარსულის წაშლას, შეცვლას უფრო ნიშნავს. იბადება კითხვა: ნიშნავს თუ არა მოდური სასტუმროებისა და მრავალფუნქციური ბიზნესცენტრების აშენება ქალაქის რეალურ მოდერნიზებას - ამ პოლიტიკაზე გადაწყვეტილების მიღების პროცესის მოდერნიზების გარეშე?

სასტუმრო „სტამბა“¹³

სასტუმრო „სტამბა“ თბილისის ცენტრში, მერაბ კოსტავას №14-ში მდებარეობს. გამომცემლობა 1930-იანი წლების საბჭოთა ინდუსტრიული კომპლექსი იყო და პირველი ქართული საბჭოთა კომუნისტური გაზეთიც სწორედ აქ იბეჭდებოდა. შენობის რეკონსტრუქცია და მოდერნიზება 2018 წელს დასრულდა. ახლა აქ თანამედროვე მრავალფუნქციური სასტუმრო, გამომცემლობა, ბარი, რესტორანი, კაზინო, ნიგნების მაღაზია, მიკრობოსტნეულის ბალი და საგამოფენო სივრცეებია გახსნილი.

ევგენი/ტორონტო



არტისტი სასტუმრო „გლობუსტუუნის“
სტუდიაში.

რამდენიმე არტისტს ერთდროულად
გადასცეს უფასო, საერთო სტუდიის
მსგავსი სივრცე სარდაფში,
სასტუმროს სხვა ობიექტების
მიმდებარედ, როგორიცაა სავარჯიშო
ოთახები და სააბაზანოები.

სტუდიის კარი (რაც წინასწარ იყო
შეთანხმებული) მთელი დღის
განმავლობაში ღიაა და სტუმრებს იქ
შესვლა და არტისტებთან გასაუბრება
შეუძლიათ.

ოცი წლით უკან თუ გავიხედავთ,
აღმოვაჩენთ, რომ ადრეული
2000-იანი წლების სახელოვნებო
პროგრამების დიდი ნაწილი
შემცირდა, ხელოვნების
ორგანიზაციებზე გაქირავებული
ოფისები კი კვლავ სასტუმროს
ნომრებად გადაკეთდა. საკვირაო
გვიანი საუზმე დორეგშოუების
თანხლებით აქაურობის მთავარი
მოვლენაა. რასაც ერთ დროს
ხელოვნებისა და ლგბტქ+

ქეთი/თბილისი



„სტამბა თბილისის ტრანსფორმაციის
სიმბოლოდ იქცა საბჭოთა
ნარჩენიდან დახვეწილ, გლობალურ
მეტროპოლიამდე“¹⁴, ვკითხულობთ
ინტერნეტში სასტუმროს შესახებ.
ეს შენობა ნამდვილად იქცა
თბილისის თანამედროვე, მდიდრული
ცხოვრების სიმბოლოდ, სადაც ნეონის
განათება და ხელოვნურად შექმნილი
გამწვანება იზიდავს ადგილობრივ
თუ ჩამოსულ კრეატიულ კლასს,¹⁵
ფრილანსერებს, ხელოვანებს,
არტ მენეჯერებს, კურატორებს,
ბიზნესმენებს, პოლიტიკოსებს და
ელიტურ სექსმუშაკებს.



სასტუმრო „სტამბის“ შიდა ეზო

ევგენი/ტორონტო

საზოგადოების სახლს უწოდებდნენ, დღესაც იგივე ფუნქციას ინარჩუნებს, თუმცა, შედარებით მოკრძალებულად, განსაკუთრებით კი მას შემდეგ, რაც მეზობლად მდებარე „Beaver“ - ამავე თემში პოპულარული დაწესებულება - COVID-ის პანდემიის გამო დაიხურა.

ტომ სლეიტერმა აღნერა პარკდეილის მთელი მოსახლეობის ადგილმონაცვლეობა, რომელიც, ფაქტობრივად, 1980-იანი წლებიდან მიმდინარეობდა - მას შემდეგ, რაც ქალაქმა აქტიურად დაიწყო პანსიონებისა და პატარა სასტუმროების რეგულირება და ისინი თანდათან გაუჩინარდა. ამის შედეგად, ეტაპობრივად მოხდა დაბალშემოსავლიანი და სოციალური შემწეობის მიმღები მოსახლეობის განდევნაც, მათი ადგილი კი „გარეუბნიდან ემანსიპირებულმა“ ახალმა საშუალო კლასმა დაიკავა.

ხანგრძლივი გადაადგილების ამ პროცესმა, საბოლოოდ, „გლადსტოუნამდე“ 2000-იანი წლების დასაწყისში მიაღწია. ვინაიდან სასტუმროში ძირითადად სოციალური დაბამარებისა და შეზღუდული შესაძლებლობის შემწეობის მიმღები პირები ცხოვრობდნენ, ან, შესაძლოა იმიტომ, რომ ამ ადამიანების გამოსახლების პროცესი საკარო და ხილვადი იყო, ეს შემთხვევა გამორჩეული იყო ტორონტოს კენტრიფიკაციის კონტექსტში.

ქუინ სტრიტ უესტის რამდენიმე კვარტლის ბოლოში განთავსებული გლადსტოუნი (ადგილას, სადაც ისედაც მრავლად იყო მცირე სახლოვნებო გალერეები და საწყობები, ისევე, როგორც სულ ახლახან კენტრიფიცირებული დრეიკის (სასტუმრო) ნაწილობრივ გადავიდა ერთ-ერთი ოჯახის

ქეთი/თბილისი

მიუხედავად იმისა, რომ სასტუმროს კომერციული ნიშა საბჭოთა შენობის ნაციონალიზაციას გულისხმობს, ქართულად აქ იშვიათად საუბრობენ. სასტუმროს რესტორნის შიდა სივრცე და ტერასა სამუშაო დღის ნებისმიერ დროს სავსეა. ახალგაზრდა მომსახურე პერსონალი სტუმრებს ქართული სტუმართმოყვარეობით მასპინძლობს. სასტუმროს შიდა ეზო გამწვანებულია ეგზოტიკური მცენარეებით, ხოლო ხის სკამების სულ ბოლო რიგიდან მყუდრო ბაზზე/სკვერზე ხედი იშლება, რომელშიც მცენარეებით დაფარულ ელექტროანძას შენიშნავთ. შიდა ეზოში ახალგაზრდები სელფებს იღებენ ვარდისფერი ნეონის განათების ფონზე, როდესაც ხელოვნებისა და აქტივისტების მიერ ორგანიზებულ ღონისძიებებზე მიიჩეარიან შენობის დაუმთავრებელ ფლიგელში, სადაც მოხვედრა მშენებარე კიბიდან არის შესაძლებელი.¹⁶



სასტუმრო „სტამბის“ ინტერიერი, რომელიც სარდაფის კიბიდან შიდა ეზოზე გადის

სასტუმროსა და შენობის შესახებ ინგლისურენოვანი რეკლამებისა თუ სტატიების უმეტესობა ამაყად ყვება შემდეგ ისტორიას: „სტუმრები მხოლოდ შენობისა და თბილისის

ევგენი/ტორონტო

მფლობელობაში, რომელიც ტორონტოში ცნობილია, როგორც 401 რიჩმონდ სტრიტის - ისტორიული ქონების მმართველი. სასტუმრო ახლადნარმოებილი მცირე ბიზნესების, ორგანიზაციებისა და არტ გალერეებისთვის განკუთვნილ სივრცედ გადაკეთდა.

ამ პროცესების შესახებ არსებობს დოკუმენტური ფილმი „Last Call at the Gladstone Hotel“ („უკანასკნელი ზარი სასტუმრო გლადსტოუნში“). ის მოგვითხრობს კეთილ განზრახვათა ისტორიაზე, რომელსაც ბაზარი და სახელმწიფო რეგულირება უპირისპირდება. სასტუმროს ხელოვანებისა და ლგბტ+ თემისადმი მეგობრულ ადგილად გარდაქმნასთან ერთად, ქალაქის მმართველობამ მნიშვნელოვანი სარემონტო სამუშაოები დაიწყო, რასაც ამავე თემის წევრთა გამოსახლების პროცესი მოჰყვა. ამ პროცესის დაწყებამდე მეპატრონეები აცხადებდნენ, რომ მდგმერების გამოსახლება არ იგეგმებოდა. საბოლოოდ, მფლობელებისა და ადგილობრივი არაკომერციული ორგანიზაციების ერთობლივი ძალისხმევის შედეგად, მათ საცხოვრებელი პარკდეილის იგივე თემში გამოძებნეს.

კიდევ უფრო სერიოზული ამბავი, როგორც ეს პირველი ფოტოდან ჩანს - მოძრავი მატარებლის გამოსახულებით - ამ ტერიტორიებზე მსხვილი სამშენებლო პროექტების შეუმჩნეველი დაწყებაა, იქ, სადაც ნელ-ნელა ისედაც მცირდება ხელმისაწვდომი საცხოვრებელი და, რაც განსაკუთრებით მტკიცნეულია თემისთვის, მარტოხელა ადამიანების საცხოვრებელი სივრცეები.

2000-იანი წლების დასაწყისიდან,

ქეთი/თბილისი

ისტორიას კი არ ეცნობიან, როდესაც „სტამბის“ ზიგნების კოლექციით არიან გარემოცული, არამედ, ისეთ დეტალებსაც კი აქცევენ ყურადღებას, როგორიც შერჩეული აქსესუარებია, განსაკუთრებით სველ წერტილებში - თანმიმდევრული მითითებები, რომლებიც 1930-იანი წლებით თარიღდება.¹⁷

1992-1993 წლებში აფხაზეთის ომისა და 2008 წლის რუსეთ-საქართველოს ომის შემდეგ, იძულებით გადაადგილებული პირები გამომცემლობა „სამშობლოში“ დასახლდნენ, მაგრამ 2010 წელს, ისინი პოლიციამ კომპენსაციისა და ალტერნატიული საცხოვრებელი ფართის შეთავაზების გარეშე გამოასახლა.¹⁸ გამოსახლების მიზეზი შენობის პრივატიზაცია იყო¹⁹. ერთი წლით ადრე, ამავე მიზეზით, გამომცემლობიდან გაიყვანეს სხვადასხვა უურნალ-გაზეთების თანამშრომლებიც.²⁰

ამრიგად, ყოფილი გამომცემლობა „სამშობლო“²¹ და ამჟამად მოქმედი სასტუმრო „სტამბა“ ერთდროულად საბჭოთა და თანამედროვე არქიტექტურის, მე-20 და 21-ე საუკუნეების ესთეტიკის, სოციალისტური და კაპიტალისტური პოლიტიკის სიმბოლოა და არა მხოლოდ. სასტუმროების ისტორიული მიმოხილვა აჩვენებს, რომ მათი ფუნქციონირება ისეთ გლობალურ ფაქტორებზეა დამოკიდებული, როგორიცაა ომი, ეკონომიკური პროცესები და კულტურა. ამიტომ, სასტუმრო დროებით იღებს იმ ფორმას, რასაც მას ეპოქა მიანიჭებს. მიუხედავად ამისა, ამ ცვლილებაში მისი მომავალი პერსპექტივის დანახვაც არის შესაძლებელი.

ევგენი/ტორონტო

თემზე ორიენტირებული დეველოპერების, არქიტექტორებისა და ხელოვანების ჯგუფმა, რომელშიც „გლადსტოუნის“ კრეატიული კლასის წარმომადგენელი მფლობელებიც შედიოდნენ, ერთგვარი თანამშრომლობის ფორმატი ჩამოაყალიბა კომპანიებთან, რომლებიც ამ ტერიტორიაზე სწორედ სასტუმროს გარდაემნის პერიოდში შემოდიოდნენ. ახალი დეველოპერები, მაღალსართულიანი კორპუსების ასაშენებლად, საბოლოოდ დაანგრევდნენ ინდუსტრიული ეპოქის ზემოხსენებული საწყობების კვარტლებს, სადაც მცირე ბიზნესი იყო განთავსებული და არაფორმალური მდგმურები ცხოვრობდნენ - ხშირად შემოქმედებითი კლასის წარმომადგენლები. კონსულტაციის პროცესი მოიცავდა რეკომენდაციებს აქტივისტური, თუმცა ელიტური ჯგუფისგან „Active18“, რომელიც ცდილობს უფრო ჰუმანური იყოს ადგილობრივი მოსახლეობისადმი და ზოგიერთი შენობის მემკვიდრეობა შეინარჩუნოს.⁸

ევგენი/ტორონტო

თუმცა, საბოლოოდ, მოსალოდნელია, რომ კომპანიები ქალაქის მმართველობას კრეატიული რეზონირებისა და განსახლების პროცესების გაჭიანურებაში დაადანაშაულებენ, ამ მოტივით უჩივლებენ და მეტ-ნაკლებად იმას გააკეთებენ, რაც სურთ. მოგვიანებით, ამ პროცესს შაბლონად გამოიყენებენ ტორონტოში სხვა პროექტების განმახორციელებელი დეველოპერები - გაივლიან კონსულტაციებს, რათა სახე შეინარჩუნონ, აიღებენ მდგრადი განვითარების ვალდებულებას, შემდეგ კი ბიუროკრატიისა და სასამართლო სისტემის გამოყენებით, ვალდებულების შესრულებას თავს აარიდებენ.

სწორედ ამგვარ გარემოში ხდება ტორონტოს არაერთი მოწყვლადი მოსახლეობისა თუ თემის იძულებითი ადგილმონაცვლეობა; და თუ ზოგიერთ სამეზობლოში ეს პროცესი უკვე ათწლეულებია, რაც მიმდინარეობს - „გლადსტოუნის“ მსგავსად; სხვა შემთხვევებში, მაგალითად „ჰეიდონ ჰაუსის“ სამეზობლოში ის მხოლოდ ახლა იკრებს ძალას.

დასკვნა

ჩვენ მიერ შესწავლილი მოსახლეობები „აქტიურად მომლოდინე“ საზოგადოებებად შეიძლება მივიჩნიოთ. ეს იმას ნიშნავს, რომ „ადამიანები აგრძელებენ დევნილობაში ცხოვრებას და, ამავდროულად, აწმყოში ჩარჩენილად გრძნობენ თავს, ისევე, როგორც აქტიურად მიემართებიან მომავლის ალტერნატიულ და ცვალებად წარმოდგენებს“.

ამ თემთა ისტორიები, თავისი სახლებით, საშინაო სიმყუდროვის შექმნის პრაქტიკებითა და ადამიანების, როგორც პიროვნებებისა და თემის წევრების ყოველდღიური ბრძოლის ამბებით - საბაზრო ძალების ისტორიას უნდა შევუპირისპიროთ²².

მართალია, ლოდინის იდეა განწირულობაზე მიგვანიშნებს, მაგრამ აქტიური ლოდინი იმედსაც მოიცავს. ეს ყოველთვის დადებითი მოვლენა არ არის, თუმცა „ნარმოადგენს იმგვარ ხედვებს სამყაროს შესახებ, რომლებიც ქმნის ცვლილების შესაძლებლობას და, შესაბამისად, მნიშვნელოვან პერსპექტივას უკეთესი ცხოვრების შესაძლებლობის გამოსავლენად“ (Brun, 2022:161).

ჩვენი კვლევით დავადასტურეთ, რომ ძველი შენობების მიმართ - განურჩევლად იმისა, ეს შენობები საბჭოთაა თუ არა - არსებობს გავრცელებული შეხედულება, რომ მათი დაძველება „თავის ტკივილია“; მათი დემონტაჟი, მოდერნიზაცია ან ძველი იერის შენარჩუნება კი ქალაქის განვითარებისთვის მნიშვნელოვანი საკითხი.

მოდერნიზების ან განახლების სახელით განხორციელებულ ცვლილებებში, როგორც წესი, არ მოიაზრებიან ამ შენობებში მცხოვრები, აյ დასაქმებული ან სტუმრად მყოფი ადამიანები. ამგვარი მოდერნიზება დევნის ადამიანებს ტერიტორიიდან - იქნება ეს პერიფერია თუ სხვა ადგილი იმავე ქალაქში ან არეალში. ამგვარი გარდაქმნების ჰუმანურად განხორციელების მცდელობები, „გლადსტოუნის“ შემთხვევის მსგავსად, ყოველთვის წარმატებული არ არის და, ისევ და ისევ, საბაზრო ძალების მიერ არის ნაკარნახევი.

განვითარება და მოდერნიზება, როგორც წესი, ხორციელდება იმ ადამიანების გარეშე, ვინც ამ შენობებს სიცოცხლე შეუნარჩუნა - ზოგ შემთხვევაში, სოლიდური ქირის გადახდის, სხვა შემთხვევებში კი შენობის ფიზიკური გარემონტების გზით. რჩება შთაბეჭდილება, რომ მხოლოდ ცალკეული მეპატრონეებისა და გაუთვლელი საბაზრო ძალების ახირებებზეა დამოკიდებული ის, რომ თბილისა და ტორონტოში ჰარ კიდევ არსებობს ძველი სასტუმროები და შენობები, რომლებიც მათ მაცხოვრებლებთან ერთად ელის ცვლილებებს.

ამ ლოდინს მკვლევრები ხშირად წარმოაჩენენ, როგორც ნეგატიურ, პასიურ მოვლენას, რომელშიც ჩანს მხოლოდ შედეგი - მოცემულობა, როდესაც ადამიანებს აიძულებენ, დატოვონ შენობები. ამგვარი მიდგომა ყურადღების მიღმა ტოვებს პროცესს, თუ როგორ შეინარჩუნეს ადამიანებმა ეს შენობები სწორედ ამ „ლოდინში“, აქციეს ისინი სახლებად, აღზარდეს თაობები და წინააღმდეგობა გაუწიეს ისტორიის წაშლას.

1

წლების განმავლობაში მომზადებულ ნაშრომებში ნილ სმითი განსაზღვრავს პროცესს, როდესაც ჰერტრიფიკაციის შედეგად იქმნება ქალაქი, რომელიც დარტყმას აყენებს მოსახლეობის დაბალ ფენებს.

2

“Brewer, John. „Microhistory and the Histories of Everyday Life“. en.cas.uni-muenchen.de, 2010. https://www.en.cas.uni-muenchen.de/media/e_series/cas_eseries_nr5.pdf

3

ჯანჯშენი (Junction) ნიშნავს ოთხი სარკინიგზო ხაზის გადაკვეთას

4

დამატებითი ინფორმაციისთვის იხილეთ: Slater, Tom. Municipally managed gentrification in South Parkdale, Toronto. The Canadian Geographer/Le Géographe canadien 48 (3), 303-325, 2004. 286, 2004.

5

McGinnis, Rick. "What's next for the Heydon House at Old Weston Road?" blogTO. blogTO, 2014 წლის 12 იანვარი. https://www.blogto.com/city/2014/01/whats_next_for_the_heydon_house_at_old_weston_road/

6

"St. Clair-Old Weston GO Station", Metrolinx. წვდომა განხორციელდა 2022 წლის 9 ნოემბერს. <https://www.metrolinx.com/en/greaterregion/projects/smartrack-st-clair-old-weston-go-station.aspx>

7

Ritchie, Kevin. „Inside the Renovated Gladstone House Hotel“. NOW Magazine, 2021 წლის 25 ნოემბერი. <https://nowtoronto.com/culture/art-and-design/inside-the-renovated-gladstone-house-hotel>

8

ეს სრული პროცესი ვრცლად არის დოკუმენტირებული და გაანალიზებული დარენ თ' დონელის ნაშრომში - West Queen West Triangle: The Inside Story (2010), რომელიც მოგვაწოდა ავტორმა.

9

Tales of the Caucasus, Alexandre Dumas. („კავკასია“, ალექსანდრე დიუმა).

10

Khoshtaria, David. (ხოშტარია, დავით) „გერმანელთა სასტუმროები ქველ თბილისში“. გერმანულ-ქართული არქივი, 2017 წლის 30 მაისი. <http://german-georgian.archive.ge/ka/blog/16>

11

„საქართველო“ არის ქვეყნის დასახელება ქართულ ენაზე.

12

2020, <https://www.aboutarchitecture.studio/>

13

„სტამბა“ ქართულ ენაზე ნიშმავს გამომცემლობას.

14

Kurzela, Agata. "Stamba Hotel Allows Guests to Experience the History of Its Building." Identity, 11 ნოემბერი, 2020. <https://identity.ae/stamba-hotel-allows-guests-to-experience-the-history-of-its-building/>

15

შემოქმედებითი კლასი ურბანული კვლევების თეორეტიკოსის, რიჩარდ ფლორიდას დაშვებაა სავარაუდო სოციო-ეკონომიკური კლასის შესახებ. რიჩარდ ფლორიდა ცხოვრობს და ასწავლის ტორონტოში.

16

Lindsay, Calum. "Soviet Publishing House in Tbilisi Transformed into Stamba Hotel." Dezeen, 2018 წლის 14 დეკემბერი, <https://www.dezeen.com/2018/12/14/video-stamba-hotel-tbilisi-georgia/>

17

"Stamba Hotel Opens in Former Soviet-Era Publishing House in Tbilisi". Agenda.ge, 2018 წლის 2 მაისი. <https://agenda.ge/en/news/2018/932>

18

„გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობიდან გამოსახლებული დევნილების ნაწილს ხელისუფლება კომპენსაციას არ სთავაზობს“. interpressnews.ge, 26 ივნისი, 2010. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/141132-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamosaxlebuli-devnilebis-nacils-xelisupleba-kompensacias-ar-stavazobs/>

19

ჩავანავა, დავით. „სამშობლოდან გამოსახლებულები“. რადიო თავისუფლება. რადიო თავისუფლება, 2010 წლის 27 ივნისი. <https://www.radiotavisupleba.ge/a/2109988.html>

20

„გამომცემლობა „სამშობლოს“ შენობიდან გამოძევებული რედაქციების ნარმომადგენლებმა აქცია გამართეს.“
interpressnews.ge, 2009 წლის 6 აპრილი. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/26253-gamomcemloba-samshoblos-shenobidan-gamozevebuli-redakciebis-carmomadgenlebma-akcia-gamartes/>

21

სიმბოლურია ქართულ ენაზე სიტყვა „სამშობლოს“ მნიშვნელობა.

22

საქართველოში ნაშენი ფორმისა და იძულებითი ადგილმონაცვლეობის გავების ეს მიღვომა და შედარებითი პერსპექტივა კარგად არის გადმოცემული Brunet-ის ნაშრომში „Understanding Protracted Displacement Through Dwelling (2020)“

Terrain Cures: Rechoreographing Historic Landscape-based Healing Practices on the Sadgeri Plateau

Sarah Coleman

Introduction

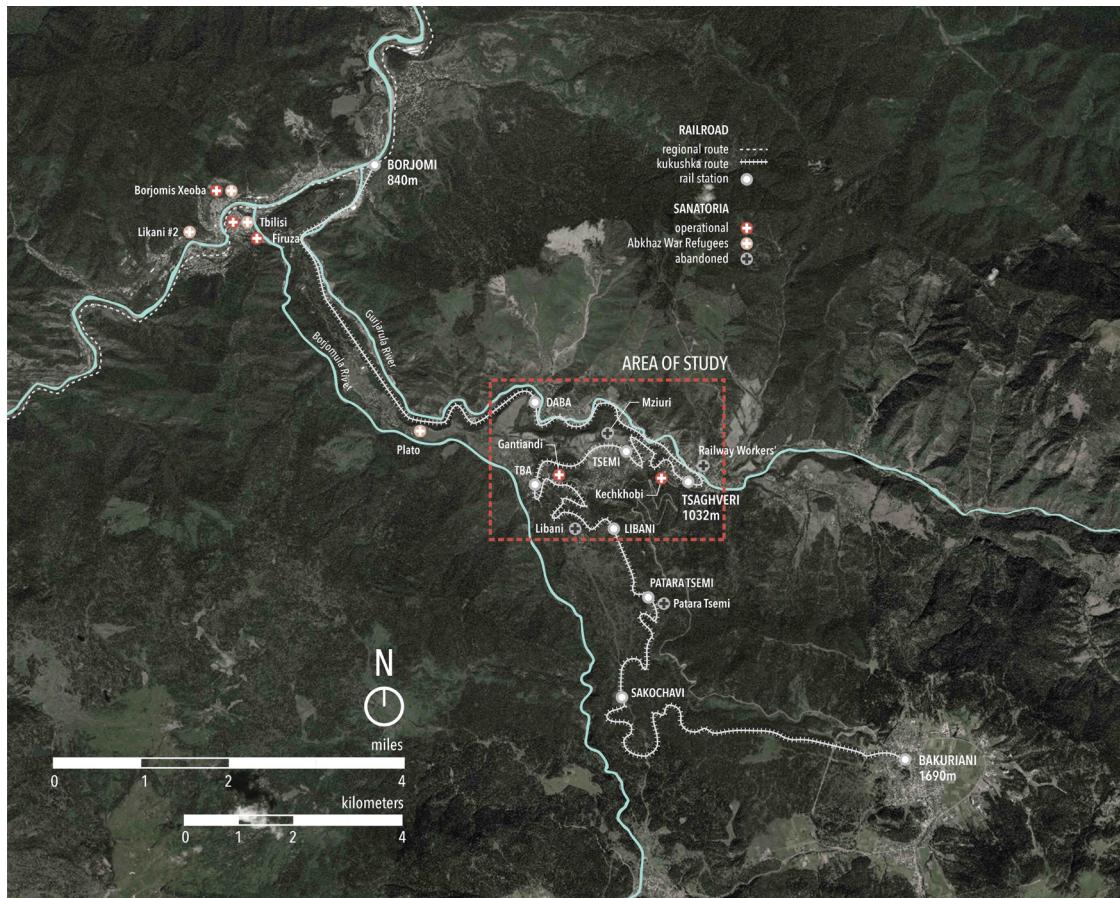
On the plateaus above Borjomi, an intricate cultural system of rest and healing lies dormant. Sanatoria – once complex interfaces to connect the body with the landscape's latent healing properties – lie empty, in various states of extreme disrepair. A few of these striking structures host IDPs, a once 'temporary' stopgap, now 20 years old, to displacement caused by the wars in Abkhazia. Although the presence of this history's built vestiges create a sense of being frozen in time (or decay?), the natural features that prefigured and enabled this system persist – animate, dynamic, and changing. Medicinal mineral waters distinct to each village still flow through the basaltic mesas, rising to the surface without mechanical intervention. Respiration of evergreen forests shape the climate and humidity once used to cure lung disorders and tuberculosis. These terrain cures – the potentials of breathing its air, walking its relief, drinking its waters – remain embedded in the landscape.

Yet coherence between these ecological and cultural artifacts has been lost. Though spring waters are still collected at their

source by residents who remain in the villages, visitors generally pass over them for Borjomi or Bakuriani due to lack of any discernible tourism infrastructure. Rural and economic development planning in the region is mostly nonexistent, and even small touristic enterprises have not yet recovered after the impacts of the pandemic.

Nonetheless, the Bakuriani Development Agency will soon seek proposals for the restoration of the Borjomi-Bakuriani railway and its stations, once the primary mode of transportation for health tourists to reach the resorts above Borjomi. Switchbacking through the plateaus' forests and across its steep river gorges, the revitalization of the 37-kilometer long kukushka railway will likely have profound implications for the historic landscapes and villages along its route.

One hundred- and fifty-kilometers northwest, Tskaltubo serves as a cautionary tale for the types of tourism that tend to emerge in such landscapes. While visitors romanticize the struggle between nature and culture amidst the ruins of the once-grand



Area of study

sanatoria, Tskaltubo's residents and the IDPs who now occupy the resorts do not enjoy the privilege which would allow them to aestheticize what they see as relentless decay. Though some sanatoria have been sold to private investors, years later plans for redevelopment remain vague, leaving Tskaltubo's residents in a suspended state of precarity.

Dominant approaches to preservation focus on fixing the built fabric of historic landscapes – concealing signs of decay in the architectural traces of the past, literally and metaphorically freezing sites in a false permanence. However, as in Tskaltubo, many sanatoria along the Borjomi-Bakuriani rail corridor may be beyond repair.

This moment of transition along the Kukushka railway corridor calls for a precise and sensitive plan to reintroduce tourism to this cultural landscape, one which might draw upon the history of this human-environment system. Given the uncertainty that surrounds the built fabric of this past, such a plan should consider approaches to tourism that focus not on the preservation of impermanent material traces, but on the cultivation of memory. With this as a goal, such a plan might focus, instead, on rechoreographing historic human-landscape relationships. How might a visitor to this landscape be guided through experiences which unfold spatially and temporally in relationship to the terrain's curative features? What are the

potentials of reorienting visitors in historic attitudes, perspectives, and sensations? And how might such engagements renew the relevance of these actions in the present, allowing them to persist beyond the impermanent architectures that evidence them?

While Borjomi and Bakuriani remain relatively popular tourist hubs, smaller villages that lie between these destinations, along the Kukushka's route – Sadgeri, Tba, Tsemi, Libani, Tsagveri – tend only to draw a small number of domestic visitors and families. International visitors tend to pass only through Borjomi en route to destinations further west.

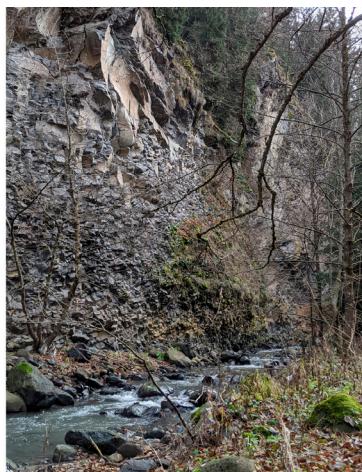
The municipality's Local Action Group has conducted a comprehensive analysis of these village clusters. They point to "good climate and fresh air," "natural resources, mineral water [and associated] medicinal properties," and "cultural and historical heritage" as assets that should be engaged for "sustainable, nature-based tourism" (2020). Georgian heritage and tourism professionals have echoed these calls, advocating for the establishment of ecotourism programming that leverages ecological resources (Khostaria and Chachava 2017, Jinoria

2019), increased connections between villages (Borjomi Local Action Group 2020), and highlighting the region's engineering heritage and health resorts (Khostaria 2017, Sitchinava, 2019).

Despite the identification of historic health tourism as a potential venue for development, a lack of financial resources prevents steps forward. Several of the plateau's sanatoria have been acquired by private investors, with plans to redevelop them into mountain resorts (Libani and Mziuri), but projects have begun and halted again and again – a continuous cycle of promise and precarity familiar to many Georgians.

Terrain Cures

Borjomi Municipality lies amidst the Lesser Caucasus. Its position along the convergence of the country's humid, western region and the dry eastern region result in a set of hydrological, geological, and climatic conditions that are unique, representing one of the most ecologically diverse regions of Georgia. To the west, the Achara-Imereti Mountain Range weakens approaching cool masses of air, while to the south and the east, the Trialeti Range directs warmer



Landscape types

Anatolian currents into the region, resulting in its famous mild continental climate (Bondyrev et al. 2015).

This climate supports a diverse set of landscapes which include alpine, subalpine, mixed coniferous and beech forests as well as alpine and subalpine meadows. Set aside as a game reserve during the tsarist era, these primeval coniferous forests endure. The relief of the region, situated along the Bakuriani fault, results from Paleogenic lava flows. The erosive action of the Gujaretistskali and Borjomula Rivers cut the young lava flows into mesas, forming striking gorges and basaltic cliffs at their edges (Sosson et al. 2010).

Persistent volcanic activity along this fault line causes a great number of mineral springs to emerge. Naturally infused with carbon dioxide, these waters rise to the surface without mechanical intervention. Carbonic acid and chloride dissolve small amounts of minerals as water passes through layers of rock, carrying traces of each to the surface. As a group, they contain over 60 minerals that have been considered beneficial for consumption for nearly two centuries (Tielidze 2019).

The history of healing the body in relation to this landscape is well-known to Georgians. Borjomi, at least, continues to engage this storied past. Established as an early kurort (“cure place”) by Russian elites, it became the Caucasus’ most famous health destination due to this diversity of natural mineral springs. During the 19th century, consuming mineral waters was understood to be a “cure-all,” but as health landscapes became increasingly ‘medicalized’ during the Soviet period, the unique properties of each spring became associated with precise treatments for specific ailments (Manning 2012).



Climate Therapies

Variations in temperature, taste, smell, and carbonation evidenced each spring’s distinct healing properties which were to be taken at their source – ensuring the stability of the dose — in the prescribed volume and frequency. Sulphurous springs were used to treat skin conditions, saline waters for gastric problems, and iron-rich waters resolved respiratory conditions and restored vigor (Jinoria et al. 2019; Manning 2012).

Built characteristics of the sanatoria complex, including southern exposure of buildings, solaria, aeraria, and walking paths, were carefully designed interfaces between patients and the curative elements of the landscape. Though simply spending time outdoors at health resorts promoted health, climate therapies were a set of specific regimes that orchestrated active and passive engagements with sunlight, air, and forests (Conterio 2019).

Aerotherapies were common treatments, in which exposure to the physical characteristics of open air fortified the body against colds and infectious diseases (Geisler 2014). Coniferous forest environments in particular were favored, which were thought to emit the greatest concentration of “herbal chemicals.” Breathing the fortifying air of these forests, the absorbed “atmospheric vitamins” addressed the problems of diseases that could not be cured by medicine or surgery” (Podolsky 1947). Guidebooks of the region describe in detail this beneficial composition of its forests, which are “laden with the scent of fir, pine and silver fir” (Vadachkoria et al. 1987).

Though the salubrious properties of sun, water and air might be passively consumed, their efficacy could be amplified through active movement. ‘Terrain cures’ were a regimen of doctor prescribed walks in which patients would follow carefully designed paths that stretched from the sanatorium into the broader landscape. Though initially used by patients with cardiac disease, terrain cures were eventually prescribed as prophylactic treatments for all guests (Forchheimer and Irons 1915). Rest points dotted the route, offering benches and dramatic views into the alpine landscape.

While sanatoria and rest homes on the plateau itself (Tsemi, Tba, Gantiadi, Mziuri) were most noted for their climatotherapy offerings, low alpine sanatoria (Tsagveri, Kechkobi, and Libani) specialized in mineral water treatments, established in close proximity to sources. Harnessing these dynamic properties of the landscape, health tourists could travel to the precise location most suited to their needs. This complex understanding of terrain, hydrology, and geology enabled nearly a century and a half of curative, embodied engagements with the landscape.

“Fixing” the Past

The built remnants of this past materially catalog a sequence of architectural approaches for connecting body to landscape. Sanatoria Plato and Likani represent modernist approaches to these infrastructures, while Libani and Patara Tsemi are striking examples from the early 20th century and the Stalinist period. Typical preservationist approaches might seek to repair these structures which are “significant” to this history — to freeze them in time, to halt their decay.

Indeed, preservation, as a profession, has sought to fix things — both the architectural remains of the past, as well as the meanings that contemporary visitors should associate with them. Often, after a site undergoes technical restoration, an interpretive layer is applied, typically composed of interpretive “armatures.” These signs and information kiosks attempt to educate visitors about the past through semantic channels, placing the ‘representative artifacts’ in their proper ‘period of significance.’

In the context of the Sadgeri Plateau, (and more broadly, within the discipline) such an approach presents several problems. First, while the built “fabric” of this landscape might, for some, be representative of this story of rest and healing in the landscape, the objectification of history implies that the loss of these structures would also represent a loss of associated memory and knowledge. Certainly, the relationship between memory and architecture has been the subject of study of many scholars, designers, and practitioners. However, given the state of many of the sanatoria across the plateau, the lack of funds or investment available for their repair, and the repeated cycles of start-and-stop development, the belief that memory is dependent upon these increasingly impermanent objects leaves little room for optimism.

Second, the impulse of preservation that seeks to fix significance fails to acknowledge that meaning is, in fact, contingent and multivalent. New narratives are constantly projected onto structures or landscapes, accruing and shifting, impermanent. While some may have fond childhood memories of riding the train to Kechkobi or the Railway Workers' Sanatorium, to residents, the persistence of these structures in the landscape might also indicate a lost period of prosperity. For IDPs in the region, the Plato or Borjomi Xeoba buildings may stand for the inertia and broken promises of the Georgian government.

In Tskaltubo, outsiders have projected their own meanings and uses onto sanatoria in similar states of precarity. IDPs occupy more than half of the town's 22 sanatoria. Visiting the once-grand town, there is a strong sense that residents do not control their own place narratives. Though a few spas remain operational, most visitors come to photograph (or be photographed in) the decaying opulence. In June, the American actor Jim Carrey purchased an image of one Tskaltubo interior from the photographer Ryan Koopmans (Georgia Today 2022). The image portrays an "abandoned" hall or performance space overtaken by a lush, digital colony of flowering plants and trees. The collage covers over the shattered glass and plaster which cover the floor, the graffiti on the walls masked out. Out one window, a digital forest obscures smoking chimneys and clothes lines heavy with shirts which emerge from other sections of the building.

In the case that the Sadgeri Plateau's sanatoria or youth camps receive investment for revitalization, the problem of drawing these dispersed architectures into some sort of cohesive narrative — one that is legible to outsiders — remains. While the planned revitalization of the kukushka presents an opportunity to conceptually reconnect each of these villages and their associated health landscapes, there are no additional

infrastructures that might prompt a visitor to disembark from the train before Bakuriani. Given that the future of these "representative" architectures remains unknown, the curative properties that persist in the landscape might instead structure an approach to tourism in the region.

Re-orchestrating Historic Healing Practices in the Landscape

What kind of infrastructure, then, could reunite the disparate cultural and ecological pieces of this historic health landscape into a discernible, narrative whole, one that could tolerate the fading away of some of its "representative" architectures, but also provide flexibility to engage layers of the present? Though the built remnants of this history may recede, the particular and profound features of the landscape that organized a cultural system — its waters, its ancient conifer forest, its system of gorges and mesas, its alpine winds and sun — persist.

The "fixing" tendency of preservation focuses visitors toward objects and their "fixed" interpretations, leaving little room for processes of individual meaning-making. Recent scholarship in the field of interpretive design finds that while visitors undertake journeys to learn about the past, they do not desire facts so much as they seek embodied, place-based experiences. The most meaningful and memorable encounters in heritage landscapes grow from highly sensorial engagements with place, rather than through overly deterministic site readings (Otero-Pailos 2009, Trieb 2009, Staiff 2014).

Rituals of breathing, drinking, and walking the terrain, then, present an opportunity to rechoreograph historic actions, attitudes, and sensations as an interpretive strategy, rather than fixating on the built vestiges that evidence them. By asserting the

continued relevance of these acts in the present, memory embedded in this landscape is allowed to persist while accruing new layers of meaning. Design's role, then, should be to "establish frames of perception" (Pallasmaa 2009), to provide cultural frameworks that orchestrate encounters with curative, natural features of the Sadgeri Plateau.

During 2021-22, the author explored the potential of one such infrastructure through the form of an interpretive trail. Rather than deploying traditional semantic strategies — "explaining" significance at discrete points — this work drew upon two historic health regimes native to this landscape: the drinking of mineral waters at their source and the walking of terrain cures, the system of graduated paths that connected the sanatorium to the larger territory. These regimes maximized bodily engagement with place, and retain the capacity to reorient visitors in highly sensorial experiences. They afford trail users opportunities to re-engage the historic, intimate link between the landscape's hydrology, geology, ecology and climate and the body's ability to heal in relation to these features.

The proposed route begins at one of the Plateau's rail stations - Tsemi or Tsagveri - where visitors disembark from the Kukushka and join the trail, a secondary modality that both affords and controls access to the underexplored areas of the Plateau. Linking villages, forested slopes, alpine meadows, and mineral water sources, and interweaving alongside and across the rail line, the trail allows visitors to physically connect distinct zones through the act of walking, while tracing a conceptual through line between dispersed sites and across landscapes.

Today, Borjomi and the smaller villages of the plateau often advertise general notions of clean air and "pristine nature." Historically, however, it was well-understood that

each of these resorts — even those within a few kilometers of each other — afforded a distinct combination of scenery, climate, and landscape-based prescriptions whose efficacy could not be replicated outside of their context. For balneological treatments, medicinal mineral waters had to be taken at their source to ensure the stability of the dose (Manning 2012). Therefore, a core idea of this new infrastructure is that the cultural practices it orchestrates are situated — that they can occur nowhere else, that they are inextricable from their particular hydrogeologic, vegetative, or topographic milieu.

Though "terroir" is often used to describe the characteristic taste and flavor imparted to a wine by the soil, topography, and climate in which it is produced, this project extends the idea to the mineral waters that emerge on and around the Sadgeri Plateau. The trail asks visitors to undertake a journey to the precise point of their emergence, where they are invited to make an explicit connection between the source's unique taste, smell, temperature, and carbonation and the particular qualities of its context.

Modest material interventions aim to further amplify the perceptual qualities of these waters. Basalt is ubiquitous in the region's vernacular and infrastructural architecture, and evidences the plateau's volcanic origins. Contact between this stone and mineral springs amplifies the water's particular medicinal qualities, staining basalt fountains throughout the region with colorful efflorescences. Deposits in variations of green, white, and red accumulate on the dark stone, registering the unique mineral- and medicine-laden qualities of each.

Basalt water bars were designed to protect the trail from erosive action of the springs, but also to extend the visual, sonic, and atmospheric traits of the water into or across the trail. Club mosses and lichen coat basalt where mineral waters flow, while clusters of ferns emerge along wet edges, a



Tsemi

repeated planting motif. While these interventions respond to functional requirements of waymarking, they also perform an interpretive function, registering the landscape's hydrologic and geologic phenomena.

Though sanatoria of the Sadgeri Plateau are in varied states of disrepair, much of the infrastructure that once moved or stored water is still functional. Partially buried in the ground, cisterns and channels have remained protected from many of the forces that have caused the disintegration of other historic architectures. This project proposes small repairs and readaptations of these water armatures for new interpretive uses, recasting these once infrastructural forms as sites for occupation and use, as points where water emerges and is presented for drinking. Engaging discrete infrastructures of the historic health landscape and situating them along the temporal sequence of

the walk, a visitor accrues experiences that allow them to infer a pattern of relations between landscape and these cultural forms.

The form of the trail is also used in the intentional sequencing of landscape types. Their spatial variations employ experiential principles of narrative – embarkation, anticipation, arrival, and reorientation. The path is variably organized by the plateau's vernacular architectures and topographies, tracing fence lines across vast meadows, or following river gorges under massive basalt cliffs, drawing them into a shared narrative. Periodic experiences of change illuminate contrasts between landscape types, while also identifying a series of intermediate destinations and views, breaking the journey into a series of shorter walks. As in the medicinal practice of walking a terrain cure, these breaks also orchestrate distinct moments of activity and rest.

What's Next for the Sadgeri Plateau?

Such an infrastructure might take many forms. While the goal to project forward the unique ecological and hydrological qualities of the Sadgeri Plateau is important, what marks the region as distinct from nearby Borjomi-Kharagauli's 'wilderness' offerings is that it is a cultural landscape; it does not offer an extensive territory of 'untouched' forest, of uninhabited mountain views. Instead, its unique settlement patterns, architectures, and rituals harness, organize, and respond to its particular hydrogeologies, climate, and land cover, evidencing an intricate human-environment system more than a century and a half old.

Georgia, "the country of cultural landscapes," lacks a national cultural landscape designation that would recognize and promote these tightly interwoven fabrics of nature and civilization (Tsintsabadze 2021). The Agency for Protected Areas manages natural resources, while the Ministry of Culture and Monuments Protection preserves distinct "moveable or immovable cultural assets" (Law on Monuments 2008), with little overlap or shared thinking (Tsintsabadze 2021).

As the Bakuriani Development Agency works to revitalize the kukushka and the stations along its route, a cultural landscape framework can help shape decision-making that expands outward from the rail line. Such a framework values both built and ecological assets as inextricable, and supports knowledge of practices, rituals and ways of being in place that link the two. Tourism infrastructures, whether trails, new architectures, or programming, should reinforce these historic connections, while remaining flexible enough to generate a living landscape rather than a monument to the past.

Deep expertise already present in the region that should be drawn upon to redevelop landscape-based tourism infrastructures. Tamar Khostaria's work has been instrumental in promoting and preserving the engineering history of the region, including rail stations and bridges, hydropower stations, and the Borjomi bottling plant. Older residents who remain in the villages often worked in health tourism before its collapse and retain key knowledge of its practices. Others have long cared for libraries, cultural halls, or water sources that were once integrated into this system.

As train stations at each village are restored, they might become hubs that encourage and equip visitors to move outward into the landscape. Perhaps they become places to provision oneself for a walk — to purchase produce, tying into ICCN and Mercy Corps' agrotourism initiatives, or to acquire the iconic sipping vessel designed for collecting and drinking mineral water. Medicinal plants might again become available here, traditions which have been studied and documented extensively by ethnobotanist Rainer Bussmann. Tours of mineral waters — tasting experiences which could guide visitors across the Plateau — might disembark from the stations, offering information on their chemical composition and historic use.

Beyond the Kukushka's route, the future of the built vestiges of this human-environment system remain uncertain. As Georgia continues to grow into an adventure tourism capital, the Sadgeri Plateau has an opportunity to engage specific, place-based approaches to tourism, rather than affording generalized pastiches for an imagined 'international' audience. Instead, the landscape persists — its cycles of seasons and water, its primeval forests — and presents itself, again, as the basis for situated, embodied experiences.

References

Berozashvili, K. 2022. 'Interview with Ketevan Berozashvili, tourism officer for Borjomi Municipality'. Interview by Sarah Coleman, 29 April 2022.

Bondyrev, Igor V., Davitashvili, Z.V., Singh, V.P., 2015. The geography of Georgia: problems and perspectives. Springer International Publishing.

Borjomi Local Action Group, 2016. Borjomi Local Development Strategy. Delegation of the European Union to Georgia.

Borjomi Municipality Local Action Group, 2020. Tourism Master Plan for Borjomi Municipality.

Civil.ge, 2022. 'Borjomi Workers on Strike.' Civil.ge, 6 February, viewed 10 October 2022, <<https://civil.ge/archives/493693>>.

Conterio, J., 2019. 'Curative Nature: Medical Foundations of Soviet Nature Protection, 1917–1941', *Slavic Review*, 78(1), 23–49.

Forchheimer, Frederick, I., Ernest Edward, 1915. Forchheimer's *therapeusis of internal diseases*. D. Appleton and Company.

Gantiadi Mountain Resort, n.d. 'Climatotherapy'. <<http://www.gantiadi-resort.com/clymatotherapy.html>> (accessed 10.2.22).

Geisler, J.C., 2014. The Soviet Sanatorium: Medicine, Nature and Mass Culture in Sochi, 1917–1991. Doctoral Dissertation.

Georgia Today, 2022. 'Jim Carrey Buys NFT of Tskaltubo Photo.' Georgia Today, 2 June, viewed 10 October 2022, <<https://georgiatoday.ge/jim-carrey-buys-nft-of-tskaltubo-photo/>>.

Jinoria, B., 2019, March. Landscape potential, ecosystem service and geoecological characteristics of the tourist development of the borough Tsaghveri and adjacent areas. In ISCONTOUR 2019 Tourism Research Perspectives: Proceedings of the International Student Conference in Tourism Research (Vol. 7, p. 277). BoD–Books on Demand.

Khoshtaria, T., 2017. 'The role of the engineering heritage in the branding of Borjomi City (Georgia, Samtskhe-Javakheti region)'. 2nd International Conference on Business Management, Cyprus, 15–16 November.

Law of Georgia on Cultural Heritage, 2008. Law of Georgia.

Lywood, G., 2018. 'Strengthening the Tsarist Empire's Immune System: Environmental Cures Along Crimea's Coast of Health', in Breyfoyle, N.B. (ed.) *Eurasian environments*. University of Pittsburgh Press, pp. 265–279.

Manning, P., 2012. The semiotics of drink and drinking. Continuum.

Otero-Pailos, J 2009. 'Mnemonic Value and Historic Preservation', in: Trieb, M. (ed.) *Spatial Recall: Memory in Architecture and Landscape*. Routledge, pp. 240–258.

Pallasmaa, J 2009. 'Space, Place, Memory and Imagination: The Temporal Dimension of Existential Space,' in Trieb, M. (ed.) *Spatial Recall: Memory in Architecture and Landscape*. Routledge, pp. 16–41.

Sitchinava, T., 2019. 'Identification of contemporary challenges of popular Soviet-time resorts of Georgia: the case of Tsaghveri and Tskaltubo'. ISCONTOUR 2019 Research Conference, Innsbruck, October 7–9.

Sosson, M., Rolland, Y., Müller, C., Danelian, T., Melkonyan, R., Kekelia, S., Adamia, S., Babazadeh, V., Kangarli, T., Avagyan, A. and Galoyan, G., 2010. 'Subductions, obduction and collision in the Lesser Caucasus (Armenia, Azerbaijan, Georgia), new insights'. Geological Society, London, Special Publications, 340(1), pp. 329–352.

Staiff, R., 2016. *Re-imagining heritage interpretation: enchanting the past-future*. Routledge.

Khoshtaria, T.K. and Chachava, N.T., 2017. The planning of urban green areas and its protective importance in resort cities (case of Georgian resorts). *Annals of Agrarian Science*, 15(2), pp. 217–223.

Tielidze, L. ed., 2019. *Geomorphology of Georgia*. Springer International Publishing.

Trieb, M 2009. 'Remembering Ruins, Ruins Remembering', in Trieb, M. (ed.) *Spatial Recall: Memory in Architecture and Landscape*. Oxford University Press, pp. 195–217.

Tsintsabadze, N., 2021. 'Interview with Nato Tsintsabadze, ICOMOS Georgia President'. Interview by Sarah Coleman, 29 October 2021.

Zazanashvili, N., Gagnidze, R., Nakutsrishvili, G. 2000. 'Main types of vegetation zonation on the mountains of the Caucasus'. *Acta Phytogeographica Suecica* 85, 7–16.

მკურნალი რელიეფები: ლანდშაფტით კურნების ისტორიული მეთოდების აღდგენა სადგერის პლატოზე სარა კოლმანი

შესავალი

ბორჯომის ზემოთ მდებარე პლატოზე დასვენებისა და მკურნალობის რთული კულტურული სისტემა თვლებას. სანაცორიუმები - ერთ დროს კომპლექსური მექანიზმები, რომლებიც სხეულს ლანდშაფტის ფარულ სამკურნალო თვისებებთან აკავშირებს, უპატრონოდ არის მიტოვებული და მძიმე, ავარიულ მდგომარეობაშია. ზოგიერთ შთამბეჭდავ ნაგებობაში დევნილები არიან შესახლებულნი. აფხაზეთის ომის პერიოდში, იძულებით გადაადგილებულ პირთა პრობლემის გადაწყვეტის ეს „დროებითი“ გზა უკვე 20 წელს ითვლის. მართალია, ამ ისტორიული ნაგებობების ნარჩენები დროის შეჩერების (ან ნგრევის?) განცდას იწვევს, მაგრამ ის ბუნებრივი მახასიათებლები, რომლებიც წინ უძლოდა ამ სისტემას და მისი ჩამოყალიბების შესაძლებლობას ქმნიდა, კვლავ აგრძელებს არსებობას ცოცხალი, დინამიკური და ცვალებადი სახით. თითოეული სოფლის უნიკალური სამკურნალო მინერალური წყლები ისევ მიედინება ბაზალტის გორაკებზე და მიწის ზედაპირზე მექანიკური ჩარევის გარეშე ამოდის. მარადმწვანე

ტყეებში ის კლიმატი და ტენიანობა ყალიბდება, რაც ოდესღაც ფილტვების დაავადებებისა და ტუბერკულოზის სამკურნალოდ გამოიყენებოდა. ბუნების ამ სამკურნალო თვისებების - აქაური ჰაერის სუნთქვის, ამ რელიეფზე სიარულის, აქაური წყლების სმის პოტენციალი ჰერ ისევ რჩება ადგილობრივი ლანდშაფტის განუყოფელ ნაწილად.

თუმცა, ამ ეკოლოგიურ და კულტურულ არტეფაქტებს შორის კავშირი დაიკარგა. მართალია, სოფლად დარჩენილი მოსახლეობა ისევ აგროვებს წყაროს წყალს, მაგრამ გამართული ტურისტული ინფრასტრუქტურის არარსებობის გამო, სტუმრები, როგორც წესი, გვერდს უვლიან ამ ტერიტორიებს და ბორჯომისა და ბაკურიანისკენ მიემართებიან. რეგიონში, როგორც წესი, არ ხორციელდება სოფლის მეურნეობისა და ეკონომიკური განვითარების დაცემა; მცირე ტურისტულ საწარმოებს კი ჰერაც არ დაუძლევია პანდემიის გავლენა.

და მაინც, ბაკურიანის განვითარების

სააგენტო უახლოეს მომავალში გეგმავს წინადადებების მიღებას ბორჯომ-ბაკურიანის რკინიგზისა და მისი სადგურების აღდგენის შესახებ. ოდესაც ეს რკინიგზა სამედიცინო ტურისტების გადაადგილების ძირითადი საშუალება იყო ბორჯომის ზემოთ მდებარე კურორტებზე მოსახვედრად. პლატფორმის ტყეებსა და მდინარის ციცაბო ხეობებზე აღმა-დაღმა მოძრავი „კუკუშკის“ 37-კილომეტრიანი სარკინიგზზო მაგისტრალის განახლება, სავარაუდოდ, მნიშვნელოვან გავლენას მოახდენს ამ მარშრუტის გასწრივ მდებარე სოფლებსა და ისტორიულ ლანდშაფტზე.

ჩრდილო-დასავლეთით, 150 კილომეტრში მდებარე წყალტუბო ერთგვარი გამაფრთხილებელი ზღაპარივითაა ტურიზმის იმ სახეებისთვის, რაც ამგვარ ლანდშაფტში შეიძლება განვითარდეს. სანამ ერთ დროს დიდებული სანატორიუმების ნანგრევებში ვიზიტორები რომანტიკულად აღიქვამენ აქ მიმდინარე ბუნებისა და კულტურის ჭიდილს, ამ კურორტებზე ამჟამად მცხოვრები წყალტუბოს მოსახლეობა და იძულებით გადაადგილებული პირები არ სარგებლობენ იმ პრივილეგიებით, რაც მათ ამ შენობებით (რომლებსაც სრულიად გაჩანაგებულად აღიქვამენ) ესთეტიკური სიამოვნების მიღების შესაძლებლობას მისცემდა. მართალია, ზოგიერთი სანატორიუმი კერძო ინვესტორზე გასხვისდა, რეკონსტრუქციის გეგმები ისევ ბუნდოვანია, რის გამოც წყალტუბოს მოსახლეობა გაურკვეველ მდგომარეობაში რჩება.

ინფრასტრუქტურის შენარჩუნების გაბატონებული მიდგომები ისტორიული ლანდშაფტების არქიტექტურული იერსახის ფიქსირებაზე ფოკუსირდება - წარსულის არქიტექტურული კვალის დაზიანების ნიშნების დაფარვასა და, პირდაპირ თუ მეტაფორულად,

ასეთი ადგილების ცრუ მუდმივობაში გაყინვაზე. თუმცა, წყალტუბოს მსგავსად, ბორჯომ-ბაკურიანის სარკინიგზზო დერეფნის გასწრივ არსებული მრავალი სანატორიუმი, შესაძლოა, აღარც ექვემდებარებოდეს შეკეთებას.

„კუკუშკას“ სარკინიგზზო დერეფნის გასწრივ მიმდინარე ამ გარდაქმნის მომენტში, ამავე კულტურულ ლანდშაფტში ტურიზმის აღსადგენად აუცილებელია ზუსტი და მგრძნობიარე გეგმა, რომელიც ამ ადამიანურ-ეკოლოგიური სისტემის ისტორიას დაეფუძნება. იმ გაურკვევლობათა გათვალისწინებით, რაც წარსულის არქიტექტურულ იერსახეს სდევს თან, ამგვარი გეგმა უნდა ითვალისწინებდეს მიდგომებს, რომლებიც თრიენტირებული იქნება არა ცვალებადი მატერიალური კვალის შენარჩუნებაზე, არამედ მეხსიერების წახალისებაზე. თუ ეს მიზანი გათვალისწინებული იქნება, ასეთი გეგმა ადამიანისა და ლანდშაფტის ისტორიული ურთიერთობების აღდგენაზე ფოკუსირდება. როგორ შეიძლება ამ გარემოს სტუმარმა იხელმძღვანელოს გამოცდილებით, რომელიც რელიეფის სამკურნალო მახასიათებლებთან მიმართებით, სივრცესა და დროში ვითარდება? როგორ შეუძლიათ სტუმრებს ხელახალი ორიენტირება ისტორიულ დამოკიდებულებებში, პერსპექტივებსა და შეგრძნებებში? როგორ შეიძლება ასეთი სახის ურთიერთქმედებამ განაახლოს ამგვარ ქმედებათა აქტუალურობა აწმყოში, რაც შესაძლებელს გახდის მათ არსებობას ცვალებადი არქიტექტურის მიღმა?

მიუხედავად იმისა, რომ ბორჯომი და ბაკურიანი შედარებით პოპულარულ ტურისტულ ცენტრებად რჩება, პატარა სოფლები, რომლებიც „კუკუშკას“ მარშრუტის გასწრივ, ამ მიმართულებებს შორის მდებარეობს: სადგერი, ტბა, ცემი, ლიბანი და

წაღვერი, როგორც წესი, მხოლოდ მცირე რაოდენობით ადგილობრივ ვიზიტორებსა და ოქახებს იზიდავს. საერთაშორისო ვიზიტორები, ჩვეულებრივ, მხოლოდ ბორჯომის გავლით გადაადგილდებიან, როცა დასავლეთის მიმართულებით მიდიან.

მუნიციპალიტეტის ადგილობრივმა სამოქმედო ჯგუფმა ამ სოფლების კლასტერების ამომწურავი ანალიზი განახორციელა. კვლევა ყურადღებას ამახვილებს „კარგ კლიმატსა და სუფთა ჰაერზე“, „ბუნებრივ რესურსებზე, მინერალურ წყლებსა [და მათთან დაკავშირებულ] სამკურნალო თვისებებზე“, ისევე, როგორც „კულტურულ და ისტორიულ მემკვიდრეობაზე“, როგორც აქტივებზე, რომელთა გამოყენებაც უნდა მოხდეს „მდგრადი, ბენებასთან დაკავშირებული ტურიზმისთვის“ (2020). კულტურული მემკვიდრეობისა და ტურიზმის სფეროში მოღვაწე ქართველი სპეციალისტები გამოხმაურნენ ამ მოწოდებებს და მხარი დაუჭირეს ეკოტურიზმის პროგრამის ჩამოყალიბებას, რომელიც ეკოლოგიურ რესურსებს გამოიყენებს (Khostaria and Chachava 2017, Jinoria 2019), გაზრდის სოფლებს შორის კავშირს (Borjomi Local Action Group 2020) და რეგიონის საინჟინრო მემკვიდრეობასა და გამაფანსაღებელ კურორტებს გაუსვამს ხაზს (Khostaria 2017, Sitchinava, 2019).

მიუხედავად იმისა, რომ ისტორიულად სამკურნალო ტურიზმი განვითარების პოტენციურ მიმართულებად განისაზღვრა, ფინანსური რესურსების ნაკლებობა ხელს უშლის მომდევნო ნაბიჯების გადადგმას. პლატოს რამდენიმე სანატორიუმი კერძო ინვესტორებმა შეიძინეს და მათ მთის კურორტებად გარდაქმნას გეგმავენ (ლიბანსა და მზიურში), თუმცა, ეს პროექტები არაერთხელ დაიწყო და შეჩერდა, რაც მრავალი ქართველისთვის კარგად ნაცნობი,

დაპირებებისა და გაურკვევლობის უწყვეტი ციკლია.

მკურნალი რელიეფები

ბორჯომის მუნიციპალიტეტი მცირე კავკასიონის მთათა სისტემაშია განლაგებული. მისი მდებარეობა ქვეყნის ტენიანი დასავლეთი ნაწილისა და მშრალი აღმოსავლეთი ნაწილის შეერთების ადგილას უნიკალური ჰიდროლოგიური, გეოლოგიური და კლიმატური პირობების ჩამოყალიბებას იწვევს და საქართველოს ერთ-ერთი ყველაზე ეკოლოგიურად მრავალფეროვანი რეგიონია. დასავლეთით მდებარე აჭარა-იმერეთის ქედი ჰაერის გრილი მასების შემოსვლას ასუსტებს, ხოლო სამხრეთით და აღმოსავლეთით მდებარე თრიალეთის ქედი ანატოლიიდან ნამოსული თბილი ჰაერის ნაკადებს მიმართავს რეგიონისკენ, რაც მის ცნობილ, რბილ კონტინენტურ კლიმატს წარმოქმნის (Bondyrev et al. 2015).

ამგვარი კლიმატი ლანდშაფტების მრავალფეროვანი ჯგუფის ჩამოყალიბებას უწყობს ხელს, რომელთა შორისაა ალპური, სუბალპური, შერეული წინვოვანი და წიფლის ტყები; ასევე ალპური და სუბალპური მდელოები. ცარიზმის ეპოქაში სამონადირეო ნაკრძალად განსაზღვრული ეს უძველესი წინვოვანი ტყები დღესაც არსებობს. რეგიონის რელიეფი, რომელიც ბაკურიანის რღვევის გასწვრივ მდებარეობს, პალეოგენური ლავისგან არის წარმოქმნილი. მდინარეების: გუჯარეთისწყლისა და ბორჯომულას ეროზიული მოქმედების შედეგად, ახალგაზრდა ლავის ნაკადებმა ე.წ „მაგიდა მთები“ წარმოქმნა, მათ კიდევებზე კი მთამბეჭდავი ვიწრო ხეობები და ბაზალტის კლდეები ჩამოყალიბა (Sosson et al. 2010).

სტაბილური ულკანური აქტივობის შედეგად, ამ რღვევის ხაზის გასწვრივ ჩნდება დიდი რაოდენობით მინერალური

წყაროები. ეს წყლები ბუნებრივად გაჰქიმდებულია ნახშირორუანგით და ზედაპირზე მექანიკური ჩარევის გარეშე ამოდის. როდესაც წყალი ქანების შრეებს გაივლის, ნახშირმჟავა და ქლორის ანიონი მცირე რაოდენობით მინერალების გახსნას უწყობს ხელს და თითოეული მათგანის კვალი ზედაპირზე ამოქვა. ეს წყაროები, ჰაუთურად, 60-ზე მეტ მინერალს შეიცავს, რომელთა მიღებაც სასარგებლოდ ითვლება თითქმის ორი საუკუნეა (Tielidze 2019).

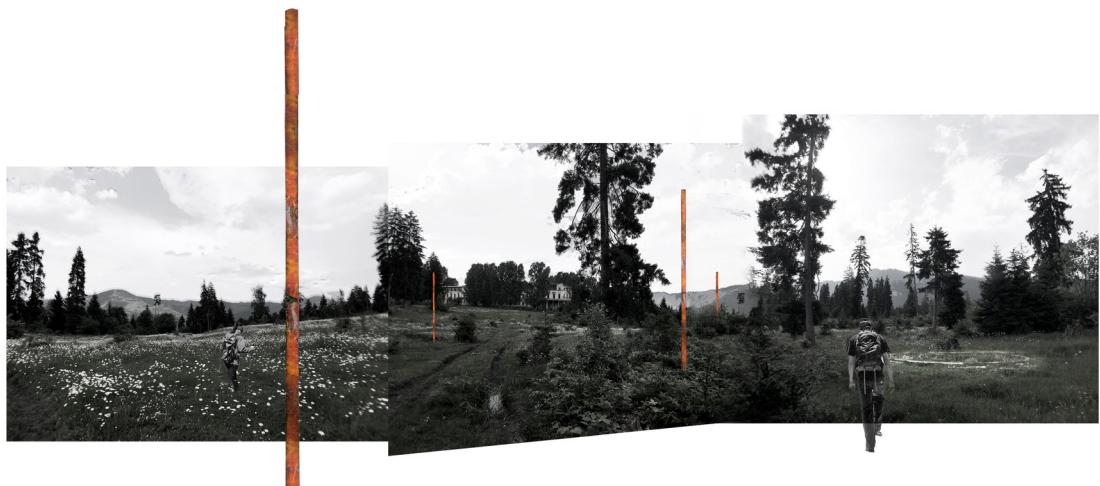
ამ ლანდშაფტთან დაკავშირებული სხეულის გაფანსაღების ისტორია ქართველებისთვის კარგად არის ცნობილი. სულ მცირე, ბორჯომი განავრძობს ამ ისტორიული წარსულის ნაწილად ყოფნას. ბუნებრივი მინერალური წყაროების ასეთი მრავალფეროვნების გამო, რუსული ელიტის მიერ ადრეულ კურორტად („სამკურნალო ადგილი“) ქცეული ტერიტორია კავკასიის ყველაზე ცნობილ გამაჯანსაღებელ დასასვენებელ ადგილად ჩამოყალიბდა. მე-19 საუკუნეში მინერალური წყლები „ყველაფრის წამალი“ ეგონათ, თუმცა, მას შემდეგ, რაც სამკურნალო ლანდშაფტები უფრო მეტად „სამედიცინო“ გახდა - საბჭოთა პერიოდში, თითოეული წყაროს უნიკალური თვისებები კონკრეტული დაავადებების კონკრეტულ მკურნალობას დაუკავშირდა (Manning 2012).

ტემპერატურის, გემოს, სუნისა და კარბონირების ცვალებადობა თითოეული წყლის კონკრეტულ სამკურნალო თვისებებს ადასტურებს, რომელთა მიღებაც უშუალოდ მათი წყაროდან უნდა მომზდარიყო, დადგენილი მოცულობითა და სიხშირით, რაც დოზის სტაბილურობას უზრუნველყოფდა. გოგირდის წყლები კანის დაავადებების სამკურნალოდ გამოიყენებოდა, მარილიანი წყლები - კუჭის პრობლემებისთვის, ხოლო

რკინით მდიდარი წყაროები სასუნთქი სისტემების დაავადებებს კურნავდა და ენერგიას აღდგენას უწყობდა ხელს (Jinoria et al. 2019; Manning 2012).

სანატორიუმის კომპლექსის არქიტექტურული მახასიათებლები, მათ შორის სამხრეთისკენ მიმართული შენობები, მზიანი და სუფთა ჰაერით სავსე სივრცეები თუ სასეირნო ბილიკები ლანდშაფტის სამკურნალო ელემენტებსა და ჰაციენტებს შორის კონტაქტის საგულდაგულოდ ჩაფიქრებული, მაკავშირებელი რგოლები იყო. მიუხედავად იმისა, რომ შენობის გარეთ გატარებული დროც კი ხელს უწყობდა ჰანმრთელობას, კლიმატური თერაპია გულისხმობდა კონკრეტულ რეჟიმთა ერთობლიობას, რომლებიც მზის სინათლესთან, ჰაერსა თუ ტყეებთან აქტურ და ჰასიურ კონტაქტს აწესრიგებდა (Conterio 2019).

აეროთერაპია გავრცელებული პროცედურა იყო, რომლის დროსაც სუფთა ჰაერის ფიზიკური მახასიათებლების ზემოქმედება სხეულს გაციებისა და ინფექციური დაავადებების მიმართ უფრო ამტანს ხდიდა (Geisler 2014). განსაკუთრებული უპირატესობა წინვოვანი ტყის გარემოს ენიჭებოდა, რადგან მიიჩნეოდა, რომ ის ყველაზე დიდი კონცენტრაციით გამოყოფდა „მცენარეულ ნივთიერებებს“. ამ ტყეების გამაჯანსაღებელი ჰაერის სუნთქვისას შთანთქმული „ატმოსფერული ვიტამინები“ იმ დაავადებათა პრობლემებს აგვარებდა, რომელთა განკურნებაც შეუძლებელი იყო მედიკამენტებით ან ქირურგიული გზით (პოდოლსკი 1947). რეგიონის გზამკვლევებში დეტალურად არის აღწერილი ამ ტყეების სასარგებლო შემადგენლობა, რომლებიც „გაუდენთილია სოჭის, ფიჭვისა თუ ევროპული სოჭის სურნელით“ (Vadachkoria et al. 1987).



კოლაჟი: ლიბანი

მიუხედავად იმისა, რომ მზის, წყლისა და ჰაერის გამარტინალებელი თვისებების პასიური მოხმარებაც სასარგებლოა, აქტიური მოძრაობით შესაძლებელია მათი ეფექტურობის ამაღლება. „ტერნკური“ ექიმის მიერ დადგენილი სეირნობის სამედიცინო რეჟიმი იყო - პაციენტები დადიოდნენ საგულდაგულოდ შემუშავებულ ბილიკებზე, რომლებიც, თავის მხრივ, სანატორიუმიდან უფრო ფართო ლანდშაფტზე იყო გადაჭიმული. მართალია, თავდაპირველად მას გულის დაავადების მქონე პაციენტები იყენებდნენ, თუმცა, საბოლოოდ, როგორც პროფილაქტიკურ მკურნალობას, მას ყველა სტუმარს უნიშნავდნენ (Forchheimer and Irons 1915). შესვენების ადგილები მთელ მარშრუტებზე იყო მიმოფანტული, განიერი სკამებითა და ულამაზესი ხედებით, რომლებიც ალპურ ლანდშაფტებს გასცეროდა.

თუ კლიმატოთერაპიული შეთავაზებებით ყველაზე ცნობილი სანატორიუმები და დასასვენებელი სახლები (ცემი, ტბა, განთიადი, მზიური) თავად პლატოზე იყო

განთავსებული, ქვედა ალპური ზონის სანატორიუმები (წაღვერი, კეჩხობი და ლიბანი), რომლებიც მინერალური წყლებით მკურნალობით გამოირჩეოდა, წყაროებთან ახლოს განლაგდა. ლანდშაფტის ამ დინამიკური თვისებების გამოყენებით, სამედიცინო ტურისტებს ზუსტად იმ ადგილას შეეძლოთ ჩასვლა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამებოდა მათ საჭიროებებს. რელიეფის, ჰიდროლოგიისა და გეოლოგიის ამგვარმა, კომპლექსურმა გაგებამ შესაძლებლობა შექმნა, თითქმის საუკუნე-ნახევრის განმავლობაში ჩამოყალიბებულიყო ლანდშაფტთან ურთიერთებების სამკურნალო ფორმები.

ნარსულის „დაფიქსირება“

ნარსულის ეს ნაშთები სხეულის ლანდშაფტთან დამაკავშირებელი არქიტექტურული მიდგომების ერთგვარი მატერიალური კატალოგია - სანატორიუმები „პლატო“ და „ლიკანი“ ამ ინფრასტრუქტურების მოდერნისტული გამოვლინებებია,

„ლიბანი“ და „პატარა ცემი“ კი მე-20 საუკუნის დასაწყისისა და სტალინური პერიოდის თვალსაჩინო მაგალითებს წარმოადგენს. შენარჩუნებაზე ორიენტირებული ტიპური მიდგომების მიზანი იმ სტრუქტურების „შეკეთებაა“, რომლებიც „მნიშვნელოვანია“ ამ ისტორიისთვის - მათი დროში გაყინვა, მათი ნგრევის შეჩერებაა.

მართლაც, შენარჩუნება, როგორც პროფესია, დაფიქსირებას ცდილობს - იქნება ეს წარსულის არქიტექტურული ნარჩენები თუ ის „მნიშვნელობები“, რაც ამ ნარჩენებზე თანამედროვე მნახველებს უნდა გაახსენდეთ. ხშირად, მას შემდეგ, რაც ტექნიკური რესტავრაცია ხდება, გამოიყენება ინტერპრეტაციული შრე, რომელიც, როგორც წესი, ერთგვარი ინტერპრეტაციული „არმატურისგან“ შედგება. ეს აბრები და საინფორმაციო ჰიხურები მიზნად ისახავს, სტუმრებს წარსულის შესახებ მიაწოდოს ინფორმაცია სხვადასხვა სემანტიკური არხებით - „რეპრეზენტაციული არტეფაქტების“ განთავსებით სწორ დროს, მათი „მნიშვნელობის პერიოდში“.

სადგერის პლატოს შემთხვევაში (და, უფრო ფართოდ, მთელი დისციპლინის კონტექსტში) ამგვარ მიდგომას რამდენიმე პრობლემა ახლავს თან. პირველ რიგში, ამ ლანდშაფტის არქიტექტურული „ქსოვილი“ ზოგიერთისთვის შეიძლება წარმოჩინდეს, როგორც აქ დასვენებასა და განკურნებასთან დაკავშირებული; მაგრამ ისტორიის ობიექტივიზაცია გულისხმობს, რომ ამ სტრუქტურების დაკარგვას შესაბამისი მეხსიერებისა და ცოდნის დაკარგვაც მოჰყვება. ცხადია, მეხსიერებასა და არქიტექტურას შორის დამოკიდებულება მრავალი მეცნიერის, დამპროექტებლისა და პრაქტიკოსის შესწავლის საგანია. თუმცა, პლატოზე არაერთი სანატორიუმის დაგომარეობა; მათი შეკეთებისთვის

საჭირო სახსრების თუ ინვესტიციების ნაკლებობა და რეკონსტრუქციის დაწყება-შეჩერების განმეორებადი ციკლები; ისევე, როგორც რწმენა, რომ მეხსიერება დამოკიდებულია ამ უფრო და უფრო მეტად ცვალებად ობიექტებზე - თითქმის არ იძლევა ოპტიმიზმის საფუძველს.

მეორე საკითხია, რომ შენარჩუნების იმპულსი, რომელიც ცდილობს დააფიქსიროს მნიშვნელობა, არ აღიარებს, რომ ეს მნიშვნელობა, რეალურად, პირობითი და მრავალვალენტიანია. სტრუქტურებსა თუ ლანდშაფტებზე მუდმივად იქმნება ახალი ამბები, გროვდება ან იცვლება - ისინი არ არის მუდმივი. შესაძლოა, ზოგისთვის ბავშვობის მოგონებები კერძობში ან რკინიგზის მუშათა სანატორიუმში მატარებლით მგზავრობას უკავშირდება, თუმცა აქაური მოსახლეობისთვის ამ ნაგებობათა ლანდშაფტში ცხოვრება, შესაძლოა, დაკარგული კეთილდღეობის პერიოდს უკავშირდებოდეს. რეგიონში მცხოვრები დევნილებისთვის, შესაძლოა, პლატოს ან ბორჯომის ხეობის შენობები საქართველოს ხელისუფლების უმოქმედობასა და შესურულებელ დაპირებებს აღნიშნავდეს.

მსგავს მდგომარეობაში მყოფ წყალტუბოს სანატორიუმებს არაა დაგილობრივმა მოსახლეობამ საკუთარი მნიშვნელობები და ფუნქცია მიანიჭა. ქალაქის 22 სანატორიუმიდან დევნილებს ნახევარზე მეტი აქვთ დაკავებული. ოდესაც დიდებული ქალაქის მონახულებისას გრჩება ძლიერი განცდა, რომ მოსახლეობა ვერ აკონტროლებს საკუთარ საცხოვრებელ ადგილთან დაკავშირებულ მნიშვნელობებს. მიუხედავად იმისა, რომ რამდენიმე სპა ფუნქციონირებს, ვიზიტორთა უმეტესობა აქ იმისთვის მოდის, რომ ფოტო გადაუღოს დანგრეულ სიმდიდრეს (ან თავად

გადაუღონ ასეთ გარემოში). ივნისში, ამერიკელმა მსახიობმა ჰიმ კერიმ ფოტოგრაფ რაიან კუპმანსისგან წყალტუბოს ერთ-ერთი ინტერიერის ფოტო შეიძინა (Georgia Today 2022). ფოტოზე „მიტოვებული“ დარბაზის ან სასცენო სივრცის გამოსახულებაა, რომელიც დაფარულია აყვავებული მცენარეებისა და ხეების დიდი ციფრული კოლონით. კოლაჟზე ასახულია დამსხვრეული შუშა და თაბაშირი, რომლებიც ფარავს იატაკს, კედლებზე არსებული ზარწერები შენიდბულია. ერთ-ერთი ფანჯრიდან ჩანს ციფრული ტყე, რომლითაც გადაფარულია კვამლიანი საკვამურები და სარეცხის თოკებზე გაფენილი პერანგები, რომლებიც შენობის სხვა ნაწილებიდან ჩანს.

იმ შემთხვევაში, თუ სადგერის პლატოს სანატორიუმების ან ახალგაზრდული ბანაკების აღდგენისთვის ინვესტიციები განხორციელდება, პრობლემად რჩება ამ გაფანტული არქიტექტურის ერთიან, გარკვეული სახის გამართიანებელ ნარატივი მოქცევა. მართალია, დაგეგმილი „კუკუშკას“ აღდგენა ერთგვარი შესაძლებლობაა თითოეული ამ სოფლის და მათი მკურნალი ლანდშაფტების ხელახალი, კონცეპტუალური დაკავშირებისთვის; თუმცა, არ არსებობს დამატებითი ინფრასტრუქტურა, რამაც შეიძლება აიძულოს ვიზიტორი, მატარებლიდან ბაკურიანამდე ჩამოვიდეს. თუ გავითვალისწინებთ, რომ ამ „რეპრეზენტაციული“ არქიტექტურების მომავალი უცნობია, ლანდშაფტში შენარჩუნებულმა სამკურნალო თვისებებმა, შესაძლოა, რეგიონში ტურიზმისადმი მიდგომის შეცვლაც გამოიწვიოს.

ლანდშაფტების ისტორიული სამკურნალო მეთოდების გადახალისება რა სახის ინფრასტრუქტურას შეუძლია გააერთიანოს ამ

ისტორიულად მკურნალ ლანდშაფტთა განსხვავებული კულტურული და ეკოლოგიური ნაწილები გარჩევად, მთლიან ნარატივში, რომელიც აიტანს მასში შემავალი ზოგიერთი „რეპრეზენტაციული“ არქიტექტურის ნელ-ნელა გაქრობას, თუმცა, ამავდროულად, საკმარისად მოქნილი იქნება იმისთვის, რომ აწმყობი არსებული შრეები მოიხელოთს? ამ ისტორიის არქიტექტურული ნაშთები, შესაძლოა, თანდათან გაერეს, მაგრამ ამ ლანდშაფტის განსაკუთრებული და უმნიშვნელოვანესი თვისებები, რომლებმაც საფუძველი ჩაუყარა აქაური კულტურული სისტემის ჩამოყალიბებას: ადგილობრივ წყლებს, უძველეს წინვოვან ტყეებს, ვიწრო ხეობებსა თუ კლდეების სისტემას, ალპურ ქარებსა და მზეს - გაძლებს.

შენარჩუნებისთვის დამახასიათებელი „დაფიქსირების“ ტენდენცია სტუმრების ყურადღებას ობიექტებზე და მათ „ფიქსირებულ“ ინტერპრეტაციებზე ამახვილებს, რაც მცირე შესაძლებლობას ტოვებს მნიშვნელობების ინდივიდუალურად მინიჭებისთვის. ბოლო პერიოდის კვლევები ინტერპრეტაციული დიზაინის სფეროში აჩვენებს, რომ როდესაც სტუმრები აქ წარსულის შესახებ შესახებ ინფორმაციის მისაღებად ჩამოდიან, მათ იმდენად ფაქტები არ აინტერესებთ, რამდენადაც ადგილისგან ფიზიკური გამოცდილების მიღება. კულტურული მემკვიდრეობის ლანდშაფტთან ყველაზე საფუძვლიანი და დაუვიზნება შეხება მიიღწევა სწორედ ადგილთან ძლიერი სენსორული კონტაქტით და არა უაღრესად დეტერმინისტული ინტერპრეტაციით (Otero-Pailos 2009, Trieb 2009, Staiff 2014).

ამ თვალსაზრისით, სუნთქვის, წყლის სმისა თუ სეირნობის რიტეალები შესაძლებლობას გვაძლევს, აღვადგინოთ ისტორიული მოქმედებები, დამოკიდებულებები და

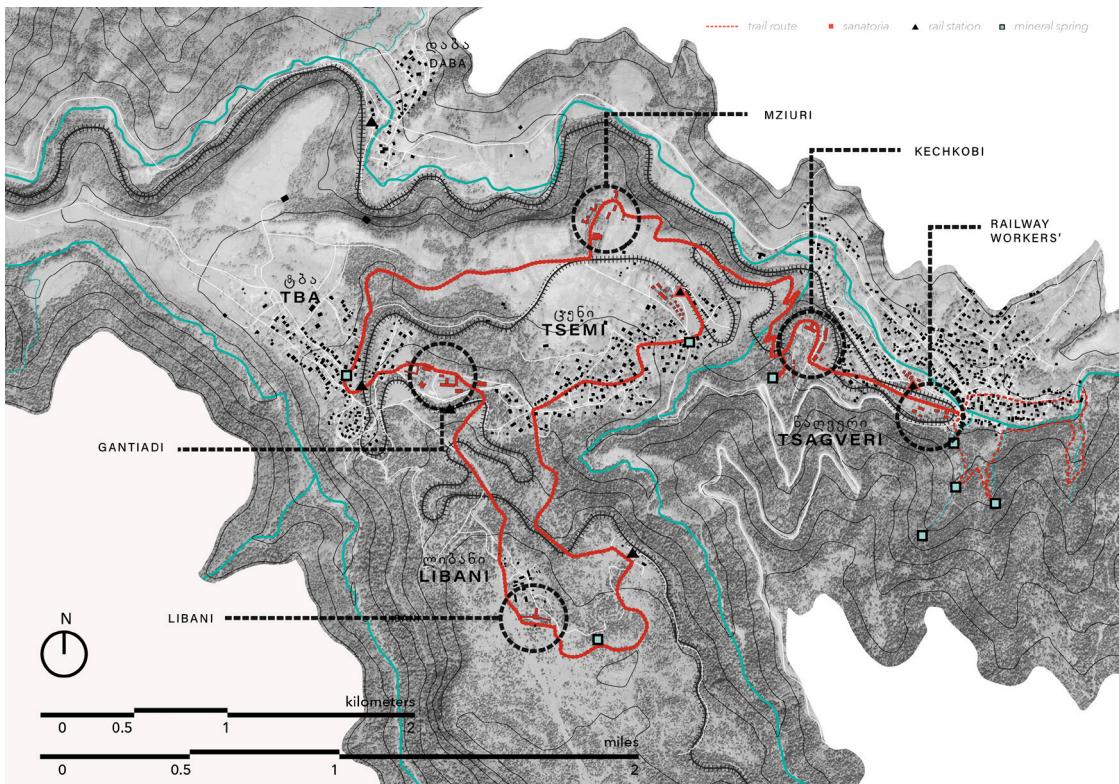
შეგრძნებები, როგორც ინტერპრეტაციის სტრატეგია და არა როგორც მათ დამადასტურებლად ნაშენი ნარჩენების დაფიქსირება. ამ მოქმედებების ანტყოშიც აქტუალურობის მტკიცებით, შესაძლებელი ხდება ამ ლანდშაფტში ჩაქსოვილი მესაიერების შენარჩუნება, მნიშვნელობათა ახალი ფენების დაგროვებასთან ერთად. ამრიგად, დიზაინის როლი „აღქმის ჩარჩოების ჩამოყალიბება“ (Pallasmaa 2009) უნდა იყოს, რათა ის კულტურული ჩარჩოები შექმნას, რომლიც სადგერის პლატოს სამკურნალო, ბუნებრივ მახასიათებლებთან შეგვახვედრებს.

2021-22 წლებში, ავტორმა ერთ-ერთი ასეთი ინფრასტრუქტურის პოტენციალი გამოიკვლია ინტერპრეტაციული ბილიკის ფორმით. ტრადიციული სემანტიკური სტრატეგიების გამოყენების - მნიშვნელობის ცალკეულ ადგილებში „ახსნის“ - ნაცვლად, ნამუშევარი ეყრდნობოდა ამ ლანდშაფტისთვის დამახასიათებელ ორ ისტორიულ სამკურნალო რეჟიმს: მინერალური წყლების წყაროდან დალევასა და მკურნალ ადგილებში სიარულს (ტერენკურს), საფეხურებად დაყოფილი ბილიკების სისტემის მიხედვით, რომელიც სანატორიუმს უფრო დიდ ტერიტორიასთან აკავშირებდა. ეს რეჟიმები მაქსიმალურად ზრდიდა ადგილთან სხეულებრივ კავშირს და სტუმრებს რეორიენტაციის უნარს უნარჩუნებდა ძლიერი სენსორული გამოცდილებებისას. ამ მეთოდის დახმარებით, ბილიკზე მოსეირნებს შეეძლოთ ლანდშაფტის ჰიდროლოგიას, გეოლოგიას, ეკოლოგიასა და კლიმატს შორის ისტორიული, ღრმა კავშირის თუ ამ მახასიათებლებთან ურთიერთობაში მყოფი სხეულის განკურნების უნარის ხელახლა აღმოჩენა.

შემოთავაზებული მარშრუტი იწყება პლატოს ერთ-ერთი სარკინიგზო სადგურიდან - ცემიდან ან წაღვერიდან,

სადაც ვიზიტორები „კუკუშკადან“ ჩამოდიან და ბილიკის გაყოლას იწყებენ. ეს არის მეორადი მოდალობა, რომელიც პლატოს შეუსწავლელ უბნებზე წვდომისა და კონტროლის შესაძლებლობას იძლევა. ბილიკი ერთმანეთთან აკავშირებს სოფლებს, ტყიან ფერდობებს, ალპურ მდელოებსა და მინერალურ წყაროებს და, ამავე დროს, მისდევს და კვეთს სარკინიგზო ხაზს. ეს შესაძლებლობას აძლევს ვიზიტორებს, ფეხით სიარულისას ერთმანეთთან ფიზიკურად დააკავშირონ სხვადასხვა ზონები და, იმავდროულად, მიაკვლიონ მიმოფანტულ ადგილებსა და ლანდშაფტებს შორის საერთო კონცეპტუალურ ხაზს.

ბორჯომი და პლატოს პატარა სოფლები ხშირად რეკლამას უკეთებენ სუფთა ჰაერისა და „ხელუხლებელი ბუნების“ შესახებ ზოგად იდეებს. თუმცა, ისტორიულად ცნობილია, რომ თითოეული ეს კურორტი - თუნდაც ისინი, რომლებსაც ერთიმეორისგან რამდენიმე კილომეტრი აშორებს, გვთავაზობდა ხედების, კლიმატისა და ლანდშაფტზე დაფუძნებული დანიშნულებების განსაზღვრულ კომბინაციას, რომელთა ეფექტურობის აღდგენაც შეუძლებელია ამ კურორტების კონტექსტის მიღმა. ბალნეოლოგიური მკურნალობისთვის აუცილებელი იყო სამკურნალო მინერალური წყლების მიღება წყაროდან, დოზის სტაბილურობის უზრუნველყოფის მიზნით (Manning 2012). შესაბამისად, ამ ახალი ინფრასტრუქტურის ძირითადი იდეა ისაა, რომ კულტურული პრაქტიკა, რომელიც აქ ხორციელდება, კონკრეტულ ადგილთან არის დაკავშირებული - იგი სხვაგან არსად გვხვდება და განუყოფელია კონკრეტული ჰიდროგეოლოგიური, მცენარეული თუ ტოპოგრაფიული გარემოსგან.



ბილიკის რუკა

მართალია, ტერმინი „ტერუარი“ (მიკროკლიმატი) ხშირად აღწერს ღვინისთვის დამახასიათებელ გემოსა და სურნელს, რომელსაც მას არსებული ნიადაგი, ტოპოგრაფიული მახასიათებლები და კლიმატი ანიჭებს, მაგრამ ეს იდეა, ამ პროექტის ფარგლებში, სადგერის პლატოსა და მის ირგვლივ არსებულ მინერალურ წყლებზეც გავავრცელეთ. ბილიკი ვიზიტორებს სთხოვს ამ წყაროების წარმოქმნის ზუსტ წერტილამდე გაყოლას, სადაც მათ წყაროს უნიკალურ გემოსთან, სუნთან, ტემპერატურასთან, კარბონირებასა თუ მის სხვა განსაკუთრებულ თვისებებთან ცხადი კავშირის შეგრძნება ელით.

შედარებით მცირე მასშტაბის მატერიალური ჩარევები ამ წყლების შესამჩნევი თვისებების კიდევ უფრო გაძლიერებას ისახავს

მიზნად. რევიონის ადგილობრივ და ინფრასტრუქტურულ არქიტექტურაში ყველგან გავრცელებულია ბაზალტი, რაც ადასტურებს პლატოს ვულკანურ წარმოშობას. ამ ქვასა და მინერალურ წყაროებს შორის კონტაქტი აძლიერებს წყლის განსაკუთრებულ სამკურნალო თვისებებს და ბაზალტის შადრევნებს ფერადი კრისტალებით ღებავს მთელ რევიონში. მუქი ფერის ქვაზე გროვდება მწვანე, თეთრი და წითელი ფერის ვარიაციები, რაც თითოეული წყაროს უნიკალურ, მინერალებითა და სამკურნალო საშუალებებით გაფერებულ თვისებებს გვაჩვენებს.

ბაზალტის სადრენაჟო ღარები დაპროექტებულია წყაროების ეროზიული მოქმედებისგან ბილიკის დასაცავად, ისევე, როგორც წყლის ვიზუალური, აკუსტიკური და ატმოსფერული თვისებების

გასაძლიერებლად - ბილიკზე ან მის გასწროვ. ბაზალტი ლიკოპოდიუმებითა და ლიქენებით არის დაფარული მინერალური წყლების სადინარებში, ხოლო გვიმრები სველი ნაპირების გასწროვ ჩნდება. მცენარეების ამგვარი განლაგება პერიოდულად მეორდება. ამგვარი ჩარევა ხელს უწყობს გზის მონიშვნის ფუნქციურ მოთხოვნებს და, ამავდროულად, ინტერპრეტაციულ ფუნქციასაც ასრულებს, რადგან ლანდშაფტის ჰიდროლოგიურ და გეოლოგიურ პროცესებს ასახავს.

მართალია, სადგერის პლატოს სანატორიუმები ავარიულ მდგომარეობაშია, მაგრამ ინფრასტრუქტურის დიდი ნაწილი, რომელიც მოდესაც მოძრაობდა ან ინახებოდა წყალი, კვლავ ფუნქციონირებს. ნაწილობრივ მიწაში ჩაფლული ცისტერნები და არხები დღესაც დაცულია მრავალი

ისეთი ძალის მოქმედებისგან, რამაც სხვა ისტორიული არქიტექტურის ნგრევა გამოიწვია. ეს პროექტი წყლის ამ დამცავი ნაგებობების მცირედ შეკეთებასა და ახალი ინტერპრეტაციული გამოყენებისთვის მათ ხელახლ ადაპტირებას გვთავაზობს; ასევე, ძველი ინფრასტრუქტურული ფორმების გარდაქმნას საქმიანობისა და მოხმარების ობიექტებად - ადგილებად, სადაც წყალი გადმოდის და საიდანაც მისი დალევა შესაძლებელია. ისტორიულად მკურნალი ლანდშაფტის ცალკეული ინფრასტრუქტურული ობიექტების გამოყენება და მათი განლაგება სასეირნო ბილიკის დროითი თანმიმდევრობის გასწრივ, ხელს უწყობს ვიზიტორებს გამოცდილების დაგროვებაში, რაც, თავის მხრივ, მათ ლანდშაფტსა და ამ კულტურულ ფორმებს შორის არსებული ურთიერთკავშირის მოდელის გააზრების შესაძლებლობას აძლევს. ბილიკის ფორმა გამოიყენება, ასევე,

სხვადასხვა ტიპის ლანდშაფტების თანმიმდევრობის მიზნობრივი განსაზღვრის დროს. მათი სივრცითი ვარიაციები ეყრდნობა ნარატივის ემპირიულ პრინციპებს: გამგზავრება, მოლოდინი, ჩასვლა და ხელახალი ორიენტირება. ბილიკი ცვალებადია და წარმოდგენილია პლატოს ადგილობრივი არქიტექტურითა და ტოპოგრაფიით, მიჰყება ღობების ხაზებს უზარმაზარ მდელოებზე ან მდინარის ვიზრო ხეობებს ბაზალტის მასიური კლდეების ქვეშ, საბოლოოდ კი ამ ყველაფერს ერთ საერთო ნარატივად აერთიანებს. ცვლილებების პერიოდული გამოცდილება ყურადღებას ამახვილებს ლანდშაფტის ტიპებს შორის არსებულ კონტრასტებზე, ისევე, როგორც განსაზღვრავს რიგ შეალებულ მიმართულებებსა და ხედებს, რაც მთელ მოგზაურობას უფრო მოკლე სასეირნო მონაკვეთებად ყოფს. რელიეფით მკურნალობის პრაქტიკის მსგავსად, ამგვარი შესვენებები ერთმანეთისგან მკაფიოდ გამოყოფს აქტივობისა და დასვენების პერიოდებს.

რა იქნება შემდეგი სადგერის პლატოსთვის?

ასეთმა ინფრასტრუქტურამ მრავალი ფორმა შეიძლება მიიღოს. სადგერის პლატოს უნიკალური ეკოლოგიური და ჰიდროლოგიური თვისებების განვითარება მნიშვნელოვანია, თუმცა ამ რეგიონს მასთან ახლოს მდებარე ბორჯომ-ხარაგაულის „ველური ბუნების“ შეთავაზებისგან ის განასხვავებს, რომ წარმოადგენს კულტურულ ლანდშაფტს. ის არ გვთავაზობს „ხელუხლებელი“ ტყის, უკაცრიელი მთებისა და ხედების ვრცელ ტერიტორიებს. სამაგიეროდ, მისი უნიკალური დასახლების მოდელები, არქიტექტურა და რიტეალები იყენებს, ორგანიზებას უწევს და პასუხობს ამ ადგილის კონკრეტულ ჰიდროგეოლოგიურ მახასიათებლებს, კლიმატსა და მიწის

საფარს და ადასტურებს საუკუნე-ნახევარზე უფრო ძველი ადამიანი-გარემოს რთული სისტემის არსებობას.

საქართველოს, „კულტურული ლანდშაფტების ქვეყანას“, არ აქვს განსაზღვრული ეროვნული კულტურული ლანდშაფტი, რომელიც აღიარებს და ხელს შეუწყობს ბუნებისა და ცივილიზაციული სამყაროს ამ მქიდროდ გადაკავეულ ქსოვილებს (Tsintsabadze 2021). დაცული ტერიტორიების სააგენტო ბუნებრივ რესურსებს მართავს, ხოლო კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო კონკრეტულად „მოძრავ ან უძრავ კულტურულ ფასეულობებს“ (საქართველოს კანონი კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ, 2008 წ.). ამ ინსტიტუტებს შორის თითქმის არ ხდება თანხვედრა გარკვეულ საკითხებზე ან ერთობლივი მუშაობა (Tsinstabladze 2021).

როდესაც ბაკურიანის განვითარების სააგენტო „კუკუშკასა“ და მის მარშრუტზე მდებარე სადგურების აღდგენაზე მუშაობს, კულტურული ლანდშაფტის ჩარჩოს შეუძლია ხელი შეუწყოს გადაწყვეტილების მიღების ისეთი პროცესის ფორმირებას, რომელიც გასცდება მხოლოდ სარკინიგზზ ხაზს. ასეთი ჩარჩო ღირებულად მიიჩნევს და ერთმანეთისგან არ ყოფს არქიტექტურულ და ეკოლოგიურ აქტივებს; მხარს უჭერს პრაქტიკულის, რიტუალებისა და ადგილზე ყოფნის იმ გზების შესახებ ცოდნას, რომლებიც ამ ორი ტიპის აქტივებს ერთმანეთთან აკავშირებს. ტურისტულმა ინფრასტრუქტურამ, იქნება ეს ბილიკები, ახალი არქიტექტურა თუ პროგრამების შექმნა, უნდა განამდიცოს ეს ისტორიული კავშირები და, ამავდროულად, საკმარისად მოქნილი უნდა იყოს, რათა უზრუნველყოს ცოცხალი ლანდშაფტი ნარსულის ძეგლის ნაცვლად.



ქრისტიან გრიგორიაშვილის სტუდიის მიერ დაგენერირებული კონკრეტული კულტურული ფასეულობების მიღების გზა

რეგიონში უკვე არსებობს საფუძვლიანი ცოდნა და გამოცდილება, რომელიც ლანდშაფტზე დაფუძნებული ტურისტული ინფრასტრუქტურის ხელახალ განვითარებას უნდა მოხმარდეს. თამარ ხოშტარიას მიერ შესრულებულმა სამუშაომ მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა რეგიონის საინიციატივო ისტორიის, მათ შორის რკინიგზის სადგურებისა და ხიდების, ჰიდროელექტროსადგურებისა და ბორჯომის ჩამომსხმელი ქარხნის პოპულარიზაციასა და შენარჩუნებაში. უფროსი ასაკის მოსახლეობა, რომელიც სოფლებში რჩება, ძირითადად სამედიცინო ტურიზმის სფეროში მუშაობდა, სანამ ეს სფერო ფუნქციონირებდა. ისინი კვლავ ფლობენ მნიშვნელოვან ცოდნას აღნიშნული მეთოდების შესახებ, დანარჩენები კი დიდი ხანია ზრუნავენ ბიბლიოთეკებზე, კულტურულ დარბაზებსა თუ წყაროებზე, რომლებიც ოდესლაც ამ სისტემაში იყო ინტეგრირებული.

როდესაც თითოეულ სოფელში აღდგება მატარებლის სადგურები, ისინი შეიძლება იქცეს ცენტრებად, რომლებიც წახალისებს და მოამზადებს ვიზიტორებს ლანდშაფტისკენ გადაადგილებისთვის. შესაძლოა, ისინი იქცეს ადგილებად, სადაც ვიზიტორები შეძლებენ მოიმარავონ ყველაფერი, რაც ფეხით სიარულისთვის არის საჭირო - შეიძინონ პროდუქცია, ჩაერთონ ICCN-ისა და „მერსი ქორფსის“ აგროტურისტულ ინიციატივებში, შეიძინონ მინერალური წყლის ასალებად ან დასალევად შექმნილი ცნობილი ჭურჭელი. შესაძლოა, აქ ისევ ხელმისაწვდომი გახდეს სამკურნალო მცენარეები - საუბარია ტრადიციებზე, რომლებიც საფუძვლიანად შეისწავლა და აღწერა ეთნობოტანიკოსმა რაინერ ბუსმანმა. მინერალური წყლების ტურებმა, შესაძლოა, მიმართულება მისცეს ვიზიტორებს პლატოზე - დაგემოვნების გამოცდილება შეიძლება დაიწყოს სადგურებიდან, წყლის ქიმიური შემადგენლობისა და ისტორიული გამოყენების შესახებ ინფორმაციის მიწოდებასთან ერთად.

„კუპუშკას“ მარშრუტის მიღმა, ადამიანის-გარემოს სისტემის ზემოხსენებული ნაშენი ნარჩენების მომავალი გაურკვეველი რჩება. საქართველოს სათავგადასავლო ტურიზმის დედაქალაქად გადაქცევის პროცესის პარალელურად, წარმოსახვითი „საერთაშორისო“ აუდიტორიისთვის განზოგადებული ასლების შეთავაზების ნაცვლად, სადგერის პლატოს აქვს პოტენციალი ტურიზმის სპეციფიკური, ადგილზე დაფუძნებული მიდგომები განახორციელოს. ლანდშაფტი კი - აქაური სეზონებისა და წყლის ციკლები, აქ არსებული უძველესი ტყეები - განაგრძობს არსებობას და კვლავ წარმოგვიდვენს თავს, როგორც კონკრეტულ ადგილთან დაკავშირებული, განსხვეულებული გამოცდილების საფუძველი.



ბაზალტი

Swimming in the Black Sea

Kate Robinson

In 1938, on the brink of the Second World War, the Anglo American surrealist poet Edward James commissioned the Belgian painter, René Magritte, to create 'La Durée poignardée' for his London ballroom. A steam-train thunders through the centre of a hearth with no grate in a wooden-panelled room above which a large gilded mirror reflects the back of a clock, a candlestick and a seemingly vast, empty, indeterminate space. What could be more homely than a hearth? And yet what could be more unsettling than a steam-train running through it?



The steam engine developed by the Scotsman, James Watt, was pivotal to the development of the Industrial Revolution initiating the rapid expansion of commerce. Perhaps this was the reason Magritte chose the image for the painting. The train he depicted is a Stanier Class 5MT Black Five developed by the London, Midland and Scottish Railway Company, formed in 1923, at the time, the largest commercial enterprise in the British Empire. The title is usually translated in English as 'Time Transfixed' but Magritte preferred the more literal 'Ongoing Time Stabbed by a Dagger'.

Analysis has shown that he over-painted a canvas titled 'Spring Eternal' in which a naked male reclines, a tiny ballerina arising from his pelvis. The wheels of the steam-train correlate with the ballerina's tutu. Despite the obvious, as well as the hidden, sexual underpinnings of the image, there might be other reasons Magritte chose to juxtapose the archetypal image of a hearth with such a symbol of modernity as the train. Perhaps he was inspired by the famous analogy of a speeding steam-train used by Einstein to illustrate the Theory of Relativity (1916, section 8). In Einstein's example a train is struck by lightning demonstrating ideas of simultaneity and the physics of time leading to current theories of entanglement across distances both small and great.¹

Or maybe Magritte was referencing the French philosopher Henri Bergson's ideas on time, going some way to explain why he was so particular about the translation of the 'durée' of the title as 'Ongoing Time'. For Bergson, durée is ongoing, psychological time as opposed to 'temps', the sliced

up, measured time of the clock. Bergson described *durée* to Einstein as the 'the very flow, continuous and undivided, of our inner life'² (Bergson, 1922, p. 360). And so - despite its painterly precision, despite the big black clock on the mantelpiece - Magritte's work is not so much about the mathematical measurement of time but about something deeper and more primal.

For the historian Timothy Snyder we are living in an age dominated by the politics of time. He describes how this has lead us from a politics of inevitability into a politics of eternity that is heading towards a politics of catastrophe. Snyder's politics of inevitability is based on an assumed story that there are no alternatives to known laws of progress:

'In the American capitalist version of this story, nature brought the market, which brought democracy, which brought happiness. In the European version, history brought the nation, which learned from war that peace was good, and hence chose integration and prosperity.'

(Snyder, 2018, p.7).

The old Soviet Union had its own version in which 'nature permits technology; technology brings social change; social change causes revolution; revolution enacts utopia' (Snyder, 2018, p.7).

Americans and the western member states of the EU, he says, kept on believing in their stories of inevitability after the Soviet Union imploded in 1991, 'and so raised a millennial generation without history'. But after the financial crisis of 2008 and economic inequality grew, 'time horizons shrank'; fewer believed in a future that 'held a better version of the present'; and the story of inevitability came to an end, ushering in the politics of eternity:

'Whereas inevitability promises a better future for everyone, eternity places one nation at the centre of the cyclical story of victimhood. Time is no longer a line into the future, but a circle that endlessly returns the same threats from the past... within eternity, no one is responsible because we all know that the enemy is coming no matter what we do.'

(Snyder, 2018, p.7).

Putin's Russian version, 'schizofascism': a violent and 'futureless life amid wisps of what might have been' (Snyder, 2018, p126). Snyder says that newness, novelty, creativity, originality, is the only way out of this endless circling. 'Remember Rosa Parks,' he says. 'The moment you set an example, the spell of the status quo is broken, and others will follow.' (Snyder, 2017, p.51) And he quotes Hannah Arendt: 'Beginning, before it becomes a historical event, is the supreme capacity of man; politically, it is identical with man's freedom.' (Snyder, 2018, p.111)

Ukraine's Revolution of Dignity in 2014 was a year which also saw the Scottish Independence Referendum. Both of these events can be seen within the context of beginning anew amidst the politics of eternity. On November 21, 2013, investigative journalist, Muslim refugee, Mustafa Nayyem in protest against Yanukovych's sudden declaration that Ukraine would not sign the association agreement with the EU, posted: "Likes don't count". Within days peaceful protesters began to amass in Kyiv's Independence Square. The protests grew through the early months of 2014. 'They came to the Maidan, and they stayed. And in so doing,' says Snyder, 'they took part in the creation of a new thing: a nation.' (2018, p.124)

Fellow artist Hannah Shumska was my roommate during an arts residency at the Yermilov Centre in Kharkiv in 2017. During our late-night discussions she told me her own

personal stories of travelling to Kyiv during The Euro Maidan and how being a part of it had changed her life, igniting her political fire. Hannah's stories resonated with me on many levels. The Revolution of Dignity chimed with my own experience of the Scottish Independence Referendum. In the months leading up to the vote - when the snipers, the rubber and the live bullets and the tear gas were tearing through Ukraine's Revolution - political debate was electrifying Scotland. 'Yes' and 'Better Together' split the nation; while there was no violence to speak of, still families and friends found themselves on either side of the divide. The 'Better Together' campaign focused on dangers and risks. The 'Yes' campaign was utopian, exemplified by Scottish artist and author, Alasdair Gray's epigram, 'Work as if you live in the early days of a better nation,' a text engraved on a wall of the Scottish Parliament Building.

The turnout on September 18th for what the then First Minister called a 'once in a generation event' was almost 85% (BBC, 2014). Despite the outcome - 55% for the continuation of the Union - the political strength of the Scottish National Party has ensured that the case for Independence is still alive and earlier this year First Minister Nicola Sturgeon announced the publication of the new Scottish Independence Referendum Bill (Sturgeon, 2022). But there was another reason Hannah's stories resonated with me. And this was because of 'dùthchas'. A Gaelic word prevalent during the Highland Clearances, dùthchas is about the earth. It translates as 'place of birth' and 'birth-tie'; 'countenance'; 'heredity'; 'native temper, spirit or blood'. Its root is in 'dùth', which as well as meaning 'natural' and 'native', means 'meet, just, proper, fit' (Faclair Gaidhlig, 375). Dùthchas suggests a sense of patriotism; it is both physical - a location, a place on the earth, a visage - as well as psychical, implying the idea of spirit and ancestral lineage. With similarities to the German concept of 'Heimat', at a superfi-

cial level, the connection, in dùthchas, with blood and soil is reminiscent of the 'Blut und Boden', 'blood and soil', of the fascist slogans of Nazi Germany. The catchphrase 'Blut und Boden' encouraged the Volk-skörper, the ethnic body politic, to expand its 'Lebensraum' (living space) into the East. However, the concept and the history of the word dùthchas is the antithesis of fascist.

Gaelic was the principal tongue of Scotland for many centuries but it was banned in the seventeenth century, ironically, by a Scottish King. Son of Mary Queen of Scots, known as James VI in Scotland, he succeeded to the English throne, becoming James I after the Union of the Crowns in 1603. James commissioned the King James Bible in 1604, a translation read to the present day. But his Statutes of Iona, passed in 1609, were less visionary, undermining the power of Gaelic by seeking to end the language in favour of English. These days - despite Scottish Government support - it is spoken by only around 1.1% of the population (Scottish Census, 2011). But it is still at home in the tangled margins and on the western islands lacing the Atlantic. A language surviving on the periphery, at the edges, Gaelic is, importantly, a non-colonial speech. Retaining its original roots, it does not encroach - either physically or psychically - on others' borders. Evolving from the relationship of people with their local landscape it imbues the environment with meaning.

Although I don't speak the language, I was able to experience its subtleties, collaborating with fluent Gaelic speakers, when I worked on 'Uainead|Degree of Greenness' in 2016, the year before I travelled to Ukraine. A play in English and Gaelic, it explored intersections between landscape and language, focussing particularly on the shades of green and the hues of light that exist in Gaelic but which are lost in English. The 'glas' (shining grey-green) of the side of a wave in the sea; the 'gorm' (slate

blue-green) of a loch; the ‘uaine’ (verdant yellow-green) of a meadow.

A contemporary understanding of dùthchas, this fringe concept, has something valuable to say to our experience as the politics of eternity seems to slide towards a politics of catastrophe and technological control. Dùthchas can be understood as an integrated philosophy of care, an ‘idea of unity existing between land, people, all living creatures, nature and culture’ (Riach, 2022), a poetic practice.

I had travelled from Glasgow to Kyiv to Kharkiv with a handful of Scottish earth in my rucksack, a symbol of my cultural roots. I planned to mix the earth with the chernozem, the fertile black earth of Ukraine, a sign of my Eastern European origins, in a sculptural painting for an exhibition in which artists explored shifting architectures of personal and national identity (Perceived Identities: to have or to be, 2017). I had followed the events of the Revolution of Dignity closely online but it was another thing altogether to be here and to begin to understand from the inside. As soon as I arrived in Kyiv the reverberations of the war were clear: army veterans arriving from the front at the train station, wounded, on the streets; placards in the Maidan; battle-torn flags draped in the National Museum of the History of Ukraine; the wall of remembrance for the fallen near the St Michael’s Golden Domed Monastery. My chest vibrated as army helicopters flew overhead and I sensed a knotty, dense, complicated atmosphere in my whole body, sticky as cobwebs. I was relieved the ambience was lighter in Kharkiv. But even here was the ubiquitous blue and yellow tent on Freedom Square, a reminder of the conflict. Inside, the tent was arranged like a neat army encampment; stacked wooden pallets, sand bags, plastic bags of clothes, a table of well-thumbed books, a curtained enclosure with a canvas bed. I talked with the army veteran manning the exhibition. He was

wearing an England football top. We communicated in international sign language. He gave me a piece of army camouflage to tie onto the netting outside - prayer flags - memories of the fallen and the wounded and the families hurt, fluttering in the breeze. He tied a blue and yellow ribbon around my wrist.

At the Yermilov, I collaborated with artists Bella Logachova and Alexandre Prisyazhnenko to make a short film called ‘Listen If...’ (2017) named after a popular poem by Vladimir Mayakovsky that begins:

Listen
if stars are lit
it means - there is someone who needs it.
It means - someone wants them to be,
that someone deems those specks of spit
magnificent...

(Mayakovsky, 1914)

In the centre of a Kharkiv housing scheme in the midst of the pouring rain Bella drew a circle of chalk around a ‘fictive border’ and spoke of her feelings about the ongoing conflict in the Donbas.

I became preoccupied with the idea of Crimea, with the idea of a peninsula jutting into the water, attached to the motherland by tiny threads of earth. And the motif of the Black Sea itself became, for me, a symbol not only of geography and of the tangible environment, but of time and space, a fluid place of psychological and poetic significance, an amorphous sea of the collective soul.

I made a diptych of lino-prints, printed at Kharkiv Academy of Art, representing the land fringing the Black Sea called ‘This is the Land, We Have Our Inheritance’. In one print the Black Sea flows east; in the other west. Leopards lie beneath a juniper tree, an image from the poem ‘Ash Wednes-

day' by T.S. Eliot (1930) from which I took the title:

...This is the land which ye
Shall divide by lot. And neither
division nor unity Matters. This is the
land. We have our inheritance.

And I mixed my Scottish earth with the chernozem of Ukraine in a large painting, 257 x 204cm, which included flotsam and jetsam I had gathered on long walks through the city: dried leaves gathered from the ground of the Kharkiv Synagogue; dust from the pathway of Kharkiv Cemetery No 2; holy oil from the Orthodox Cathedral of the Dormition of Mary; a shiny muddy Starbucks Siren from a disposable coffee cup; plastic shards of gold confetti from Ukrainian Independence Day; soil and a rose from the garden of the Roman Catholic Cathedral; dirt from the edge of Turboatom, the Defence Industry on Muskovsky Avenue; and fine gravel from beneath the pavement of Freedom Square. The painting was titled *Swimming in the black sea: In memory of Hannah telling me her grandmother's story of the Holodomor*.³

After the residency was over, I travelled by sleeper train on the long night journey across Ukraine, from the east to the west. I shared a compartment with a woman from Poland, swapping snacks, communicating together in international sign language. When I slept, I sort-of dreamed, words from a poem by Eliot turning around and around in my mind: 'the time of the rose and the time of the yew-tree are of equal duration'.

On route through Kyiv, I awoke briefly and it seemed to me as if its lights were like hundreds of little falling stars. During the day I watched black crows swooping over the fields of sunflowers. I met up with my mother and my aunt in Lviv, the place where

barrister Philippe Sands says east and west meet, in his book about the search for laws that can enshrine universal values of the good (Sands, 2016).⁴

From Lviv, we travelled by bus through the countryside to Brody. Here, the streets with their low houses painted grey and green and yellow seemed very narrow to me after the broad avenues of Kharkiv. We went to a cemetery on the outskirts near the forest of pine and wandered amongst the tall graves, the sun beating down, spiky grass grazing our knees, looking for signs of our ancestors. But we didn't find any there. It was only when we came back into the town — passing a tree-lined road, an avenue that led towards the school — the three of us turned to look at each other. 'It was there. Just there. That's where they lived.' Our ancestors weren't in the burial ground, they were right here in the centre; our Ukrainian dùthchas. We all felt it. Someone passing by saw our excitement and took a snapshot — my mother and my aunt and me, our handbags dumped in a pile at our feet, standing arm-in-arm in our long flappy sun-dresses and our head-scarves in the yellow autumnal street beside a plant-pot with cornflowers and marigolds.

Simone Weil took the last train from Paris to Marseilles on June 13th 1940, the day before the Nazis moved in and occupied the capital. She had always thought the railways caused havoc from the point of view of uprootedness; now they were the vehicle of her own escape and displacement. Via the Aïn-Sebaa refugee camp in Casablanca and then New York, Weil came at last to London where she worked for the Free French, the government in exile, tasked with researching the possibilities of bringing about the regeneration of her old country. She composed her book-long report during the early months of 1943: 'The Need for Roots, Prelude to a Declaration of Duties towards Mankind'. Weil says

we are uprooted. We are uprooted in the towns, in the countryside, we are uprooted as nations. Uprootedness is the severing of connections, the dissolution of a sense of community, a collective malaise. She identifies a cause in military conquests 'and in this sense conquest is nearly always an evil' (Weil, 1952, p.42). But there are other causes: colonisation and enslavement, unemployment, over-industrialisation, economic inflation and a culture that is directed towards an atomising science 'without any window onto the world beyond' (Weil, 1952, p.43). Her maxim: 'Whoever is uprooted himself uproots others. Whoever is rooted himself doesn't uproot others' (Weil, 1952, p.45).

Her vision of the public good is of diverse, unique communities rooted in the land, sustained by the souls of the living, the dead and generations to come, with 'no equivalent in the entire universe' (Weil, 1952, p. 8). 'Just as there are certain culture-beds for certain microscopic animals,' she says, there are 'certain types of soil for certain plants, so there is a certain part of the soul in every one and certain ways of thought and action communicated from one person to another which can only exist in a national setting, and disappear when a country is destroyed.' (Weil, 1952, pp. 151-152) She describes the sense of shame brought about by the adoption of the Vichy Government in her native France. Every Frenchman, she writes, 'knows that one part of his soul sticks so closely to France, that when France is taken away it remains stuck to her, like the skin does to some burning object, and is thus pulled off' (Weil, 1952, p.152).

She talks about a need for forms of patriotism that are fit for the modern nation, but which are based on older, knottier, subtler, forms. She says these are 'diffuse, nomadic'. She describes these types of allegiance as something that 'expanded or contracted according to degrees of sim-

ilarity and common danger', something 'mixed up with different kinds of loyalty', something based on fidelity, on rights and obligations, something that was bound up with 'the public good'. 'The whole,' she says, 'formed something very complicated, but also very human' (Weil, 1952, 98-99). Healthy forms of patriotism involve allegiance to the earth itself - a patriot gardener, a patriot farmer - the land a 'vital medium' in which that which is good must be treasured: In defining one's native country as a certain particular vital medium, one avoids the contradictions and lies which corrode the idea of patriotism. There is one's own particular vital medium; but there are others besides. It has been produced by a network of causes in which good and evil, justice and injustice have been mixed up together... and, such as it is, deserves to be guarded like a treasure for the good it contains (Weil, 1952, p. 154).

There are parallels between Weil's idea of roots and the Gaelic idea of *dùthchas*. They both embody a form of environmental patriotism so close to the vital medium of the earth they are, paradoxically, world-wide in scope. Physical as well as spiritual; about values that are meet, just, proper, fit; about the local as well as the universal; about finding, respecting and responding with love to the macrocosmic in the microcosm.

1

The Nobel Prize in Physics 2022 was awarded jointly to Alain Aspect, John F. Clauser and Anton Zeilinger "for experiments with entangled photons, establishing the violation of Bell inequalities and pioneering quantum information science". The Nobel Prize in Physics 2022. NobelPrize.org. Nobel Prize Outreach AB 2022. Wed. 5 Oct 2022. <<https://www.nobelprize.org/prizes/physics/2022/summary/>>

2

Own translation: 'l'écoulement même, continu et indivisé, de notre vie intérieure'.

3

The Holodomor (1932-33) was the man-made famine that occurred in Ukraine while it was under Soviet control. Estimates of the number of Ukrainians who perished during the Holodomor range from 3.5 to 10 million people.

4

Sands - in forensic detail - describes the legal work of the prosecutors Hersch Lauterpacht (1897-1990) and Raphael Lemkin (1900-59) during and after the Second World War to bring the perpetrators of international violence to account. Lauterpacht and Lemkin's work lead to the inclusion of the terms 'crimes against humanity' and 'genocide' in the judgement at the Nuremberg trials in 1946.

Bibliography:

Bergson, H. In the minutes of The French Society of Philosophy, 6th April, 1922 available at: http://s3.archive-host.com/membres/up/784571560/GrandesConfPhiloSciences/philosc13_einstein_1922.pdf

BBC, 2014, interview with Scottish First Minister available at: <https://www.bbc.co.uk/news/av/uk-scotland-29196661>

Logachova, B., Prisyazhnenko, A., Robinson, K., Listen If... 2017, available at: <https://www.youtube.com/watch?v=rACo9zqdR5U&t=3s>

Einstein, A., Special and General Theory of Relativity, 1916. Available at: [https://en.wikisource.org/wiki/Relativity:_The_Special_and_General_Theory/Part_I#Einstein,_A._\(1916\)](https://en.wikisource.org/wiki/Relativity:_The_Special_and_General_Theory/Part_I#Einstein,_A._%281916%29)

Relativity:_The_Special_and_General_Theory/Part_I#Eliot, T.S., Collected Poems 1909-62 (London: Faber & Faber, 2002)

Faclair Gaidhlig available at: <https://archive.org/details/faclairgaidhl02dweluoft/page/375/mode/1up?view=theater>
Mackie, J.D., A History of Scotland (London: Penguin Books, 1991)

Mayakovsky, Vladimir, Listen!, 1914 available at: <https://www.poemhunter.com/poem/listen-131/>
McGilchrist, I., The Matter with Things Vols I & II, (London: Perspectiva Press, 2021)

Pittock, M., Scotland: The Global History 1603 to the Present (U.S.:Yale, 2022)

Riach, A., 'Dúthchas: The word that describes understanding of land, people and culture' in The National, 7th February 2022

Robinson, K., 2016, Uainead|Degree of Greenness, Gaelic Arts & National Theatre of Scotland Swimming in the black sea: In memory of Hannah telling me her grandmother's story of the Holodomor, earth on canvas, 2017

This is the Land, We Have Our Inheritance I, print on paper, Limited Edition, 2017

This is the Land, We Have Our Inheritance II, print on paper, Limited Edition, 2017

Perceived Identities: to have or to be (2017) [Exhibition] Yermilov Arts Centre, Kharkiv, Ukraine. 1st -30th September 2017.

Sands, Philippe, East West Street (Great Britain: Weidenfeld & Nicholson, 2016)

Snyder, T., On Tyranny (London: Random House, 2017)

The Road to Unfreedom (London: Vintage, 2019)

Sturgeon, N., Scottish Independence Referendum Bill, Ministerial Statement, 28th June 2022 available at: <https://www.youtube.com/watch?v=da6asWeAyjQ>

Weil, Simone, The Need for Roots: Prelude to a Declaration of Duties towards Mankind, (London: Routledge and Keegan Paul, 1952)

შავ ზღვაში ცურვა

ქეით რობინსონი

1938 წელს, მეორე მსოფლიო ომის დაწყებამდე ცოტა ხნით ადრე, ანგლო-ამერიკულმა სიურრეალისტმა პოეტმა, ედვარდ ჰეიმსმა, თავისი ლონდონის სახლის საცეკვაო დარბაზისთვის ბელგიელ მხატვარს, რენე მაგრიტს ტილო დაუკვეთა, სახელწოდებით *La Durée poignardée*. ორთქლმავალი გუგუნით შედის ბუხარში, რომელსაც არა აქვს გისისი, ხის პანელებით მოპირკეთებულ ოთახში. დიდი მოოქრული სარკე საათის უკანა მხარეს, შანდალს და უზარმაზარ, ცარილ, გაურკვეველ სივრცეს ირეკლავს. რა შეიძლება იყოს ბუხარზე მყუდრო? და მაინც, რა შეიძლება იყოს მასში შემავალ ორთქლმავალზე შემაშფოთებელი? შოტლანდიელი ჰეიმს ვატის მიერ გამოგონებულმა ორთქლის ძრავამ საკვანძო როლი შეასრულა ინდუსტრიულ რევოლუციაში და ვაჭრობის სწრაფი განვითარება გამოიწვია. შესაძლოა, მაგრიტმა სწორედ ამიტომ აირჩია ეს გამოსახულება თავისი ნამუშევრისთვის. ნახატზე გამოსახული მატარებელი ლონდონის, მიდლენდისა და შოტლანდიის რკინიგზის კომპანიის მიერ შექმნილი *Stanier Class 5MT Black Five*-ია. კომპანია 1923 წელს დაარსდა და იმ დროისთვის ბრიტანეთის იმპერიის უმსხვილესი კომერციული საწარმო იყო. ნამუშევრის სახელი, ჩვეულებრივ, ინგლისურად ითარგმნება, როგორც „Time Transfixed“ („განგმირული დრო“), მაგრამ მაგრიტს უფრო პირდაპირი თარგმანი ერჩივნა - „Ongoing Time Stabbed by a Dagger“ („ხანძალჩაცემული განგრძობითი დრო“). ანალიზმა აჩვენა, რომ ავტორმა

ახალი ნამუშევარი გადაახატა ტილოს, სახელწოდებით „უსასრულო გაზაფხული“, რომელზეც გამოსახული იყო ნახევრადმონლიარე შიშველი კაცის მენჭიდან ამოზრდილი მინიატიურული ბალერინა. ორთქლმავლის ბორბლები ბალერინას კაბის ადგილს ემთხვევა. ლია თუ დაფარულ სექსუალურ ქვეტექსტებს მიღმა, შესაძლოა არსებობდეს სხვა მიზეზებიც, თუ რატომ გადაწყვიტა მაგრიტმა ბუხრის არქეტიპული ხატი მოდერნულობის ისეთ სიმბოლოსთან დაეკავშირებინა, როგორიც მატარებელია. არ არის გამორიცხული, რომ სწორედ ამით იყო შთაგონებული აინშტაინის სწრაფად მეროლი ორთქლმავლის ცნობილი ანალოგიაც, რომელიც მეცნიერმა ფარდობითობის თეორიის საილუსტრაციოდ გამოიყენა (1916, section 8). აინშტაინის შემთხვევაში, მატარებელი, რომელსაც ელვა ეცემა, გამოხატავს ერთდროულობისა და დროის ფიზიკის იდეებს, რომლებსაც ჩახლართულობის თანამედროვე თეორიებამდე მივყავართ მცირე და დიდი მანძილების მასშტაბით.¹ ან იქნებ მაგრიტი ფრანგი ფილოსოფოსის, ანრი ბერგსონის იდეებს ეხმიანებოდა დროის შესახებ?! ამ შემთხვევაში ცხადი ხდება, თუ რატომ თვლიდა მხატვარი, რომ „Durée“ - „განგრძობით დროდ“ უნდა თარგმნილიყო. ბერგსონისთვის „Durée“ განგრძობითი, ფსიქოლოგიური დროა და განსხვავდება საათის გაზომვადი, დაყოფილი დროის, „Tempus“-ისაგან. ბერგსონმა აინშტაინს „Durée“ განუმარტა, როგორც „ჩვენი შინაგანი ცხოვრების განგრძობითი და დაუნაწევრებელი დინება“ (Berg-

son, 1922, p. 360). მაშ ასე, მიუხედავად გამომსახულობითი სიზუსტისა და დიდი შავი საათისა ბუხრის თავზე, მაგრო ის ნამუშევარი გულისხმობს არა იმდენად დროის მათემატიკურ საზომს, რამდენადაც რაღაც უფრო სიღრმისეულსა და პირველადს.

ისტორიკოსი ტიმოთი სნაიდერი მიიჩნევს, რომ ჩვენ ვცხოვობთ დროის პოლიტიკით მართულ ეპოქაში. ის აღნერს, თუ როგორ მიგვიყვანა ამან გარდაუვალობის პოლიტიკიდან მარადისობის პოლიტიკამდე, რომელიც კატასტროფის პოლიტიკისაკენ მიექანება. სნაიდერის გარდაუვალობის პოლიტიკა ეფუძნება ვარაუდს, რომ არ არსებობს პროგრესის უკვე ნაცნობი კანონების აღტერნატივა:

„ამ ისტორიის ამერიკული, კაპიტალისტური ვერსიის მიხედვით, ბუნებამ მიგვიყვანა ბაზრამდე, ბაზარმა მიგვიყვანა დემოკრატიამდე, ხოლო დემოკრატიამ - ბედნიერებამდე. მისი ევროპული ვერსიით, ისტორიამ შექმნა ერები, რომლებმაც ომის საშუალებით ისრავლეს, რომ მშვიდობა კარგია და აირჩიეს ინტეგრაცია და კეთილდღეობა“

(Snyder, 2018, p.7).

ადრეულ საბჭოთა კავშირს ჰქონდა თავისი ვერსია, რომლის მიხედვითაც „ბუნება იძლევა ტექნოლოგიის საშუალებას; ტექნოლოგიას მოაქვს სოციალური ცვლილებები; სოციალური ცვლილებები იწვევს რევოლუციას; რევოლუცია კი ხორცს ასხამს უტოპიას“ (Snyder, 2018, p.7).

სნაიდერის სიტყვებით, ამერიკას და ევროკავშირის წევრ დასავლეთის ქვეყნებს, 1991 წელს, საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ, ტერ კიდევ სწამდათ

გარდაუვალობის ამ პოლიტიკის „და ასე გაზარდეს მიღენიალების თაობა, ისტორიის გარეშე“. მაგრამ 2008 წლის ფინანსური კრიზისის შემდეგ, როცა ეკონომიკური უთანასწორობა გაიზარდა, „დროის პორიტიკით შეიკუმშა“ - სულ უფრო ცოტა ადამიანს სკეროდა მომავლის, რომელიც „აწმყოს უკეთესი ვარიანტი იქნება“. ასე დასრულდა გარდაუვალობის ამბავი და თავისი ადგილი მარადისობის პოლიტიკას დაუთმო. „გარდაუვალობა გვპირდება უკეთეს მომავლს ყველასთვის, მაშინ, როცა მარადისობა მსხვერპლად ყოფნის ციკლური ისტორიის ცენტრში ერთ ერს მოაქცევს. დრო აღარ არის მომავლისკენ მიმართული წრფე, არამედ წრეა, რომელიც უსასრულოდ აბრუნებს წარსულის საფრთხეებს... მარადისობაში არავინაა პასუხისმგებელი, რადგან ყველამ ვიცით, რომ რაც არ უნდა ვქნათ, მტერი მაინც მოვა“ (Snyder, 2018, p.7). არსებობს პუტინისეული, რუსული ვერსიაც - „შიზოფაზიზმი“: ძალადობრივი, „მომავლის გარეშე ცხოვრება იმის ფონზე, რაც შეიძლებოდა ყოფილიყო“ (Snyder, 2018, p.126). სნაიდერი ამბობს, რომ ამ დაუსრულებელი წრიდან ერთადერთი გამოსავალი სიახლე, ინოვაციები, შემოქმედება და ორიგინალობაა: „გაიხსენეთ როზა პარკსი“ - ამბობს ის - „იმ მომენტში, როცა მაგალითს იძლევი, სტატუს-კოსმ შელოცვა გარღვეულია და სხვები გამოგყვებიან“ (Snyder, 2017, p.51). შემდეგ ის ციტირებს ჰანა არენდტს:

„იქამდე, სანამ ისტორიულ მოვლენად იქცევა, დასაზყვანისი ადამიანის უზენაესი შესაძლებლობაა; პოლიტიკური თვალსაზრისით, ის ადამიანის თავისუფლების იდენტურია.“

(Snyder, 2018, p.111).

2014 წელს, უკრაინის „ლირსების რევოლუციის“ პარალელურად, შოტლანდიის დამოუკიდებლობის რეფერენდუმიც ჩატარდა. ორივე ეს მოვლენა შეიძლება განვიხილოთ, როგორც მარადისობის პოლიტიკის ახალი ცხოვრების დაწყების კონტექსტი. 2013 წლის 21 ნოემბერს, მუსლიმმა დევნილმა და გამომძიებელმა უურნალისტმა, მუსტაფა ნაიემმა გააპროტესტა იანუკოვიჩის მოულოდნელი განცხადება იმის შესახებ, რომ უკრაინა ხელს არ მოაწერდა ევროკავშირთან ასოცირების ხელშეკრულებას. იანუკოვიჩმა თქვა, რომ „ლაიქები არ ითვლება“. რამდენიმე დღეში მშვიდობიანმა პროტესტანტებმა კიევში, დამოუკიდებლობის მოედანზე დაიწყეს შეკრება. პროტესტი 2014 წლის პირველ თვეებში გაძლიერდა. „ისინი მოვიდნენ და დარჩნენ მაიდანზე და ამით მონაწილეობა მიიღეს ახალი ერის შექმნაში“ - ამბობს სნაიდერი. (2018, p.124).

2017 წელს ხარკოვში, ერმილოვის ცენტრში არსებულ არტ-რეზიდენციაში ოთახს მხატვარ ჰანა შუმსკაიასთან ვიყოფდი. ერთ-ერთი საუბრისას, გვიან ღამით, მან თავისი პირადი ისტორია გამიზიარა. მომიყვა, თუ როგორ მონაწილეობდა კიევში „ევრომაიდანის აქციებში“, თუ როგორ შეცვალა ამ პროცესმა მისი ცხოვრება და როგორ გააღვივა მასში პოლიტიკური ცეცხლი. ჰანას ისტორია მრავალმხრივ შემეხო. „ლირსების რევოლუცია“ შოტლანდიის დამოუკიდებლობის რეფერენდუმთან დაკავშირებულ ჩემს გამოცდილებას ეხმიანებოდა. არჩევნების შემდეგ თვეებში, როცა უკრაინის რევოლუცია სნაიპერების, რეზინისა თუ ნამდვილი ტყვიების და ცრემლსადენი გაზის თანხლებით მიმდინარეობდა, შოტლანდიაში პოლიტიკური დებატები სულ უფრო მწვავდებოდა. „კი“ და „ერთად უკეთესია“ ერს ორად ყოფდა; სანამ ხილული ძალადობა არ არსებობდა, ოჯახები და მეგობრები

სხვადასხვა მხარეს აღმოჩნდნენ. კამპანია „ერთად უკეთესია“ რისკებებსა და საფრთხეებზე იყო მრიენტირებული. კამპანია „კი“ უტოპიური იყო და ასახავდა შოტლანდიელი მხატვრისა და მწერლის, ალესდერ გრეის ეპიგრაფს: „იმუშავე ისე, თითქოს უკეთესი ერის ჩამოყალიბების ადრეულ ეტაპზე ცხოვრობ“ - ეს ტექსტი შოტლანდიის პარლამენტის შენობაზეა ამოტვიფრული.

18 სეტემბერს მოსახლეობის ჩართულობის მაჩვენებელი 85% იყო (BBC, 2014). ამას შოტლანდიის მაშინდელმა პირველმა მინისტრმა უწოდა „მოვლენა, რომელიც მთელ თაობაში ერთხელ ხდება“. მიუხედავად იმისა, რომ რეფერენდუმის შედეგად 55% კავშირში დარჩენას მიემსრო, შოტლანდიის ნაციონალური პარტია გაძლიერდა და დამოუკიდებლობისთვის ბრძოლა გააგრძელა. ამ წლის დასახუისში, შოტლანდიის პირველმა მინისტრმა, ნიკოლა სტარკონმა განაცხადა, რომ გამოქვეყნდებოდა ახალი კანონპროექტი შოტლანდიის დამოუკიდებლობის რეფერენდუმის შესახებ (Sturgeon, 2022). თუმცა, არსებობდა სხვა მიზეზიც, რატომაც ჰანას მონათხრობი ასე ახლოს მივიტანე გულთან. ეს იყო „Dùthchas“. „Dùthchas“ გელური სიტყვაა, რომელიც მთიანი შოტლანდიიდან ხალხთა გადასახლებისას იყო გავრცელებული და „მიჩას“ ნიშნავს. ითარგმნება, როგორც „დაბადების ადგილი“, „კავშირი დაბადებასთან“, „სახე“, „მემკვიდრეობითობა“ თუ „ეროვნული ხასიათი, სული ან სისხლი“. სიტყვის ფესვია „Dùth“, რაც ერთორულად ნიშნავს „ბუნებრივს“, „მშობლიურს“, „შესაბამისს, სამართლიანს და სწორს“ (Faclair Gaidhlig, 375). „Dùthchas“ ჰატრიორტიზმის გრძნობას გულისხმობს: როგორც ფიზიკურს - ადგილმდებარეობას, ადგილს დედამიწაზე, სახეს; ისე - ფსიქიკურს, მოიცავს რა სულისკვეთების იდეასა

და წინაპართა ხაზს. გერმანულში არსებობს მსგავსი ცნება - „Heimat“ ერთი შეხედვით, „Dùthchas“-ის მნიშვნელობაში ნაგულისხმევი სისხლი და მიწა გერმანულ „Blut und Boden“-ს მოგვაგონებს - სიტყვათმეტანნებობას, რომელიც ნაცისტური გერმანიის სლოვანად გამოიყენებოდა. დევიზი „Blut und Boden“ აღვიძებდა „Volk-skörper“-ს, ეთნიკური სხეულის პოლიტიკას და მის Lebensraum-ს (საცხოვრებელ სივრცეს) აღმოსავლეთის მიმართულებით აფართოებდა. მაგრამ სიტყვა „Dùthchas“-ის კონცეფცია და ისტორია ფაშისტურის ანტითეზისა.

მრავალი საუკუნის განმავლობაში, გელური შოტლანდიის მთავარი ენა იყო, სანამ მე-17 საუკუნეში, ირონიულად, შოტლანდიელი მეფის მიერ არ აიკრძალა. საუბარია მარია სტიუარტის შვილზე, რომელიც შოტლანდიაში ცნობილი იყო, როგორც ჰეიმს VI და რომელიც 1603 წელს, სამეფო კართა გაერთიანების შემდეგ ინგლისის მეფე, ჰეიმს I გახდა. 1604 წელს ჰეიმსმა გასცა „მეფე იაკობის ბიბლიის“ შექმნის ბრძანება, რომლის თარგმანიც დღემდე იკითხება. თუმცა, მის მიერვე 1609 წელს მიღებული „იონას კანონები“ ნაკლებად შორსმჭვრეტელი იყო, როდესაც გელური ენის გავლენის შემცირებას ემსახურებოდა ინგლისურის სასარგებლოდ. დღევანდელ დღეს, შოტლანდიის მთავრობის ძალისხმევის მიუხედავად, ამ ენაზე მხოლოდ მოსახლეობის დაახლოებით 1.1% საუბრობს (Scottish Census, 2011). მიუხედავად ამისა, შორეულ პერიფერიასა და ატლანტის ოკეანის განაპირა კუნძულებზე გელური ჰერ კიდევ ისმის. მნიშვნელოვანია, რომ ეს ენა, რომელიც პერიფერიასა და ქვეყნის კიდეებში შემოინახა, არაკოლონიალური ფერომენია; ინარჩუნებს ფესვებს და არ არღვევს სხვათა საზღვრებს, არც ფიზიკურად და არც ფსიქოლოგიურად; ამოიზრდება ადამიანებისა და მათი ადგილობრივი

ლანდშაფტის ურთიერთებებიდან და აზრს სძენს გარემოს.

მიუხედავად იმისა, რომ გელურად ვერ ვსაუბრობ, ამ ენის სრულფასოვნად მცოდნებთან თანამშრომლობით, გარკვეულ ნიუანსებში ჩაღრმავება შევძელი. ეს იყო 2016 წელს, უკრაინაში გამგზავრებამდე, როცა სპექტაკლ „Uainead|Degree of Greenness-ზე“ ვმუშაობდი. ორენოვანი (გელური და ინგლისური) პიესა ლანდშაფტისა და ენის გადაკვეთას იკვლევდა განსაკუთრებული ფოკუსით მწვანე ფერისა და შუქის ტონალობებზე, რომლებიც არსებობს გელურში, მაგრამ დაკარგულია ინგლისურში. ამის მაგალითებია: „glas“ (კაშკაშა მონაცრისფრო მწვანე) - ზღვის ტალღის კიდეების; „gorm“ (ფიქალის მოლურკო მწვანე) - ტბისა ან ყურესი; „saine“ (ხასხასა მოყვითალო მწვანე) - მდელოსი.

„Dùthchas“-ის, ამ მოსაზღვრე კონცეფციის თანამედროვე გაგება რაღაც ფასეულს შეიცავს ჩვენი გამოცდილებისთვის, რადგან მარადისობის პოლიტიკა თითქოს კატასტროფის პოლიტიკისა და ტექნოლოგიური კონტროლისკენ მიდის. „Dùthchas“ შეგვიძლია გავიგოთ, როგორც ზრუნვის შეთანხმებული ფილოსოფია, პოეტური პრაქტიკა - როგორც „მიწის, ადამიანების, ყველა ცოცხალი არსების, ბუნებისა და კულტურის ერთიანობის იდეა“ (Riach, 2022).

გლაზგოდან კიევში წავედი, იქიდან კი ხარკოვში. ზურგჩანთაში ერთი მუჭა შოტლანდიის მიწა მედო - ჩემი კულტურული ფესვების სიმბოლო. მინდოდა შემექმნა სკულპტურული ტილო, რომელშიც ამ მიწას ჩერნობემს, უკრაინის ნაყოფიერ მიწას შევურევდი, რაც ჩემი აღმოსავლეთ ევროპული ფესვების ნიშნად მიმარნდა. ნამუშევარი განკუთვნილი იყო გამოფენისთვის,

რომლის ფარგლებშიც არტისტები ეროვნული და პირადი იდენტობის ცვალებად არქიტექტურას იკვლევდნენ („იდენტობის აღქმა: ქონა თუ ყოფნა, 2017). ყურადღებით ვაკვირდებოდი ინტერნეტით „ლირსების რევოლუციის“ მოვლენებს, მაგრამ სულ სხვა რამ იყო აქ ყოფნა და ამბის შიგნიდან გაგება. ომის შედეგები კიევში ჩამოსვლისთანავე შევიგრძენი: არმიის ვეტერანები, რომლებიც ფრონტიდან სადგურზე ჩამოდიოდნენ; დაქრილი ადამიანები ქუჩებში; პლაკატები მაიდანზე; დაფლეთილი საბრძოლო დროშები უკრაინის ისტორიის ნაციონალურ მუზეუმში; ზოლოფოვერხო-მიხაილოვსკის მონასტერთან დაცემულთა მემორიალური კედელი. სამხედრო ვერტმფრენების გადაფრენისას გული მიჩქარდებოდა და მთელი სხეულით ვგრძნობდი ობობის ქსელივით წებოვან, ჩახლართულ, შესქელებულ, რთულ ატმოსფეროს. ხარკოვში სიტუაცია ოდნავ უფრო მსუბუქი იყო და მეც შვებით ამოვისუნთქე, მაგრამ თავისუფლების მოედანზე აქაც ყველგანმყოფი ცისფერ-ყვითელი კარავი იდგა, როგორც კონფლიქტის მეხსიერება. კარავი სამხედრო ბანაკივით იყო მოწყობილი: ერთმანეთზე დაწყობილი ხის პალეტები, ქვიშით სავსე ტომრები, პოლიეთილენის პარკები ტანსაცმლით, მაგიდა, რომელზეც გაცვეთილი წიგნები ეწყო, ფარდებით შემოსაზღვრული სივრცე, სადაც საწოლი იდგა. გავესაუბრე არმიის ვეტერანს, რომელიც გამოფენაზე მუშაობდა და ინგლისის დროშიანი მაისური ეცვა. უესტების საერთაშორისო ენაზე ვსაუბრობდით და მან კამუფლაჟის ნაგლეზი მომცა, რომ გარეთ არსებულ ბადებები მიმემაგრებინა, როგორც სალოცავი დროშა - მოგონება ბრძოლაში დაცემულებზე, დაქრილებზე, გამწარებულ ოჯახებზე. მოგონება, რომელსაც ქარი ააფრიალებდა. შემდეგ კისერზე უკრაინის დროშის ლენტი შემაბა.

იერმილოვში ბელა ლოგაჩოვასთან და აღექსანდრ პრისიაუენკოსთან ერთად გადავიღე მოკლემეტრაუიანი ფილმი „მომისმინეთ, თუ...“ (2017). სახელწოდება ვლადიმირ მაიაკოვსკის ცნობილი ლექსის პატივსაცემად შევურჩით. ლექსი ასე იწყება:

მომისმინეთ!
თუ ვარსკვლავები ციმციმებენ -
ნიშნავს - რომ ეს ვინმეს სქირდება?
ნიშნავს - რომ ვინმეს მათი
არსებობა უნდა?
ნიშნავს - რომ ვიღაცისთვის
ეს პანაწინა ნაწილაკები
მარგალიტებია?

(Mayakovsky, 1914).

ხარკოვის საცხოვრებელი მასივის ცენტრში, კოკისპირულ წვიმაში ბელამ „ნარმოსახვითი საზღვრის“ გარშემო ცარცით წრე შემოხაზა და დონბასში მიმდინარე კონფლიქტის შესახებ თავისი ემოციები გამოხატა. მე დავფიქრდი ყირიმზე, წყალში შექრილ ნახევარკუნძულზე, რომელიც სამშობლოსთან მიწის თხელი ძაფებით არის დაკავშირებული. მაშინ შავი ზღვის საკითხი ჩემთვის რალაც უფრო დიდის სიმბოლოდ იქცა, ვიდრე გეოგრაფია ან მატერიალური გარემოა; შეიძინა დროისა და სივრცის განზომილება; იქცა ფსიქოლოგიური და პოეტური ცოდნის თხევად განსხეულებად, კოლექტიური სულის ამორფულ ზღვად. შევქმენი ლინგვისტურების დიპტიხი, სახელწოდებით „აი, მიწა. ჩვენი მემკვიდრეობა“. ლინგვისტურები ხარკოვის ხელოვნების აკადემიაში დაიბეჭდა და მათზე გამოსახულია შავი ზღვის განაპირა მიწები. ერთ გრავიურაზე შავი ზღვა აღმოსავლეთით მიედინება, მეორეზე - დასავლეთით. ღვიის ხის ქვეშ ლეოპარდები წვანან - ეს არის გამოსახულება ტ.ს. ელიოტის ლექსიდან „ფერფლის ოთხშაბათი“

(1930). სახელწოდებაც სწორედ აქედან ავიღე:

....აი, მიწა, რომელსაც თქვენ
დააქუცმაცებთ.
მაგრამ არც გაყოფა და არც
არგაყოფა არ იმნიშვნელებს.
აი, მიწა. ჩვენი მემკვიდრეობა.

შოტლანდიური მიწა უკრაინულ
ჩერნობემს შევურიე დიდი ზომის
ნახატში (257 x 204 სმ), რომელშიც,
ასევე, ქალაქში სეირნობისას
ნაპოვნი ბევრი დეტალი გამოვიყენე:
გამხმარი ფოთლები ხარკოვის
სინაგოგის ეზოდან; ხარკოვის № 2
სასაფლაოს მტვერი; ყოვლადნმინდა
ღვთისმშობლის მიძინების ტაძრიდან
წამოლებული ნაკურთხი ზეთი; Starbucks-ის ერთჯერადი ჭიქის ბრჭყვიალა
და ჭუჭყიანი ეტიკეტი; რომაული
კათოლიკური ტაძრის ბაღის მიწა და
ვარდი; ჭუჭყი მუსკოვსკის გამზირზე
მდებარე თავდაცვის ინდუსტრია
„ტურბოატომიდან“ და წვრილი ხრეში,
რომელიც თავისუფლების მოედნის
ტროტუარიდან ავიღე. ნამუშევარს
ჰქვია „შავ ზოვაში ცურვა: ჰანას
მოსაგონებლად, რომელიც ბებიამისის
ამბავს მიყვებოდა ჰოლოდომორზე“.²

რეზიდენციის დასრულების შემდეგ,
მატარებლით გადავჭრი მთელი
უკრაინა, აღმოსავლეთიდან
დასავლეთისკენ. კუპეში ჩემთან ერთად
პოლონელი ქალი იყო, რომელსაც
წასახემსებლებს ვუცვლიდი და
უსტების ენით ვესაუბრებოდი. ძილში,
სიზმარივით, სულ ელიოტის ლექსის
ფრაგმენტი მიტრიალებდა თავში:

„ვარდის დრო და ურთხლის დრო
თანაბარია“.

როცა კიევს გავდიოდით, ცოტა ხნით
გამომელვიძა და მომეჩვენა, რომ
ქალაქის განათებები ასობით პატარა,
ჩამოვარდნილი ვარსკვლავი იყო.

დღის განმავლობაში ვაკვირდებოდი,
როგორ ტრიალებდნენ შავი ყვავები
მზესუმზირის მინდვრების თავზე.
ლვივში დედას და დეიდას შევხვდი.
წიგნში კანონების ძიების შესახებ,
რომლებსაც სიკეთის უნივერსალური
ფასეულობების გამყარება შეუძლია,
ბარისტერი ფილიპ სენდსი წერს, რომ
ლვივი აღმოსავლეთისა და დასავლეთის
გადაკვეთის აღგილია (Sands, 2016).³

ლვივიდან ავტობუსით ბროდის
მიმდებარე სოფლებისკენ გავემართეთ,
სადაც დაბალი; ნაცრისფრად, მწვანედ
და ყვითლად შეღებილი სახლებით
მოფენილი ქუჩები ძალიან ვიწროდ
მეჩვენა ხარკოვის ფართო გამზირებთან
შედარებით. ფიჭვნართან ახლოს,
სასაფლაოზე მივედით და ბევრი
ვიხეტიალეთ მაღალ საფლავებს
შორის. მზე აჭერდა, ეკლიანი ბალახი
მუხლებს გვიჩჩაპნიდა, წინაპრების
ნაკვალევს ვეძებდით, მაგრამ
იქ ვერაფერი ვიპოვეთ. მხოლოდ
მაშინ, როცა ქალაქში დავბრუნდით
და სკოლისკენ მიმავალ ხეივანს
დავადექით, მოულოდნელად მივხვდით
და ერთმანეთს შევუბრუნდით: „აი,
სად ყოფილან. აქ, აქ ცხოვრობდნენ“.
ჩვენი წინაპრები სასაფლაოზე კი არა,
აქ იყვნენ, ცენტრში; ჩვენი უკრაინელი
„dùnithchas“-ები. ეს ყველამ ვიგრძენით.
გამვლელმა შეამჩნია ჩვენი აღლვება
და ფოტო გადაგვიღო: მე, დედა და
დეიდა, ფეხებთან მიყრილი ჩანთებით,
მხარდამხარ ვდგავართ გრძელ,
ფრიალა სარაფნებსა და თავსახვევებში
გამოწყობილები, შემოდგომის
გაყვითლებულ ქუჩაზე, ღიღილოების
ქოთნისა და გულყვითელების გვერდით.

1940 წლის 13 ივნისს სიმონ ვეილმა
პარიზი მარსელისკენ მიმავალი ბოლო
მატარებლით დატოვა, ნაცისტების
მიერ დედაქალაქის დაკავებამდე ერთი

დღით ადრე. ყოველთვის მიიჩნევდა, რომ რკინიგზა ქაოსს იწვევს და ადამიანებს თავიანთი ფესვებისგან აშორებს; ახლა კი მატარებელი მისთვის გადარჩენისა და გადაადგილების საშუალებად ქცეულიყო. კასაბლანკაში დევნილთა ბანაკ ან-სებაადან ნიუ-იორკში წავიდა და ბოლოს, როგორც იქნა, ლონდონამდე მიაღწია, სადაც „თავისუფალი საფრანგეთის“ ემიგრაციაში მყოფი ხელისუფლების სამსახურში ჩადგა და მშობლიური ქვეყნის რეაბილიტაციის გზების კვლევა დაიწყო. სწორედ იქ, 1943 წლის დასაწყისში დაწერა „ფესვების აუცილებლობა, კაცობრიობის წინაშე ვალდებულებების დეკლარაციის პრელუდია“. ვეილი ამბობს, რომ ჩვენ ფესვები აღარ გვაქვს. ჩვენი ფესვები ამოძირკვულია ქალაქებიდან, სოფლებიდან და გამქრალია ჩვენი, როგორც ერის რაობიდან. ფესვების არქონა კავშირების რელვევას, ერთიანობის გრძნობის განლევას, კოლექტიური უკმარისობის განცდას ნიშნავს. მისთვის ეს სამხედრო დაპყრობათა მიზეზია „და ამ თვალსაზრისით, დაპყრობა თითქმის ყოველთვის ბოროტებაა“ (Weil, 1952, p.42); მაგრამ არსებობს სხვა მიზეზებიც: კოლონიზაცია და დამონება, უმუშევრობა, გადაჭარბებული ინდუსტრიალიზაცია, ეკონომიკური ინფლაცია და კულტურა, რომელიც მეცნიერების ატომებად დაშლისკენ არის მიმართული „ყოველგვარი ფანტრის გარეშე სამყაროს მიღმა“ (Weil, 1952, p.43). ვეილის მაქსიმაა: „ის, ვისაც არ აქვს ფესვები, სხვებსაც ართმევს ფესვებს. ის, ვინც ფესვებისა და ართმევს“ (Weil, 1952, p. 45). საზოგადოებრივი სიკეთის მისეული ხედვა მრავალფეროვანი, უნიკალური საზოგადოებრის არსებობას ეფუძნება, რომლებსაც ფესვები მიწამი აქვთ გადგმული და რომელთაც ცოცხლების, მკვდრებისა და მომავალი თაობების სულები უმაგრებს ზურგს, რისი „ეკვივალენტიც მთელ სამყაროში“

არ არსებობს“ (Weil, 1952, p. 8).

„სწორედ ისე, როგორც კონკრეტული მიკროსკოპული ცხოველებისთვის არსებობს ცალკეული კულტურული გარემო; კონკრეტული მცენარეებისთვის - კონკრეტული სახის ნიადაგი, სწორედ ასე არსებობს ყოველი ადამიანის სულში ამ სულის კონკრეტული ნაწილი და აზროვნებისა თუ მოქმედების მეთოდები, რომელთა არსებობაც მხოლოდ ეროვნულ გარემოშია შესაძლებელი. სულის ეს ნაწილი ქრება, როცა ქვეყანა ინგრევა“ (Weil, 1952, pp. 151-152).

ის აღწერს მშობლიურ საფრანგეთში ვიშის რეჟიმის დამყარებით გამოწვეული სირცევილის გრძნობას: „თითოეულმა ფრანგმა იცის, რომ მისი სული მჭიდროდ არის საფრანგეთთან დაკავშირებული. როცა საფრანგეთს გვართმევენ, სულის ეს ნაწილი რჩება მასზე მიწებებული, როგორც კანი ცხელ საგანზე და ამიტომ, ის გვეგლითება“ (Weil, 1952, p.152).

ვეილი საუბრობს, ასევე, პატრიოტიზმის თანამედროვე ერებისთვის შესაფერის ფორმებზე, რომლებიც ძველ, უფრო რთულ და ნატიფ ფორმებზეა დაფუძნებული, რასაც „გაფანტულ და მომთაბარე“ ფორმებს უწოდებს. ის აღწერს თავდადების ამ ფორმებს, როგორც რაღაცას, რაც „ფართოვდება ან იკუმშება მსგავსებისა და ზოგადი საფრთხის დონეების მიხედვით“; რაღაცას, რაც „შერეულია ერთგულების სხვადასხვა სახეებთან“; რაც ემყარება ერთგულებას, უფლებებსა და ვალდებულებებს; რაც შეკავშირებულია „საზოგადოებრივი სიკეთით“. ვეილი ამბობს, რომ ეს ყველაფერი „აყალიბებს რაღაც ძალიან რთულს, მაგრამ ამავდროულად, ძალიან ადამიანურს“ (Weil, 1952, 98-99). პატრიოტიზმის ჰანსალი ფორმები თავად მიწის ერთგულებას გულისხმობს - პატრიოტ მებაღეს, პატრიოტ მიწათმოქმედს

- მიწა „ცხოველმყოფელი გარემოა“, რომელშიც ყველაფერი, რაც მასში კარგია, სათუთად უნდა შენარჩუნდეს: „თუ სამშობლოს გარკვეულ სასიცოცხლო გარემოდ აღვიქვამთ, შევძლებთ თავიდან ავირიდოთ წინააღმდეგობა და ტყუილი, რომლებიც პატრიოტიზმის იდეას ანადგურებს. არსებობს შენი საკუთარი, სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი პირადი სივრცე, მაგრამ არსებობს სხვებიც. ის წარმოიქმნა რიგი მიზეზებით, რომლებშიც ერთმანეთს შეერია სიკეთე და ბოროტება, სამართლიანობა და უსამართლობა... და ვინაიდან ისეთია, როგორიც არის, იმსახურებს დავიცვათ, როგორც საგანძური, იმ სიკეთისთვის, რომელსაც შეიცავს“ (Weil, 1952, p. 154).

ფესვების ვეილისეულ იდეასა და გელურ „dùthchas“-ს შორის გარკვეული პარალელები არსებობს. ორივე მათგანი გარემოსდაცვითი პატრიოტიზმის ფორმას განასახიერებს, რომელიც იმდენად ახლობელია დედამიწის სასიცოცხლო მნიშვნელობის

გარემოსთვის, რომ პარადოქსულად, ორივე ეს იდეა მსოფლიო მასშტაბს იძენს; ორივე აერთიანებს ფიზიკურ და სულიერ სფეროებს; ორივე დგას ფასეულობებზე, რომლებიც შესაბამისი, სამართლიანი და შესაფერისა; ორივე არის ლოკალურიც და უნივერსალურიც და ორივე გულისხმობს მაკროკოსმოსურის პოვნას, დაფასებას და სიყვარულით გაცემას მიკროკოსმოსში.

1

2022 წელს ნობელის პრემია ფიზიკაში გადაეცათ ალენ ასპეს, ფონ ფ. კლაუზერსა და ანტონ ცაილიგერს 1 „ექსპერიმენტისთვის ჩახლართულ ფოტონებზე, ბელის უთანასწორობის დარღვევის დადგენისა და კვანტური ინფორმაციული მეცნიერების სფეროში ინოვაციური საქმიანობისთვის“. ნობელის პრემია ფიზიკაში, 2022 წ. NobelPrize.org. Nobel Prize Outreach AB 2022. Wed. 5 Oct 2022. <<https://www.nobelprize.org/prizes/physics/2022/summary/>

2

პოლოდომორი (1932-1933) იყო საბჭოთა კავშირის დროს უკრაინაში ხელოვნურად შექმნილი შიმშილი. ცნობების მიხედვით, პოლოდომორის დროს დაღუპული უკრაინელების რიცხვი 3.5-დან 10 მილიონამდე ადამიანია.

3.

სენდსი ზედმიწევნითი სიზუსტით აღნერს პროკურორების, ხერშა ლაუტერპახტისა (1897 - 1990) და რაფაელ ლემკინის (1900-1959) საქმიანობას მეორე მსოფლიო ომის დროს - თუ როგორ ცდილობდნენ ისინი საერთაშორისო ძალადობაში დამნაშავეთა პასუხისმგებაში მიცემას. ლაუტერპახტისა და ლემკინის წყალობით, 1946 წლის ნიუმბერგის პროცესის განაჩენში გამოყენებულ იქნა ტერმინები „დანაშაული კაცობრიობის წინაშე“ და „გენოციდი“.

Editorial Team

Gigi Shukakidze
Tinatin Gурgenidze
Otar Nemsadze
Elene Pasuri
Leander Nowack

Tbilisi Architecture Biennial

2022 Brand Identity
Levan Asatiani

Book Design

Mariam Gogiashvili

Translation and Proofreading

Elene Pasuri
Giorgi Kartvelishvili
Natuka Natsvlishvili
Nato Kirvalidze
Nato Zedelashvili
Alexandra Aroshvili
Leander Nowack

Photo Documentation

Giorgi Kolbaia
Anka Gujabidze
Sandro Sulaberidze
Irakli Garakanidze
Grigory Sokolinsky
Guram Kapanadze

**Tbilisi Architecture
Biennial 2022 Team**

Liza Bokeria
Tina Donadze
Tinatin Gурgenidze
Tamar Janashia
Natalia Kapanadze
Otar Nemsadze
Elene Pasuri
Mariam Shergelashvili
Alexi Soselia
Lado Shonia
Gigi Shukakidze

Project Partners

Fundació Mies van der Rohe
Lisbon Architecture Triennale
Tbilisi Architecture Biennial
Barleti University Tirana
Coopera e.V.
The APSS Institute
Pavilion of Culture
Trans-Media-Akademie Hellerau

Supporters

Creative Europe
Fundació Mies van der Rohe

Printed by

Printon a.s., Tallinn, Estonia, 2025

Published By

© Tbilisi Architecture Biennial,
2025

*Part of the The New Cross
National Temporality project
NCNTP

ISBN: 978-9941-8-7607-3



Co-funded by
the European Union



RESEARCHING
COMMON
TERRITORIES



Federal Foreign Office



LEAVE
NO ONE
BEHIND



Hungarian
Museum
of Architecture



Monument Protection
Documentation
Centre



Note: Each of the texts in this publication expresses the authors' ideas and does not necessarily represent the point of view of the Tbilisi Architecture Biennial.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA).

Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Text Contributors

Tamar Janashia	Aleksandre Gachechiladze	Zurab Menaghishvili
Julien Prebel	Sarah Aziz	Eliko Bendeliani
Tamar Kalandadze	Tbilisi Collective	Benjamin Hackenberger
Nino Sakandelidze	ФОПМА	Darya Tsymbalyuk
Thomas Ibrahim	Salome Katamadze	Nina Dyrenko
Matevž Čelik	Duccio Fantoni	KoozArch
Martynas Germanavičius	Ana Chorgolashvili	Nushi Film
Irhana Šehović	Giorgi Rodionov	Sabine Hornig
Dunja Kravac	Thomas Dumke	Jean-Philippe Vassal
Ethel Baraona Pohl	Megi Davitidze	Locument
Triin Ojari	Annamaria Chelidze	Mareike Wenzel
Nini Palavandishvili	Bachir Benkirane	Irakli Zhvania
Michał Murawski	Nino Tchatchkhiani	Martin Thim
Elena Markus	Levan Asatiani	Miljena Vuckovic
Dijana Vučinić	Lado Shonia	Evangelina Liknous
Armina Pilav	Martin Zaicek	Evelina Gambino
Manuel Herz	Andrea Kalinová	Tekla Aslanishvili
Maksym Rokmaniko	Katie Sartania	Eugene Slonimerov
Polina Baitsym	Gabriel Shubinidze	Sarah Coleman
Da Hyung Jeong	Anna Pashynska	Kate Robinson
Ed Pulford	Tanya Pashynska	
Davit Beirishvili	Irma Natchkebia	

UKRAINIAN
EMERGENCY
ART FUND



arch^{ED} daily

NEW
DEMOCRACY
FUND

CM
LAB



UNIVERSITETI
BARLETI
TIRANË

Trienal de Arquitectura
de Lisboa

fundació
mies van der rohe
barcelona

სარედაქციო გუნდი

გიგი შუაკიძე
თინათინ გურგენიძე
ოთარ ნემსაძე
ელენე ფასური
ლიანდერ ნოვაკი

თბილისის არქიტექტურის
ბიენალე 2022 ბრენდის
ვიზუალური იდენტობა
ლევან ასათიანი

წიგნის დიზაინი

მარიამ გოგიაშვილი

თარგმანი და კორექტურა
ელენე ფასური
გიორგი ქართველიშვილი
ნატუკა ნაცვლიშვილი
ნატო კირვალიძე
ნატო ზედელაშვილი
ალექსანდრა აროშვილი
ლიანდერ ნოვაკი

ფოტო დოკუმენტაცია

გიორგი ყოლბაია
ანკა გუჭაბიძე
სანდრო სულაბერიძე
ირაკლი გარაყანიძე
გრიგორი სოკოლინსკი
გურამ კაპანაძე

თბილისის

არქიტექტურის ბიენალე
2022 გუნდი

ლიზა ბოკერია
თინა დონაძე
თინათინ გურგენიძე
თამარ ჭანაშვილი
ნატალია კაპანაძე
ოთარ ნემსაძე
ელენე ფასური
მარიამ შერგელაშვილი
ალექსი სოსელია
ლადო შონია
გიგი შუაკიძე

პროექტის პარტნიორები

Fundació Mies van der Rohe
Lisbon Architecture Triennale
Tbilisi Architecture Biennial
Barleti University Tirana
Coopera e.V.
The APSS Institute
Pavilion of Culture
Trans-Media-Akademie Hellerau

მხარდამჭერები

Creative Europe
Fundació Mies van der Rohe

დაბეჭდილია

Printon a.s., ტალინი, ესტონეთი,
2025

გამომცემელი

© თბილისის არქიტექტურის
ბიენალე, 2025

New Cross National Temporality
(NCNTP) პროექტის ფარგლებში

ISBN: 978-9941-8-7607-3



თბილისის მარიამ
TIBILISI CITY HALL



VOLUME



შენიშვნა: ამ გამოცემაში წარმოდგენილი თითოეული ტექსტი გამოხატავს ავტორების იდეებს და არ წარმოადგენს თბილისის არქიტექტურის ბიენალეს ოფიციალურ მოსაზრებას.

დაფინანსებულია ევროპის კავშირის მიერ. გამოხატული მოსაზრებები და აზრები ეკუთვნით მხოლოდ ავტორს/ავტორებს და შესაძლოა არ ასახავდეს ევროპის კავშირის ან ევროპის განათლებისა და კულტურის აღმასრულებელი სააგენტოს (EACEA) შეხედულებებს. არც ევროპის კავშირი და არც EACEA არ არიან პასუხისმგებელნი ამ მოსაზრებებზე.

ტექსტის კონტრიბუტორები

თამარ ჭანაშვილი	ალექსანდრე გაჩეჩილაძე	ირმა ნაჭყებია
ულივენ პრებელი	სარა აზიზი	ზურაბ მენაღარიშვილი
თამარ კალანდაძე	თბილისი კოლექტივი	ელიკო ბენდელიანი
ნინო საკანდელიძე	ФОРМА	ბენჭამინ ჰაკენბერგერი
თომას იბრაჰიმი	სალომე ქათამაძე	დარია ციმბალიუკი
მატეუშ ჩელიკი	დურიო ფანტონი	ნინა დირენკო
მარტინას გერმანავიჩიუსი	ანა ჩორგოლაშვილი	KoozArch
ირჟანა შეპოვიჩი	გიორგი როდიონოვი	ნუში ფილმი
დუნია კრვავაცი	თომას დუმკე	საბინე ჰორნიგი
ეთელ ბარაონა პოლი	მეგი დავითიძე	უან-ფილიპ ვასალი
ტრიონ ოიარი	ანამარია ჭელიძე	Locument
ნინი ფალავანდიშვილი	ბაშირ ბენვირანი	მარაიკე ვენცელი
მიჰალ მურავსკი	ნინო ჩაჩიანი	ირაკლი უვანია
ელენა მარკუსი	ლევან ასათიანი	მარტინ ტიმი
დიანა ვერინიჩი	ლადო შონია	მილენა ვუკოვიჩი
არმინა პილავი	მარტინ ზაიჩეკი	ევანგელინა ლიკნოუსი
მანუელ ჰერცი	ანდრეა კალინოვა	ეველინა გამბინო
მაქსიმ როკმანიკი	ქეთი სართანია	თეკლა ასლანიშვილი
პოლინა ბაიციმი	გაბრიელ ჩუბინიძე	ევგენი სლონიმეროვი
დე ჰიუნგ ჭონგი	ანა პაშინსკა	სარა კოულმენი
ედ პულფორდი	ტანია პაშინსკა	ქეით რობინსონი
დავით ბეიტრიშვილი		



(павільйон культури)

TMA



TBILISI-ZÜRICH
ARCHITECTURE

W2KSHOP

MAUDI
[]

